Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÖNETİM VE ORGANİZASYON TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Ahmet BAYTOK (Başkan)

Prof. Dr. Duygu KIZILDAĞ (Üye)

Prof. Dr. Özlem TUNA (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz

Programın Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı altında yürütüldüğü, eğitim dilinin Türkçe olduğu ve iletişim sorumluları açıklanmıştır. Öğrenci alım ilanı da eklerde yer almaktadır. Program hakkında genel bilgilendirmenin mevcut olduğu görülmektedir. Dayanak: ÖDR s. 1–2; öğrenci alım eki s. 40–55.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz

Öğrenci kabul koşulları, ALES eşit ağırlık taban puanı ve ALES %50, lisans ortalaması %20, bilimsel değerlendirme %30 ağırlıkları ile en az 60 toplam puan koşulu açıklanmıştır. Bu çerçeve Yönetmeliğin 6–8. maddeleriyle uyumludur. Tablo 1.1 ve 1.2'de beş yıllık öğrenci/mezun sayıları, kayıt sayıları ve ALES puan aralıkları sunulmuştur. 2025-2026 için kayıt yaptıran öğrenci sayısı 9, ALES aralığı 63,82–74,97 olarak verilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 3–4; Ek-1 öğrenci alım ilanı s. 40–55.

Öğrenci Kabul göstergelerinin yıllık sayısal değişimleri ve programa olan etkileri de izlenmeli ve izleme sonuçlarına göre programa ilişkin önlemler alınmalıdır.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

2026 raporunda bilimsel hazırlığın uygulanabileceği adaylar, derslerin lisans düzeyinden seçilmesi, yarıyıllık ders/AKTS sınırları, başarı koşulları ve en çok iki yarıyıllık süre açıklanmıştır. Bu bakımdan 2024 raporundaki 'bilimsel hazırlık süreci açıklanmamıştır' bulgusu güncellenmiştir. Tablo 1.1'de 2022–2026 için bilimsel hazırlık öğrencisi gösterilmemiştir; öğrenciye özgü uygulama örneğinin bulunmaması tek başına eksiklik olarak yorumlanmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 3–4; Yönetmelik md. 14.

Bilimsel hazırlık derslerindeki başarı/başarısızlık durumunun nasıl izlendiği açıklanmalıdır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Geçiş ve intibak işlemleri için Yönetmeliğin 12, 13 ve 24. maddelerine atıf yapılmış; komisyon bilgileri, Erasmus anlaşmalı kurum listesi ve bilgilendirme toplantıları sunulmuştur. 2025-2026 döneminde Erasmus ve Farabi programlarından yararlanan öğrenci bulunmadığı açıkça belirtilmiştir. Bu dönemde gerçekleşmeyen hareketlilik için katılımcı geri bildirimi aranmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 4–7, Tablo 1.3.1–1.3.4 ve Farabi tabloları; Yönetmelik md. 9, 12–13, 24 ve 64.

Anlaşma listesindeki personel hareketliliği kaydı ile diğer kayıtların lisansüstü öğrenci hareketliliğine uygulanabilirliği ve güncelliği kontrol edilmelidir. Program koordinasyonu ve ilgili ofisle görev

paylaşımına ilişkin somut açıklama sınırlıdır. Öğrenci hareketliliğine ilişkin olarak program etkinliğinin izlenmesine ve alınan önlemler/yapılan ya da yapılacak iyileştirmelere yönelik faaliyetler de açıklanmalıdır.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz

Danışman atama süreci, danışman atanıncaya kadar anabilim dalı başkanının görevi yürütmesi ve öğretim üyelerine erişim açıklanmıştır. Tablo 1.4.1'de öğrenci giriş yılına göre danışmanlık dağılımı sunulmuştur. Bu bilgiler danışmanlık örgütlenmesinin ve sayısal dağılımın tanımlandığını göstermektedir. Dayanak: ÖDR s. 8; Yönetmelik md. 16–19.

Danışman başına aktif tezli öğrenci sayısı ve danışman değişikliklerinin dönem bazında izlendiğine ilişkin bilgi de verilmelidir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz

Başarı değerlendirmesinin mevzuat çerçevesi açıklanmış; Ek-4 ders bilgi formlarında değerlendirme araçları ve ağırlıkları sunulmuştur. Örneğin Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği dersinde ara sınav %30, ödev %30 ve yarıyıl sonu sınavı %40 olarak belirtilmiştir. Bu nedenle ölçme araçlarına ilişkin hiçbir kanıt bulunmadığı yönündeki 2024 değerlendirmesi korunmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 8–9; ders formları s. 103–142, özellikle s. 105; Yönetmelik md. 25–26 ve 29.

Ölçme araçlarının yalnızca tanımlanması değil ilgili derslerin öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmesi uygulama sonuçları ve öğrenci itirazlarının ele alınma biçimi de doğrulanmalıdır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Ders başarısı, seminer, öğrenim süresi ve tez savunması koşulları açıklanmış; öğrenci ve mezun sayıları verilmiştir. Eğitim planının s. 24–26 ve s. 143–144'teki ayrıntılı sürümü, 21 ulusal kredi ve toplam 120 AKTS yapısını göstermektedir. Mezuniyet için Yönetmeliğin 41–44. maddeleri esas alınmalıdır: kredili derslerde en az CC, kredisiz çalışmalarda YT; başarılı savunma sonrası gerekli tez nüshaları ve belgelerin teslimi ile EYK onayı gerekir. Dayanak: ÖDR s. 9–11, 24–26 ve 143–144; Yönetmelik md. 41–44.

Ana mezuniyet açıklamasına, 42/1. maddedeki yayın koşulu ve geçici md. 1/6 kapsamındaki kayıt tarihine bağlı istisna eklenmelidir. Diploma ve mezuniyet tarihi için 44. madde de açıkça belirtilmelidir. Mezuniyete ilişkin tüm koşulların kontrol edildiğini gösteren anonimleştirilmiş işlem kayıtları kanıt olarak sunulmalıdır. Ayrıca öğrencilerin normal öğrenim süresinde mezuniyet oranlarının, öğrenim süresinin uzama nedenlerinin ve varsa programdan ayrılma durumlarının dönemsel olarak takibi sağlanmalıdır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve

genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Program eğitim amaçları Tablo 2.1'de dört başlık altında belirlenmiştir: planlama stratejileri, işletme politikaları, analitik ve sistem düşüncesi ve stratejik bakış açısı. Amaçlar programın alanıyla ilişkilidir ve önceki rapordaki genel tanımlanmışlık değerlendirmesi korunabilir. Dayanak: ÖDR s. 11, Tablo 2.1.

Amaçlar ağırlıklı olarak eğitim sırasında kazandırılacak beceriler biçimindedir. Ölçütün gerektirdiği mezuniyet sonrası kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler daha açık ifade edilmelidir. 'İki dönemden oluşan program' ifadesi, dört yarıyıllık tezli programın yalnızca ders aşamasını anlatıyorsa bu ayrım belirtilmelidir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Tablo 2.2'de üniversite, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İşletme Anabilim Dalının misyon/vizyon metinleri ile dört eğitim amacının uyumu birlikte sunulmuştur. Programın erişime açık bilgi paketi bağlantısı da 2.5. bölümde verilmiştir. Kurumsal uyumun belgelenmesi, 2024 değerlendirmesine göre daha görünür hale gelmiştir. Dayanak: ÖDR s. 11–13 ve 15, Tablo 2.2.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz

Programın iç ve dış paydaşları Tablo 2.3.a ve 2.3.b'de tanımlanmış; bölüm ve fakülte paydaşlarından yararlanıldığı açıklanmıştır. 2.6. bölümde görüşlerin kurullarda değerlendirilmesi ve dış paydaşlarla yılda iki toplantı yapılması anlatılmaktadır. Bu bilgiler paydaş katılımının tasarlanan yöntemini ortaya koymaktadır. Dayanak: ÖDR s. 13–15.

Paydaşların belirlenmiş olması, amaçların paydaşlarla güncellendiğini tek başına kanıtlamaz. Paydaşlara ait anket ve/veya görüşme sonuçlarının yapılan değişikliklere nasıl dönüştüğü izlenebilir kılınmalı ve ilgili kurul kararları ile belgelenmelidir. Anket sonuçlarından nasıl yararlanıldığı ve sonuçların hangi kararlara dayanak oluşturduğu somut kanıtlarla açıklanmalıdır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz

2026 raporunda eğitim amaçlarının ders başarısı, seminer, tez, yayın ve öğretim elemanı değerlendirmeleriyle izlendiği anlatılmıştır. Dolayısıyla 'ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hiçbir açıklama yoktur' ifadesi kullanılmamıştır. Bununla birlikte program düzeyinde mezun takip sistemi bulunmadığı, öğrenci ve mezun anketlerinin ileride uygulanmasının planlandığı açıkça belirtilmektedir. Dayanak: ÖDR s. 13 ve 15; sonuç s. 38.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz

Tablo 3.1'de 13 program çıktısı tanımlanmış; Tablo 3.2'de dört eğitim amacıyla ilişkileri gösterilmiştir. Ders bilgi formlarında ders öğrenme çıktıları ve program çıktıları ilişkisi, s. 145'te ise toplu ders–program yeterlilikleri matrisi sunulmuştur. Bu yapısal eşleştirmeler, program çıktılarının eğitim amaçlarıyla ilişkilendirildiğini desteklemektedir. Dayanak: ÖDR s. 16–17, ders formları s. 103–142 ve matris s. 145.

Uyum puanlarının hangi yöntemle ve kimlerce belirlendiği açıklanmamıştır; yüksek katkı puanları gerçekleşmiş öğrenci başarısı olarak yorumlanmamalıdır. S. 145'teki ders adları/kodları, s. 143–144'teki müfredat ve ders formlarıyla bazı noktalarda uyuşmamaktadır. Matris güncel eğitim planıyla eşleştirilmelidir. 2024 şablonunda yer alan akreditasyon kuruluşu listesi, bu programın hepsine tabi olduğu şeklinde yorumlanmamıştır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Ara sınav, final, proje ve makale çalışmalarının çıktı değerlendirmesinde kullanıldığı belirtilmiştir. Ders formları değerlendirme araçları ve planlanan çıktı katkılarını göstermektedir. Yönetmeliğin 26. maddesi ders başarı notlarını düzenler; program çıktısına erişim düzeyinin ölçülmesi için ayrıca çıktı–ölçme aracı–sonuç ilişkisinin kurulması gerekir. Dayanak: ÖDR s. 17, Ek-4 s. 103–142 ve s. 145; Yönetmelik md. 25–26.

Her program çıktısı için kullanılan ölçme aracı, gerçekleşen öğrenci başarı düzeyi ve bu sonuca bağlı alınan kararları gösteren değerlendirmeler dönemsel olarak takip edilmeli ve gerekiyorsa iyileştirmeler yapılmalıdır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz

Tez savunması, bilimsel araştırma yürütme, analiz, yorumlama ve akademik ifade becerilerinin değerlendirilmesine uygun bir araçtır. Seminer bilgi formu da araştırma tasarımı, etik yazım ve sunum çıktılarıyla ilişkilidir. Bununla birlikte başarılı tez savunması, tanımlanan 13 çıktının tümünün ayrı ayrı sağlandığını kendiliğinden göstermez. Dayanak: ÖDR s. 17; seminer formu s. 141–142; Yönetmelik md. 43–44.

Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin çıktılarına erişimini gösterecek seminer/tez değerlendirme ölçütleri ve anonimleştirilmiş sonuç örnekleri sunulmalıdır. Jürinin yalnızca üç kişiden oluşabileceği izlenimi düzeltilmeli; Yönetmeliğin 43/3. maddesindeki üç veya beş üyeli yapı ve dış üye koşulu esas alınmalıdır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz

4.1. bölümde paydaş görüşleri ve mevzuat değişiklikleri doğrultusunda düzenleme yapıldığı anlatılmaktadır. Ancak 4.2. bölümde somut verilere dayalı sistematik iyileştirme için açıkça ‘Uygulama bulunmamaktadır’ denilmiştir. Sonuç bölümü de ölçülebilir göstergelerle izleme ve iyileştirme kararlarının ilişkilendirilmesinin gelişmeye açık olduğunu kabul etmektedir. Bu nedenle 2026 için sistematik sürekli iyileştirmenin kurulduğu sonucuna varılamamıştır. Dayanak: ÖDR s. 17–18 ve 38.

Öz değerlendirme raporunun 4.2'deki "uygulama bulunmamaktadır" ifadesi, en az bir somut iyileştirme örneğiyle desteklenmeli (PDCA döngüsü) Her paydaş toplantısı için standart bir tutanak formu hazırlanabilir. Böylece toplantı tarihi, katılımcılar, görüşler ve alınan kararlar kayıt altına alınmalıdır. Anket/görüş formunun uygulanıp uygulanmadığı net biçimde belirtilerek uygulanmışsa özet sonuçları rapora eklenmeli, uygulanmamışsa uygulama takvimi belirlenmelidir. Ayrıca toplantı tutanağı, anket sonuçları ve bu görüşlere dayalı kararlar rapora eklenebilir.

Önceki akran değerlendirmesinde belirtilen gelişmeye açık alanların her biri için alınan kararlar, gerçekleştirilen iyileştirmeler ya da yapılan düzenlemeler kanıtlarla karşılaştırmalı olarak sunulmalıdır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır. Yönetmeliğin 4/1-p maddesinde EK kararı ve Senatonun onayıyla başka şekilde belirlenebilme koşulu ve uygulama/alan/atölye/laboratuvar/klinik saatleri ayrıca tanımlanmıştır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Eğitim planı ve ders bilgi formları eklerde sunulmuştur. S. 24–26 ile s. 143–144’teki ayrıntılı planın ilk iki yarıyılında 12 ve 9 olmak üzere toplam 21 ulusal kredi; dört yarıyıl için 30’ar AKTS ve toplam 120

AKTS yer almaktadır. Bir zorunlu araştırma yöntemleri/yayın etiği dersi ile altı seçmeli ders, en az yedi kredili ders yapısını karşılamaktadır. Bu plan Yönetmeliğin 25/3 ve 41. maddeleriyle temel düzeyde uyumludur. Dayanak: ÖDR s. 18–26 ve Ek-4/Ek-5 s. 103–144.

Onaylı güncel plan esas alınarak tablolar, formlar ve matris revise edilmelidir. Müfredatta yapılan değişikliklerin gerekçeleri (örn.paydaş talepleri, öğrenci memnuniyet anket sonuçları vb.) belirtilmeli ve yetkili kurulların aldıkları kararlar ile ilişkilendirilerek belgelenmelidir.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz

2026 raporunda anlatım, tartışma, problem çözme, proje ve tez savunması yöntemleri açıklanmıştır. Ders formlarında araştırma, vaka analizi ve sunum etkinlikleri bulunmakta; örneğin güncel İK konuları formunda dijitalleşme, İK analitiği ve vaka sunumları, seminer formunda araştırma tasarımı ve geri bildirim çalışmaları yer almaktadır. Bu nedenle öğretim yöntemlerine dair açıklama bulunmadığı yönündeki eski bulgu değiştirilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 22–23; ders formları s. 106–108 ve 141–142.

Öğretim yöntemleri bu programın derslerine göre örneklendirilmeli; öğrenci ürünleri ve değerlendirme sonuçlarıyla etkililiği desteklenmelidir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz

Öğretim planının kurullarca izlenmesi, ders görevlendirmesi, dönem toplantıları, Bologna Bilgi Sistemi ve OBS üzerinden yönetimi anlatılmış; ders planı ve ders–çıktı ilişkileri eklerde gösterilmiştir. Eğitim planının yönetilmesine ilişkin tanımlı bir yapı ve bilgi sistemi bulunduğu görülmektedir. Dayanak: ÖDR s. 23–26; ek plan s. 143–145; Yönetmelik md. 25.

Eğitim yönetim sisteminin işleyişini açıklamak için **k**urul ve onay yetkileri, bölüm düzeyindeki hazırlık çalışmalarından başlayarak EABD/EASD, EK ve EYK süreçleriyle açıkça ilişkilendirilmelidir. Memnuniyet anketleri sonuçları, geçmiş dönem akran değerlenirme raporlarındaki geri bildirimlerin eğitim programına olan yansımaları (varsa) belirtilmelidir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Tablo 6.1'de ders yükleri, Tablo 6.2'de sekiz tam zamanlı öğretim üyesinin unvan ve deneyim bilgileri verilmiştir. Alan uzmanlığı ve akademik deneyim, programın yürütülmesi için güçlü bir kapasiteye işaret etmektedir. Sayısal yeterlilik hakkındaki olumlu değerlendirme, sunulan tablolar kapsamında korunmuştur. Dayanak: ÖDR s. 27–29; danışmanlık tablosu s. 8.

Güncel program kadrosu, başka programlardan ders verenler ve toplam iş yükü ayrı gösterilmelidir. Tezli yüksek lisans ve doktora toplam danışmanlıklarının Yönetmeliğin 17/6. maddesindeki üst sınıra uygunluğu güncel aktif yüklerle kontrol edilmelidir. Ayrıca uzmanlık alanlarındaki olası danışmanlık yoğunlaşması ya da dengesiz dağılım oluşma riskleri de değerlendirilmelidir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz

Kadro tablosunda Yönetim ve Organizasyon alanında farklı unvanlarda ve uzun akademik deneyime sahip öğretim üyeleri yer almaktadır. Ders dağılımı ve alan bilgileri, programın temel alanlarının yürütülebilmesi bakımından olumlu değerlendirilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 27–30, Tablo 6.1–6.2.

Özgeçmiş tablosunda tüm kişiler için aynı genel YÖK Akademik adresi yazılmıştır; kişi profiline doğrudan erişim sağlayan bağlantı veya güncel kısa özgeçmişler eklenmelidir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Atama ve yükseltme ölçütleri açıklanmış; 30 Nisan 2024 tarihli 2024/17 kararına dayanan yönergenin tam metni eklerde sunulmuştur. Böylece ölçütlerin tanımlı olduğu belgelenmektedir. Yönergenin varlığı ile programdaki atama uygulamalarının sonuçları ayrı değerlendirilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 30; Ek-7 s. 146–160.

Bu dönemde atama/yükseltme yapıldıysa ölçütlerin uygulanmasını gösteren uygun örnek veya kurul kaydıyla değerlendirme desteklenebilir; işlem gerçekleşmediyse bu durum belirtilmesi yeterlidir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz

2024 akran değerlendirmesindeki ölçüt korunmuştur. Ancak 2026 öz değerlendirme raporunda öğrencilerin öğretime desteğini ele alan ayrı bir bölüm veya bu programa özgü görevlendirme/iş yükü kaydı belirlenememiştir. Bu nedenle önceki ‘gerekli düzenlemelerin yapılmış olduğu görülmüştür’ hükmü güncel bir bulgu olarak tekrarlanmamıştır.

Bu kapsamda öğrenci asistanlığı, burs karşılığı öğretim desteği veya araştırma görevlisi yükümlülüğü bulunup bulunmadığı açıklanmalıdır. Bulunuyorsa görev kapsamı ve öğrenim/araştırmaya etkisi; bulunmuyorsa ölçütün program için uygulama alanı olmadığı belirtilmelidir.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Fakülte dersliklerinin kapasite ve donanımı açıklanmış; programa tahsis edilen 112 ve 117 numaralı derslikler 15’er öğrenci kapasiteli olarak gösterilmiştir. Fakülte genel derslik tablosu ve programın kullandığı odalar, fiziksel eğitim olanağının bulunduğunu desteklemektedir. 2025-2026 yeni kayıt

sayısı 9 olmakla birlikte bu sayı toplam aktif öğrenci sayısı olarak alınmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 21–22 ve 30–31, Tablo 5.2 ve 7.1.

Dersliklerin fiilî grup büyüklükleri ve kullanım saatleriyle eşleştirilmesi yeterlilik değerlendirmesini güçlendirecektir.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Sosyal, kültürel ve sportif alanlar ile öğrenci etkinlikleri açıklanmış; kampüs yaşamına ilişkin web sayfası çıktıları eklenmiştir. Ders dışı gelişimi destekleyen kurumsal olanakların bulunduğu yönündeki değerlendirme korunmuştur. Dayanak: ÖDR s. 31; Ek-8 s. 162–163.

Sunulan bilgiler üniversite genelindedir. Program öğrencilerinin mesleki gelişim etkinliklerine erişimi ve varsa katılım örnekleri belirtilmesi değerlendirmeyi somutlaştıracaktır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Enformatik laboratuvarlarından yararlanıldığı, öğretim elemanlarına bilgisayar, yazıcı ve internet sağlandığı anlatılmıştır. S. 32'de 2023–2025 teknolojik kaynak envanteri sunulmuştur; 2025 sütununda 40 masaüstü, 79 dizüstü bilgisayar ve toplam 327 cihaz gösterilmektedir. Bu nedenle kaynakların güncel sayıları hiç verilmemiştir şeklindeki 2024 bulgusu değiştirilmiştir. Bu sayılar programa özel tahsis olarak yorumlanmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 31–32, teknolojik cihazlar tablosu.

Programın kendi laboratuvarının bulunmaması tek başına yetersizlik sayılmamış; erişimin doğrulanması esas alınmıştır. 'Modern mühendislik araçları' ifadesi programın sosyal bilimler araştırma araçlarına uyarlanmalıdır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Kütüphane çalışma alanları, bilgisayar salonu, uzaktan erişim olanakları ile basılı kaynak ve veri tabanları sunulmuştur. Emerald, Sage, ScienceDirect, Scopus, Web of Science, tez veri tabanları ve yöntem eğitim kaynakları programın araştırma faaliyetleri açısından uygun bir kaynak çeşitliliği göstermektedir. Kütüphane olanaklarına ilişkin olumlu değerlendirme korunmuştur. Dayanak: ÖDR s. 32–33, Tablo 7.4.1–7.4.2.

Deneme veri tabanı ile sürekli abonelik ayrı gösterilmelidir. Kaynak taleplerinin abonelik ve koleksiyon geliştirme kararlarına etkisi açıklanmalıdır.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Rampa, hissedilebilir yollar, kabartmalı yönlendirme, engelli asansörü ve lavabo ile güvenlik görevlisi hizmeti açıklanmıştır. Engelsiz üniversite olanaklarına ilişkin web sayfası çıktıları da eklenmiştir. Bu bilgiler erişilebilirliğe yönelik düzenlemelerin bulunduğunu desteklemektedir. Dayanak: ÖDR s. 34; Ek-9 s. 164–165.

İş sağlığı ve güvenliği için acil durum, tahliye ve bakım/kontrol kayıtları; varsa engelli öğrenciler için ders/sınav uyarlama örnekleriyle değerlendirme desteklenmelidir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz

2026 raporunda Sosyal Bilimler Enstitüsü düzeyinde parasal kaynak ve harcama tablosu sunulmuştur; programa ait ayrı bütçe raporu bulunmadığı belirtilmektedir. Bu nedenle bütçe konusunda hiçbir sayısal kanıt sunulmadığı şeklindeki 2024 bulgusu değiştirilmiştir. Birim bütçesi kurumsal finansman çerçevesini göstermektedir. Dayanak: ÖDR s. 34–35, Tablo 8.1.

Enstitü bütçesinden programın yararlandığı kaynaklar ve tahsis kararları açıklanmalıdır. Programa ayrı bütçe bulunmaması tek başına eksiklik değildir; kurumsal kaynaklara erişimin ve sürdürülebilirliğin gösterilmesi önemlidir.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Her yarıyılda bir bilimsel etkinlik için yolluk/yevmiye desteği ve BAP kapsamında tez, tematik ve kariyer projelerine finansman olanakları anlatılmıştır. Mesleki ve araştırma gelişimini destekleyen kurumsal mekanizmalar tanımlıdır. Kaynakların yeterli olmadığına ilişkin 2024'teki kesin hüküm, 2026 verileriyle doğrulanmadığından tekrarlanmamıştır. Dayanak: ÖDR s. 35.

Program öğretim üyelerinin ve lisansüstü öğrencilerinin bu desteklerden fiilen yararlanma sayısı, tutarı, proje/etkinlik örnekleri ve karşılanamayan talepler belirlenebilir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz

Altyapı ve bakım finansmanının fakülte üzerinden merkezi bütçeden sağlandığı; dönemsel kontrol ve gerektiğinde ek bütçe talep edildiği açıklanmıştır. Kaynak temin süreci tarif edilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 35.

Yeterlilik hükmü ilgili birimin harcama ve bakım kayıtlarıyla desteklenmelidir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz

Destek personeli, görev tanımları, hassas görevler ve iş akışlarının bulunduğu belirtilmiş; yönetim sayfası bağlantısı ve enstitü organizasyon şeması sunulmuştur. İdari hizmet örgütlenmesinin tanımlı olduğu görülmektedir. Dayanak: ÖDR s. 35 ve 37.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarını

gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz

Üniversite ve enstitü organizasyon şemaları sunulmuştur. Ayrıca müfredat yönetimi bölümünde kurul ve dönem toplantılarıyla karar alma düzeni açıklanmaktadır. Kurumsal sorumluluk ve karar alma yapısının tanımlı olduğu değerlendirilmiştir. Dayanak: ÖDR s. 23 ve 36–37; Yönetmelik md. 4–5, 17 ve 25.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz

2026 öz değerlendirmesindeki programa özgü ölçütler bölümü ayrıca değerlendirmeye alınmıştır. Ders, seminer ve tez çalışmaları üzerinden alan bilgisi ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi açıklanmış; ders formları bu tasarımı desteklemektedir. Dayanak: ÖDR s. 37; Ek-4 s. 103–142.

Her ölçüt için hedef değer ve gerçekleşme düzeyi belirlenerek sonuçlar takip edilerek iyileştirilebilir.

SONUÇ

2025-2026 dönemi Öz Değerlendirme Raporu ve rapor eklerinde sunulan kanıtlar incelenerek yapılan değerlendirme sonucunda, Yönetim ve Organizasyon Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için gerekli akademik, idari ve fiziksel altyapıya sahip olduğu görülmüştür. Programın temel güçlü yönleri; deneyimli alan kadrosu, araştırma yöntemleri ve yayın etiğini içeren eğitim planı, seminer ve tez yapısı ile çeşitli araştırma kaynaklarına erişim olanaklarıdır.

2024 yılı akran değerlendirme raporunda gelişmeye açık olarak belirtilen bazı alanlarda, 2026 yılı Öz Değerlendirme Raporu ile daha ayrıntılı açıklamalar ve belgelendirmeler sunulduğu tespit edilmiştir. Özellikle bilimsel hazırlık sürecinin açıklanması, program eğitim amaçlarının kurumsal misyon ve vizyonla ilişkilendirilmesi, ölçme ve değerlendirme araçlarının ortaya konulması, öğretim yöntemlerinin örneklendirilmesi, ders-program çıktısı ilişkisinin gösterilmesi ve teknolojik kaynak envanterinin sunulması olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, programın öncelikli gelişim alanı, eğitim amaçları ve program çıktılarının gerçekleşme düzeylerinin düzenli olarak izlenmesi ve elde edilen sonuçların iyileştirme kararlarına dönüştürülmesidir. Bu kapsamda paydaş görüşleri, öğrenci ve mezun geri bildirimleri ile ölçme ve değerlendirme sonuçlarının sistematik biçimde ele alınması ve ilgili kurullarda alınan kararların uygulama sonuçlarının izlenmesi önem taşımaktadır. Ayrıca öğrenci ve mezun izleme süreçlerinin geliştirilmesi önerilmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, 2026 yılı Öz Değerlendirme Raporu önceki değerlendirme dönemine kıyasla bazı ölçütlerde açıklama ve belgelendirme düzeyinin geliştirildiğini ortaya koymaktadır. Programın mevcut güçlü yönlerini koruyarak gelişmeye açık alanlarda uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerini sistematik biçimde sürdürmesinin eğitim kalitesinin güçlendirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

KAYNAK BELGELER

1. Yönetim ve Organizasyon Tezli Yüksek Lisans Programı 2024 Akran Değerlendirme Raporu — 10 sayfa. Sabit ölçüt ve tanımlar için temel alınmıştır.

2. İşletme Anabilim Dalı Yönetim ve Organizasyon Tezli Yüksek Lisans Programı 2026 Öz Değerlendirme Raporu — değerlendirme dönemi 2025-2026, toplam 165 PDF sayfası. Ana rapor s. 1–38; öğrenci alım ilanı s. 40–55; AKÜ yönetmeliği s. 56–88; YÖK yönetmeliği s. 89–102; ders formları s. 103–142; eğitim planı s. 143–144; çıktı matrisi s. 145; atama yönergesi s. 146–160; kampüs yaşamı s. 162–163; erişilebilirlik sayfası çıktıları s. 164–165.

3. 8.5.40346.pdf — Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği. Yüklenen metnin sonundaki yayım bilgileri: 2 Ekim 2023, 32327; değişiklik 6 Mart 2024, 32481. Öğrenci kabulü, bilimsel hazırlık, danışmanlık, başarı ve mezuniyet atıfları bu metin üzerinden kontrol edilmiştir.