AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
TURİZM REHBERLİĞİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS
PR.

<u>Akran Değerlendirme Takımı</u>
Doç. Dr. Yasin KELEŞ (Başkan)
Prof. Dr. Ahmet BAYTOK (Üye)
Prof. Dr. Yalçın ARSLANTÜRK (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ilişkin mevzuat, yasal ve idari işleyişle ilgili hususlar detaylı bir biçimde verilmiştir. Bununla birlikte bir önceki öz değerlendirme sırasında programa yönelik yapılan yetersizlik tespitleri doğrultusunda yapılan önerilere ait düzeltmelere ait yeterli kanıtlara yer verilmemiştir. Özellikle uygulamalarda yeterli iyileştirmeler yapılamadığı veya yapıldı ise bunun anabilim dalı ölçeğinde detaylandırılıp paylaşılmadığı gözlemlenmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabulü ile ilgili mevzuata atıfta bulunulmuş ve kabul sürecine ait detaylı bilgi verilmiştir. Programa kabul edilen öğrencilerin sayıları irdelendiğinde sayısal bir artış gözlenmektedir. Programa kabul edilen öğrencilerin giriş dereceleri ortalamanın üzerinde bir düzeydedir. Bu programın tercih edilirliğine ait önemli bir bulgu olarak değerlendirilebilir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay ve diğer geçişlere, öğrenci değişimi, ortak diploma ve ders sayma intibak ilkeleri ve uygulama kuralları detaylandırılmıştır. İlgili konularda bilgilendirme ile ilgili detaylı bilgi verilmiştir. Programa yönelik ERASMUS anlaşmalarının yapılmış olması önemli bir gelişmedir. Programın son beş yılına değişim programına katılan birer öğrenci olması olumsuzluk olarak görülmekle birlikte anabilim dalı ve enstitü tarafından yapılan bilgilendirme toplantıları yeterlidir. Diğer değişim programlarının YÖK tarafından askıya alınması nedeniyle onlara ait bir veri bulunmaması olağan bir durumdur.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın mesleki ve akademik faaliyetleri kapsamında başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve iş birlikleri bulunmaktadır. Bu kapsamda Erasmus, öğrenci hareketliliği imkânı sağlayan değişim programları konusunda teşvik edici önlemler ve süreçler belirtilmiştir. Öğrenci hareketliliği imkânı sağlayan değişim programları (Erasmus, Mevlana ve Farabi) konusunda teşvik edici önlemler ve süreçler belirtilmiş ve ayrıca programa katılan öğrenciler hakkında genel bilgi verilmiştir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışmanlık ve izleme ile ilgili yasal mevzuattan bahsedilmiş ve güncel ve eski dönemlere ait danışman öğrenci yükleri paylaşılmıştır. Öğrencilere danışmanlık atamaları

programda derse giren öğretim üyelerinden gerçekleştirilmektedir. Bu danışmanlık hizmetlerinde özellikle iletişimi kolaylaştıran bir durum oluşturması nedeniyle olumlu bir durumdur. Ayrıca danışmanlık sayılarının dağılımı dönemler bağlamında değerlendirildiğinde eşit dağılıma özen gösterilmeye çalışıldığına sayısal verilerden anlaşılmaktadır.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Başarı değerlendirmesi yasal mevzuata dayandırılmak suretiyle aktarılmış ve mevzuatı oluşturan yönetmelikteki başarı değerlendirme bilgileri açık olarak ifade edilmiştir. Sınavların yürütülmesine ait bilgiler doğrultusunda ölçütlerde nesnelliğin sağlandığı görülmektedir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet ile ilgili yasal mevzuata atıf yapılarak koşulları ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Mezuniyet için güvenilir yöntemlerin uygulandığı anlaşılmakladır. Tablo 1.11'de mezunlara ait bilgilere yer verilmiştir. Ayrıca öğrencilerin tezli yüksek lisans programından mezuniyetinin belirleyicisi olan tez savunması öncesi yayın şartının bulunması akademik gelişimi teşvik edici olumlu bir uygulamadır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının net bir biçimde ortay koyulduğu anlaşılmaktadır ve bunlar kariyer hedefleri ve mesleki hedefler kapsamında uyum içerisindedir. Bununla birlikte PEA1 ile PEA3 tanımlama olarak çok yakın amaçları ifade etmektedir. Tekrar irdelenmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Belirtilen program eğitim amaçları, programın misyonu doğrultusunda hedeflenen kariyer ve meslek beklentilerine uygun olarak gerçekçi ve kariyer hedefli belirlenmiştir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının Sosyal Bilimler Enstitüsü başta olmak üzere kurum özgörevleriyle uyum ve tutarlılık içerisinde olduğu anlaşılmaktadır.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Program ile ilgili iç ve dış paydaşlar program amaçlarına uygun olarak belirlenmiştir. Program eğitim amaçlarını iç ve dış paydaşların gereksinimleri doğrultusunda belirlendiği anlaşılmaktadır ve çeşitli aralıklarla iç ve dış paydaşlardan görüş alındığı ifade edilmektedir. Bu amaçla oluşturulan PEA'nın taslak olarak hazırlandıktan sonra iç ve dış paydaşlarla görüşlerinin alınması için paylaşılması ve sonrasın belirlenmesi olumludur. Mezun öğrenciler ile program öğrencilerinin buluşmalarının sağlanması etkinliği motivasyonu arttıran bir gelişmedir. Bu uygulamanın bir süreç olarak sürdürülmesi önerilmektedir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü web sitesinde yayımlandığı görülmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Bu hususla ilgili bir ölçme ve değerlendirme sürecinin kurulduğu belirtilmektedir. Bu kapsamda program öğretim amaçlarının iç paydaşlar ve dış paydaşlar ile yapılan farklı türdeki değerlendirme süreçleri ile takibi ve anabilim dalı toplantılarında konunun görüşülerek değerlendirilmesi yapılmaktadır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları ve bunların program eğitim amaçlarıyla uyumu tablolar yoluyla net bir şekilde ortaya konulmuştur. Program çıktılarının oluşturulmasında bilgi, beceri ve yetkinlik olarak gruplandırma alanın özelliği dikkate alınarak yapılmıştır. Bununla birlikte ilgili çıktılar (Tablo 3.1) bilgi, beceri ve yetkinlik olarak gruplandırılarak listelenmesinin değerlendirmesi yerinde olacağı düşünülmektedir. Ayrıca ilgili tanımlanmış çıktıların paydaşlar ile paylaşılarak onların görüşleri doğrultusunda nihai halinin verilmesi olumlu bir değerlendirmedir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının sağlanma düzeyine ait akademik çalışmalar ve müfredatta yer alan dersler ile program çıktılarının ilişkileri tablolar halinde verilerek temel kavramsal ilişki sunulmuş olmakla birlikte mezun durumdaki öğrencilerden anket vb. yöntemler ile veriler elde edilerek değerlendirme yapılması yerinde olacaktır.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları ve ders uyumları detaylı bir şekilde tablolaştırılmış olmakla birlikte tüm derslerin bir çıktı ile ilişkilendirilmesi hususunda eksiklikler bulunduğundan (örneğin Anadolu Uygarlıkları dersi bulunmamaktadır) tekrar kontrol edilmelidir. Diğer yandan, mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin program çıktılarını sağladıklarına ilişkin bir değerlendirme yapılması gerekmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileştirme çalışmalarına ilişkin süreçler detaylandırılmıştır. Bu kapsamda alanda meydana gelen değişikliklere göre müfredat güncellemesi yapılmıştır. Anket sonuçları doğrultusunda memnuniyet düzeyinin düşük olduğu alanlarda iyileştirmeler yapılması ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu alanlarda sürdürülebilirliğin sağlanması amacıyla birimlerin ilgili kurullarında gerekli önlemlerin alınması hedefine yönelik süreçlerin oluşturulması geleceğe yönelik planlamalarda dikkate alınmalıdır. Ayrıca program yeni bir program olduğu için iyileştirme başlığında ifade edilen iç ve dış paydaşlardan öneri ve görüşlerin alınması ile ilgili hususlarda önceki dönemde gerekli eylemlerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İyileştirme çalışmaları ilgi ölçütlerle ilgili sistematik toplanmış ve somut kanıtlara dayanmaktadır. PÖA ve PÖÇ'lerin belirlenmesi konularında olumlu gelişmeler (paydaş görüşlerinin alınması, sınav akreditasyon sistemi ile sınavların değerlendirmesi ve raporlanması) olmakla birlikte mezun öğrencilerle ilgili iyileştirmeler yapılması ve bunların kanıtlar ile desteklenmesi gerekmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Programı tamamlama koşulları yasal mevzuata atıf yapılarak ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Müfredat içeriği net bir şekilde ortaya koyulmuş olup derslerin yaklaşık % 86'sı alanına uygun temel öğretim ve alanına uygun öğretim olarak belirlenmiştir. Bunun yanında ders geçme koşulları ve ders program çıktısı ilişkisi doğru bir şekilde detaylandırılmıştır.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Müfredatta yer alan derslerin uygulama yöntemi detaylandırılmıştır. Derslerin işlenmesinde farklı yöntemlerin dersin özelliğine göre bir arada kullanılması suretiyle istenen bilgi, beceri ve davranışların gerçekleşeceği belirtilmektedir. Bu amaçlı ifade edilen yöntemler programdaki derslerin yürütülmesine uygun olarak belirlenmiştir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planı yönetim sistemi tüm hatlarıyla belirtilmiştir ve sürekli gelişimi sağlayacağı anlaşılmaktadır. Bu amaçlı enstitü içi süreç ve anabilim dalındaki işleyiş eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak niteliktedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun niteliksel ve niceliksel bilgileri incelendiğinde yeterli oldukları görülmektedir. Özellikle niteliksel açıdan programda derse giren tüm öğretim üyelerinin alan uyumluluklarına özen gösterilmiş olması eğitim süreçlerinin sağlıklı sürdürülmesinde önemli bir husustur. Ayrıca bazı öğretim elemanlarının rehberlik çalışma kartı sahibi olmaları alana yönelik uygulamalı bilgi açısından önemli bir husustur.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın etkin ve etkili sürdürülebilmesi ve geliştirilmesi için öğretim kadrosu detaylandırılmış ve yeterli niteliklere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Öğretim üyelerinin büyük bir bölümünün turizm ve turizm rehberliği alanında uzmanlıklarının olması yanında özgeçmişleri incelendiğinde alan ile ilgili çalışmalar yapıyor olmaları programın yürütülmesi için gerekli yeterli niteliklere sahip olduklarının değerlendirilmesi sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca raporda ifade edilen ve programda görevli öğretim üyelerine ait etkinlik bilgilendirmeleri bu durumu desteklemektedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Atama ve yükseltme kriterleri yasal mevzuata atıf yapılarak belirtilmiş ve sürece ait işleyiş ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Bu programın etkin bir biçimde sürdürülmesine, değerlendirilmesine ve geliştirilmesine imkân vermektedir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda yer alan derslerin yürütülmesi amaçlı kullanılan SBE ve Turizm Fakültesi bünyesindeki sınıflar program çıktılarına yönelik her türlü öğretim yöntemini destekleyecek şekilde kapasite olarak yeterli olduğu ve teknolojik alt yapı açısından yeterli oldukları anlaşılmaktadır.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Anabilim dalındaki derslerin çoğunluğu Turizm Fakültesi binasında yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda ilgili hususlara uygun gerek öğrenci gerek öğretim üyesi açısından uygun olduğu değerlendirilen altyapı olanaklarının mevcut olduğu anlaşılmaktadır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını

destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyelerinin özel kullanımı yanında program eğitim amaçlarına hizmet eden bilgi teknoloji uygulama altyapısı mevcut bulunduğu anlaşılmaktadır.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphanenin akademik bilgi olanakları (basılı ve elektronik kaynaklar vb.) ile fotokopi imkânından internet kullanımına kadar uzanan özelliklerle hizmette olduğu anlaşılmaktadır. Kütüphane olanaklarında özellikle basılı akademik kaynaklar ve veri tabanlarında programa özgü öğretimi destekleyecek kaynaklara ait bilgilerin eklenmesi yeterliliğin değerlendirilmesi açısından yararlı olacaktır.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özel önlemlerle ilgili olarak güvenlik konusundan engelli bireylere kadar önlemlerin alındığı ve altyapı düzenlemelerinin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Üniversitenin bu konuda engelsiz üniversite ödülüne sahip olması ve programın eğitim ve öğretim faaliyetlerini gerçekleştirdiği Turizm Fakültesinin turuncu bayrak sahibi olması özel önlemler açısından yeterliliği göstermektedir.

KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçe süreci ve kurumsal destek bağlamında hususlara ilişkin ortaya konulan bilgiler kapsamında idari destek, yapıcı liderlik, parasal kaynaklar ve bu kaynakların tahsisi programın niteliğini arttırır düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuda enstitü bünyesinde program özelinde bütçe bilgilerinin oluşturabilme olanağı bulunuyorsa eklenmesi daha açıklayıcı olacaktır.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel Araştırmalar Koordinasyon Birimi tarafından sağlanan finansal destekler olduğu belirtilmiştir. Kadro ve öğretim kadrosunun gelişimini sağlayacak parasal kaynakların yeterli olduğu görülmektedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Altyapı ve teçhizat için gerekli parasal kaynaklar Üniversitenin merkezi bütçesinden ve bu bütçeden Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Turizm Fakültesi Dekanlığına tahsis edilen kaynaklardan sağlandığı anlaşılmaktadır.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Teknik, idari ve hizmet kadrosu desteği bakımından kadro sayısı ve niteliğinin yeterli olduğu görülmektedir. Detaylı bilginin verildiği görülmüştür.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Karar alma ve iş akışı süreçleri net bir şekilde ortaya koyulmuş ve program eğitim amaçlarını desteklemeye yönelik oldukları anlaşılmaktadır.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Turizm Rehberliği Tezli Yüksek Lisans Programına ait ÖDR'sinde sunulan bilgiler ve kanıtlar değerlendirildiğinde programın müfredat olarak programının iç ve dış paydaşların görüş ve önerileri doğrultusunda ve turizm rehberliği mesleğine yönelik yeterli olduğu görülmektedir. Programın PÖA ve PÖÇ'leri iyi düzeyde belirlenmiş olmakla birlikte bazılarının kontrol edilmesinde yarar olduğu düşünülmektedir. Bir diğer geliştirilmesi gerektiği düşünülen husus mezun öğrencilerin takibi ile ilgili süreçlerin iyileştirilmesi ve eğitim süreçlerine ait değerlendirmelerinin alınması gerekliliğidir.