Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
TARİH EĞİTİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı
Dr. Öğr. Üyesi Ramazan YURTSEVEN (Başkan)
Doç. Dr. Abdullah GÖKDEMİR (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Leyla DÖNMEZ BAYRAKÇI (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programın kurumsal konumu, kuruluş tarihi, eğitim türü, yönetim yapısı ve akademik kadrosuna ilişkin temel bilgilerin sunulduğu görülmektedir. Programın 2019-2020 eğitim-öğretim yılından itibaren öğrenci kabul ettiği, tezli yüksek lisans düzeyinde ve örgün öğretim kapsamında yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Akademik ve idari işleyişin Anabilim Dalı Başkanlığı ile Sosyal Bilimler Enstitüsü koordinasyonunda yürütülmesi, programın kurumsal işleyişine ilişkin açıklık sağlamaktadır.

Programda iki profesör ve iki doçent görev yapmaktadır. Öz değerlendirme raporunda araştırma görevlisi ihtiyacının, fiziki imkânların geliştirilmesinin ve Tarih Eğitimi alanında doktora programı bulunmamasının önceki değerlendirmelerde de ele alınan konular olduğu belirtilmiştir. Bu konularda yürütülen çalışmaların açıklanması, programın gelişime yönelik ihtiyaçlarının takip edildiğini göstermektedir.

Genel olarak programın tanıtımına ve işleyişine ilişkin temel bilgilerin yeterli düzeyde sunulduğu, önceki değerlendirmelerde belirtilen gelişim alanlarının da raporda ele alındığı görülmektedir. Bu alanlara yönelik çalışmaların sürdürülmesi programın gelişimine katkı sağlayacaktır.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa öğrenci kabulünün üniversite ve enstitü tarafından belirlenen mevzuat ve başvuru koşulları doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. ALES Sözel puanı, lisans mezuniyet not ortalaması ve bilimsel değerlendirme sınavı öğrenci kabulünde dikkate alınan ölçütlerdir. Öz değerlendirme raporunda son üç yıla ait öğrenci sayıları ve ALES puanlarının sunulması, programa kabul edilen öğrencilerin akademik altyapısına ilişkin bilgi sağlamaktadır. Öğrenci kabul süreçlerinin belirlenmiş ölçütler çerçevesinde yürütüldüğü ve öğrenci profiline ilişkin göstergelerin izlendiği anlaşılmaktadır.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, Tarih Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programında bilimsel hazırlık programı uygulanmadığı belirtilmiştir. Programa kabul edilen adayların başvuru ve kabul koşullarını sağlamaları esas alındığından bilimsel hazırlık dersleri ve bu derslere ilişkin değerlendirme süreçleri bulunmamaktadır. Mevcut uygulamanın programın öğrenci kabul koşullarıyla uyumlu olduğu görülmektedir.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, özel öğrenci kabulü, yatay geçiş, programlar arası geçiş, öğrenci değişimi, ders sayma ve muafiyet işlemlerinin üniversitenin lisansüstü eğitim mevzuatı ve Sosyal Bilimler Enstitüsünün belirlediği esaslar doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiştir. Bu işlemlere ilişkin başvuru ve değerlendirme süreçlerinin tanımlanmış olması olumlu değerlendirilmektedir. Son beş yıl içerisinde bu kapsamda programa başvuran veya işlem gören öğrenci bulunmadığı, ortak diploma uygulamasının da olmadığı ifade edilmiştir. Genel olarak ilgili süreçlerin kurumsal mevzuat çerçevesinde düzenlendiği görülmektedir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, öğrencilere akademik danışman atandığı ve tez danışmanlarının öğrencilerin çalışma alanları dikkate alınarak belirlendiği ifade edilmektedir. Danışmanların ders seçimi, akademik gelişim, tez hazırlama ve yürütme

süreçlerinin yanı sıra bilimsel etkinliklere katılım ve doktora eğitimi gibi kariyer planlaması konularında da öğrencilere rehberlik ettiği belirtilmiştir. Öğrenci sayısının sınırlı olması, bireysel danışmanlık ve akademik gelişimin yakından izlenmesi açısından olumlu bir olanak sunmaktadır. Danışmanlık ve izleme süreçlerinin kapsamlı biçimde tanımlandığı görülmektedir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin ders ve diğer akademik etkinliklerdeki başarılarının değerlendirilmesinde üniversitenin lisansüstü eğitim mevzuatı ve enstitünün belirlediği esasların uygulandığı görülmektedir. Ara sınav, dönem sonu sınavı, ödev, proje, sunum ve seminer gibi farklı değerlendirme yöntemlerinin kullanılması; değerlendirme ölçütleri ve not ağırlıklarının dönem başında öğrencilere duyurulması şeffaflık açısından olumlu değerlendirilmektedir. Sınav sonuçlarının Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden ilan edilmesi ve engelli öğrenciler için gerekli düzenlemelerin yapılması da değerlendirme sürecinin adil yürütülmesini desteklemektedir. Genel olarak başarı değerlendirme süreçlerinin açık ve belirlenmiş kurallar çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, programın mezuniyet koşullarının Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği doğrultusunda belirlendiği görülmektedir. Mezuniyet için en az 120 AKTS'nin tamamlanması, derslerden en az CC; seminer, uzmanlık alan dersi ve tez çalışmalarından ise YT notu alınması ve yüksek lisans tezinin başarıyla savunulması gerekmektedir. Ayrıca gerekli koşulları sağlayan öğrenciler için üçüncü yarıyıl sonunda mezuniyet olanağının tanımlanmış olması dikkat çekicidir. Mezuniyet koşullarının açık ve ölçülebilir biçimde belirlenmiş olduğu, bu koşulların ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tarih Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim amaçlarının açık biçimde tanımlandığı ve Bologna Bilgi Sistemi üzerinden yayımlandığı görülmektedir. Program; tarih eğitimi alanında bilimsel araştırma yapabilen, güncel gelişmeleri izleyen, bilimsel bilgiyi aktarabilen ve etik ilkelere bağlı nitelikli araştırmacılar yetiştirmeyi hedeflemektedir. Belirlenen amaçların üniversitenin, Sosyal Bilimler Enstitüsünün ve Anabilim Dalının misyonlarıyla ilişkilendirilmiş olması olumlu değerlendirilmektedir. Eğitim amaçlarının mezunların mesleki ve akademik gelişimlerine yönelik genel hedefleri ortaya koyduğu anlaşılmaktadır.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesinin, Sosyal Bilimler Enstitüsünün ve Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Anabilim Dalının özgörevleriyle uyumlu biçimde belirlendiği görülmektedir. Özellikle bilimsel araştırma yapabilen, güncel gelişmeleri takip eden, etik değerlere bağlı ve nitelikli araştırmacılar yetiştirme hedefi, ilgili birimlerin misyonlarıyla örtüşmektedir. Öz değerlendirme raporunda program eğitim amaçlarının üniversitenin Bologna Bilgi Sisteminde yayımlandığı belirtilmiştir. Bu doğrultuda, program eğitim amaçlarının kurumsal özgörevlerle tutarlı olduğu ve yayımlanma koşulunun karşılandığı anlaşılmaktadır.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde öğrenciler, öğretim elemanları, üniversite ve enstitü yönetimi gibi iç paydaşların yanı sıra Millî Eğitim Bakanlığı, tarih öğretmenleri, okul yöneticileri ve ilgili kurumların görüş ve gereksinimlerinin dikkate alınmasının öngörüldüğü görülmektedir. Bu yaklaşım, program amaçlarının farklı paydaşların beklentileri doğrultusunda şekillendirilmesi açısından olumlu değerlendirilmektedir. Öz değerlendirme raporunda dış paydaş listesinin oluşturulmasına yönelik çalışmaların devam ettiği belirtilmiştir. Paydaş katılımına dayalı belirleme ve güncelleme sürecinin geliştirilmesi, program eğitim amaçlarının güncelliğinin ve paydaş gereksinimleriyle uyumunun sürdürülmesine katkı sağlayacaktır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinin öğrencilerin akademik başarıları, tez çalışmaları, tez savunma sınavları ve bilimsel yayın performansları gibi göstergeler üzerinden izlenmesinin öngörüldüğü görülmektedir. Ders başarıları ve mezuniyet koşullarının yerine getirilmesi de bu süreçte dikkate alınan göstergelerdir. Ayrıca programın güçlü yönlerinin ve gelişime açık alanlarının Anabilim Dalı Akademik Kurulunda değerlendirilmesi planlanmıştır. Belirlenen göstergeler, program eğitim amaçlarına ulaşma

düzeyinin izlenmesine yönelik sistematik bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Genel olarak programın eğitim amaçlarına ulaşmayı izlemeye yönelik ölçütleri tanımladığı değerlendirilmektedir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının belirlenmesinde program eğitim amaçlarının, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi'nin (TYYÇ), YÖK tarafından belirlenen lisansüstü yeterliliklerin ve tarih eğitimi alanının gerektirdiği bilgi, beceri ve yetkinliklerin dikkate alındığı görülmektedir. Program çıktılarının Bologna Bilgi Sistemi üzerinden yayımlanmış olması ve alan bilgisi, disiplinler arası yaklaşım, bilimsel araştırma, araştırma etiği, akademik iletişim ve güncel sorunlara çözüm geliştirme gibi yeterlilikleri kapsaması olumlu değerlendirilmektedir. Ayrıca program çıktıları ile eğitim amaçları arasındaki ilişkinin bir eşleştirme tablosuyla gösterilmesi, bu iki unsur arasındaki uyumun ortaya konulmasını sağlamaktadır. Genel olarak program çıktılarının programın eğitim amaçlarıyla tutarlı ve yüksek lisans düzeyinde kazanılması beklenen yeterlilikleri kapsayacak biçimde oluşturulduğu anlaşılmaktadır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının sağlanma düzeyinin, ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkilendirmeler temelinde dönemsel olarak değerlendirildiği görülmektedir. Bu süreçte ara sınav, dönem sonu sınavı, araştırma ödevleri, seminer sunumları, proje ve raporlar ile tez çalışmaları ve tez savunma sınavlarından elde edilen veriler kullanılmaktadır. Doğrudan ölçme yöntemlerinin yanı sıra öğrenci ve öğretim elemanı

görüşlerine dayalı dolaylı ölçme yöntemlerine de yer verilmesi olumlu değerlendirilmektedir. Ayrıca ölçme sonuçlarının program çıktılarının geliştirilmesi amacıyla kullanılmasının öngörülmesi, programın sürekli iyileştirme yaklaşımını desteklemektedir. Genel olarak program çıktılarının ölçülmesine yönelik farklı yöntemleri içeren bir sürecin tanımlandığı ve dönemsel değerlendirme esasının benimsendiği anlaşılmaktadır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının kazandırılması için ders öğrenme çıktıları ile program çıktılarının ilişkilendirildiği ve eğitim-öğretim sürecinde farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden yararlanıldığı görülmektedir. Öz değerlendirme raporunda 2026 yılında programın ilk mezununu verdiği ve bu öğrencinin program çıktılarına ulaşma düzeyinin ders başarıları, seminer çalışması, tez süreci, tez savunma sınavı ve mezuniyet koşullarını yerine getirmesi dikkate alınarak değerlendirildiği belirtilmiştir. Araştırma ödevleri, projeler, seminer sunumları, tez çalışması, jüri değerlendirme belgeleri ve transkriptler de program çıktılarına ulaşıldığını gösteren kanıtlar olarak sunulmuştur. Programda kayıtlı öğrenci sayısının düşük olması, henüz mezun sayısının sınırlı olmasıyla da açıklanabilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, sürekli iyileştirme çalışmalarının öz değerlendirme raporları, öğretim elemanlarının görüşleri, öğrenci geri bildirimleri, ders değerlendirme sonuçları, Anabilim Dalı Kurulu kararları ve ilgili mevzuat değişiklikleri doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiştir. Bu kapsamda öğretim planının, ders içeriklerinin, program eğitim amaçlarının ve program çıktılarının düzenli olarak gözden geçirilmesi; gerekli güncellemelerin Bologna Bilgi Paketi ve ilgili kurul kararları aracılığıyla yapılması olumlu değerlendirilmektedir. Önceki öz değerlendirme raporunda belirlenen akademik personel, fiziki imkânlar ve doktora programına ilişkin gelişim alanlarının da izlenmeye devam edildiği görülmektedir. Genel olarak programda sürekli iyileştirmeye yönelik bir yaklaşımın benimsendiği ve bu yaklaşımın çeşitli kurumsal süreçlerle desteklendiği anlaşılmaktadır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tarih Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim planının Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi esas alınarak hazırlandığı görülmektedir. Dört yarıyıllık program; zorunlu ve seçmeli dersler, seminer, uzmanlık alan dersi, tez hazırlık ve tez çalışmasını içermektedir. Öğrencilerin ilk iki yarıyılda danışman onayıyla toplam altı seçmeli ders almaları, eğitim planının öğrencilerin ilgi ve uzmanlık alanlarına göre şekillenmesine olanak sağlamaktadır. Derslerin kredi ve AKTS değerlerinin tanımlanmış, programın tamamlanması için en az 120 AKTS ve tez savunma sınavında başarı koşulunun belirlenmiş olması olumlu değerlendirilmektedir. Ders başarılarının sınav, ödev, proje, sunum ve seminer gibi farklı yöntemlerle değerlendirilmesi; değerlendirme esaslarının dönem başında öğrencilere duyurulması da eğitim planının uygulanmasına ilişkin açıklık sağlamaktadır. Genel olarak eğitim planının kapsamı, ders yapısı ve başarı koşullarının tanımlı olduğu ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasında derse dayalı öğretim, araştırma temelli öğrenme, danışman rehberliğinde bireysel çalışma ve tez odaklı eğitim yaklaşımlarının benimsendiği görülmektedir. Öğretim sürecinde anlatım, tartışma, seminer sunumları, literatür inceleme, makale değerlendirme, araştırma ve proje temelli çalışmalar gibi farklı yöntemlerden yararlanılması olumlu değerlendirilmektedir. Eğitim sürecinin yarıyıllara göre aşamalı biçimde yapılandırılması da dikkat çekicidir. İlk yarıyıllarda alan bilgisi ve araştırma yeterliklerinin geliştirilmesine, sonraki yarıyıllarda ise danışman rehberliğinde bağımsız araştırma yürütme, veri toplama, analiz etme ve bilimsel raporlama becerilerinin kazandırılmasına odaklanılmaktadır. Bilgi ve beceri kazanımlarının sınavlar, ödevler, sunumlar, seminer ve tez çalışmaları aracılığıyla değerlendirilmesi, eğitim yöntemleri ile program çıktıları arasında ilişki kurulduğunu göstermektedir. Genel olarak eğitim planının uygulanmasında öğrenci merkezli ve araştırma odaklı yöntemlerin benimsendiği anlaşılmaktadır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasının Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Senato kararları ve Sosyal Bilimler Enstitüsünün ilgili usul ve esasları doğrultusunda güvence altına alındığı görülmektedir. Derslerin açılması, öğretim elemanı görevlendirmeleri, ders içerikleri ve akademik takvimin Anabilim Dalı öğretim üyelerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilerek Enstitü Yönetim Kurulu kararlarıyla uygulamaya konulması, yönetim ve karar alma süreçlerinin tanımlı olduğunu göstermektedir. Derslerin yürütülmesi, ölçme-değerlendirme ve tez danışmanlığı süreçlerinin izlenmesi; öğretim planının öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimleri, alanındaki güncel gelişmeler ve ilgili politikalar doğrultusunda gözden geçirilmesinin öngörülmesi olumlu

değerlendirilmektedir. Genel olarak eğitim planının uygulanması ve geliştirilmesine yönelik kurumsal bir yönetim sisteminin bulunduğu anlaşılmaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda iki profesör ve iki doçent olmak üzere dört öğretim üyesinin görev yaptığı görülmektedir. Öğretim üyelerinin tarih eğitimi, sosyal bilgiler eğitimi, eğitim bilimleri, tarih öğretimi, değerler eğitimi ve öğretim teknolojileri gibi alanlardaki uzmanlıkları, programın temel alanlarını kapsayacak çeşitliliktedir. Mevcut öğrenci sayısının sınırlı olması, derslerin yürütülmesi ve tez danışmanlığı süreçlerinin öğretim üyeleri tarafından yakından takip edilmesine olanak sağlamaktadır. Bununla birlikte, öz değerlendirme raporunda da belirtilen araştırma görevlisi ihtiyacı, öğretim kadrosunun sayıca yeterliliği açısından geliştirilmesi gereken bir husustur. Araştırma görevlisi desteğinin sağlanması, öğretim üyelerinin eğitim-öğretim ve danışmanlık sorumluluklarının paylaşılmasına, araştırma faaliyetlerinin desteklenmesine ve programın akademik işleyişine katkı sağlayacaktır.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Programda görev yapan öğretim üyelerinin lisansüstü eğitimlerini tamamlamış olmaları, uzun yıllara dayanan akademik ve mesleki deneyimleri ve ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel çalışmalar yürütmeleri, akademik yeterlilikleri açısından olumlu değerlendirilmektedir. Tarih eğitimi, sosyal bilgiler eğitimi, eğitim bilimleri, öğretim yöntemleri ve alan eğitimi konularındaki uzmanlıkları programın ders ve araştırma alanlarını desteklemektedir. Öğretim üyelerinin bilimsel yayın ve proje faaliyetlerinin yanı sıra lisansüstü tez danışmanlığı, hakemlik, editörlük ve bilimsel toplantılara katılım gibi akademik faaliyetlerde bulunmaları da kadronun niteliğini güçlendirmektedir. Ayrıca üniversitenin öğretim üyeliğine atanma ve yükseltilme ölçütlerinin bilimsel yayın, araştırma ve eğitim-öğretim faaliyetlerini esas alması, akademik gelişimin desteklenmesi açısından önemlidir. Genel olarak öğretim kadrosunun programın eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerini yürütebilecek akademik niteliklere sahip olduğu değerlendirilmektedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesinin öğretim üyeliğine atanma ve yükseltilme süreçlerinin belirlenmiş yönerge ve ölçütler doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Öz değerlendirme raporunda, başvuruların adayların akademik eğitimleri, bilimsel yayınları,

araştırma ve proje faaliyetleri, eğitim-öğretim deneyimleri ve mesleki çalışmaları dikkate alınarak değerlendirildiği belirtilmiştir. Sürecin ilgili mevzuat kapsamında oluşturulan jürilerin bilimsel değerlendirmeleri doğrultusunda sonuçlandırılması, akademik yeterliliğin esas alındığını göstermektedir. Yönergenin nitelikli bilimsel yayın üretimini, araştırma projelerinde görev almayı, lisansüstü tez danışmanlığını ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesini teşvik etmesi olumlu değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda, atama ve yükseltme ölçütlerinin öğretim kadrosunun akademik niteliğini geliştirmeyi desteklediği anlaşılmaktadır.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, program öğrencilerinin araştırma görevliliği kapsamında veya kurum tarafından sağlanan burs ya da destek karşılığında eğitim-öğretim faaliyetlerine katkı sunmalarına yönelik kurumsal bir uygulamanın bulunmadığı belirtilmiştir. Öğrencilerden eğitim asistanlığı, laboratuvar asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve değerlendirme gibi görevleri yerine getirmeleri beklenmemektedir. Öğrencilerin ders, seminer ve tez çalışmalarına odaklanmalarına olanak sağlayan bu uygulama, lisansüstü öğrenim ve araştırma süreçleri açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öğrencilerin öğretim faaliyetlerine destek vererek akademik deneyim kazanmalarını sağlayacak fırsatların bulunmaması, geliştirmeye açık bir husus olarak değerlendirilebilir.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda öğrenci sayısının az olması nedeniyle lisansüstü derslerin çoğunlukla öğretim üyelerinin çalışma ofislerinde yürütüldüğü, ihtiyaç duyulması hâlinde Eğitim Fakültesinin derslik, seminer ve toplantı salonlarından da yararlanıldığı görülmektedir. Öğretim üyelerinin çalışma ofislerinde bilgisayar ve internet erişimi gibi temel teknolojik donanımların bulunması, derslerin ve danışmanlık süreçlerinin yürütülmesini desteklemektedir. Programın laboratuvar veya özel amaçlı araştırma odası gerektirmeyen niteliği de dikkate alındığında, bu alanların bulunmaması bir eksiklik olarak değerlendirilmemektedir. Ayrıca öğrencilerin üniversitenin kablosuz internet altyapısından, elektronik veri tabanlarından, e-dergi ve e-kitap koleksiyonlarından yararlanabilmeleri araştırma faaliyetleri açısından olumlu değerlendirilmektedir. Genel olarak sunulan fiziksel ve teknolojik olanakların programın eğitim ve araştırma faaliyetlerini desteklediği anlaşılmaktadır.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki

gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, öğrencilerin üniversite yerleşkesindeki kütüphane, elektronik veri tabanları, çalışma salonları, seminer ve konferans salonları ile ortak kullanım alanlarından yararlanabildiği belirtilmiştir. Üniversite bünyesinde düzenlenen konferans, seminer, panel, çalıştay ve kültürel etkinliklere katılımın teşvik edilmesi, öğrencilerin akademik ve mesleki gelişimlerini desteklemektedir. Ayrıca öğrencilerin danışmanlarıyla düzenli akademik görüşmeler yapmaları, tez ve bilimsel yayın süreçlerinde öğretim üyeleriyle iş birliği içinde çalışmaları öğrenci-öğretim üyesi etkileşimi açısından olumlu değerlendirilmektedir. Kütüphane ve elektronik kaynaklara uzaktan erişim olanakları da öğrencilerin ders dışı araştırma faaliyetlerini desteklemektedir. Genel olarak üniversitenin sunduğu sosyal, kültürel ve akademik altyapının program öğrencilerinin gelişimine katkı sağlayacak nitelikte olduğu anlaşılmaktadır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin bilimsel araştırma, veri toplama, analiz, raporlama ve akademik sunum süreçlerinde güncel bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanmalarının desteklendiği görülmektedir. Üniversite ve Eğitim Fakültesi bünyesinde kablosuz internet, bilgisayar, projeksiyon cihazı, akıllı tahta, yazıcı ve tarayıcı gibi teknolojik olanaklar sunulmaktadır. Öğrencilerin Web of Science, Scopus, EBSCO, JSTOR ve benzeri ulusal ve uluslararası veri tabanlarına erişebilmeleri; Turnitin, iThenticate, Grammarly Premium ve Mendeley gibi akademik yazılımlardan yararlanabilmeleri araştırma süreçleri açısından önemli bir destek sağlamaktadır. Ayrıca öğretim üyelerinin öğrencileri akademik yazım, kaynak yönetimi ve dijital araştırma araçlarının kullanımı konusunda yönlendirmesi olumlu değerlendirilmektedir. Genel olarak mevcut bilgisayar ve enformatik altyapısının programın eğitim ve araştırma faaliyetlerini destekleyecek yeterlilikte olduğu anlaşılmaktadır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Merkez Kütüphanesinin program öğrencilerinin eğitim, araştırma ve tez çalışmalarını destekleyecek basılı ve elektronik bilgi kaynaklarına sahip olduğu görülmektedir. Öğrencilerin Web of Science, Scopus, ScienceDirect, SpringerLink, JSTOR, EBSCO, ProQuest ve benzeri ulusal ve uluslararası veri tabanlarına kampüs içinden ve uzaktan erişebilmesi önemli bir olanak sağlamaktadır. Ayrıca Turnitin, iThenticate, Grammarly Premium ve Mendeley gibi akademik çalışmaları destekleyen yazılımların kullanıma sunulması olumlu değerlendirilmektedir. Kütüphanedeki bireysel ve grup çalışma salonları, bilgisayarlar ve kablosuz internet erişiminin yanı sıra TÜBESS aracılığıyla üniversite koleksiyonunda bulunmayan kaynaklara erişim sağlanması da öğrencilerin araştırma süreçlerini desteklemektedir. Genel olarak kütüphane kaynakları ve hizmetlerinin programın eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşılmasını destekleyecek yeterlilikte olduğu anlaşılmaktadır.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, programın teorik dersler ve araştırma faaliyetleri esas alınarak yürütüldüğü, laboratuvar uygulaması bulunmadığı için özel laboratuvar güvenliği önlemlerine ihtiyaç duyulmadığı belirtilmiştir. Eğitim faaliyetleri öğretim üyelerinin çalışma ofislerinde ve ihtiyaç duyulduğunda Eğitim Fakültesi dersliklerinde gerçekleştirilmektedir. Üniversitenin ilgili birimlerinde engelli bireylerin erişimini ve eğitim hizmetlerinden yararlanmasını destekleyen fiziksel düzenlemelerin bulunması olumlu değerlendirilmektedir. Genel olarak programın yürütüldüğü eğitim ortamlarında iş sağlığı ve güvenliği ile erişilebilirlik konularının dikkate alındığı anlaşılmaktadır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tarih Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programının mali kaynaklarının Afyon Kocatepe Üniversitesinin merkezi bütçesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsüne tahsis edilen bütçe olanakları kapsamında karşılandığı görülmektedir. Programa özgü bağımsız bir bütçe bulunmamakla birlikte eğitim-öğretim, araştırma ve idari faaliyetler için gerekli kaynakların üniversite ve enstitü tarafından sağlandığı belirtilmiştir. Öz değerlendirme raporunda 2025 yılı gerçekleşen, 2026 yılı bütçelenen ve 2027 yılı öngörülen bütçe kalemlerine ilişkin verilerin sunulması, mali kaynakların planlanmasına ilişkin bilgi vermektedir. Akademik ve idari süreçlerin ilgili birimlerin koordinasyonunda yürütülmesi, altyapı ve donanım ihtiyaçlarının kurumsal bütçe ve yatırım planlamaları kapsamında değerlendirilmesi olumlu değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim üyelerinin bilimsel araştırmalarının BAP, TÜBİTAK ve diğer ulusal ve uluslararası destek programları aracılığıyla desteklenebilmesi, araştırma faaliyetleri açısından önemli bir olanaktır. Genel olarak üniversitenin idari ve mali desteğinin programın eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin sürdürülmesini desteklediği anlaşılmaktadır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, programda görev yapan öğretim üyelerinin özlük hakları ve ücretlerine ilişkin mali süreçlerin üniversitenin bütçesi ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir. Öğretim üyelerinin kadrolu akademik personel olarak istihdam edilmesi ve akademik gelişimlerinin üniversitenin kurumsal politikaları doğrultusunda desteklenmesi olumlu değerlendirilmektedir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda, programda görev yapan öğretim üyelerinin özlük hakları ve ücretlerine ilişkin mali süreçlerin üniversitenin bütçesi ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir. Öğretim üyelerinin kadrolu akademik personel olarak istihdam edilmesi ve akademik gelişimlerinin üniversitenin kurumsal politikaları doğrultusunda desteklenmesi olumlu değerlendirilmektedir. Öğretim üyelerinin bilimsel araştırma faaliyetlerinin BAP Koordinasyon Birimi, TÜBİTAK ve diğer ulusal ve uluslararası proje destek mekanizmaları aracılığıyla desteklenebilmesi; bilimsel toplantılara katılım, yayın yapma ve araştırma projeleri yürütme olanakları sunulması olumlu değerlendirilmektedir. Elektronik veri tabanları, bilimsel dergilere erişim, kütüphane hizmetleri ve akademik yazılımların sağlanması da öğretim kadrosunun mesleki gelişimini desteklemektedir. Raporda, mevcut kurumsal ve mali desteklerin öğretim üyelerinin akademik faaliyetlerini sürdürebilmeleri açısından yeterli olduğu değerlendirilmektedir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerinin Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Eğitim Fakültesi Dekanlığı, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Rektörlüğe bağlı ilgili birimlerin koordinasyonunda yürütüldüğü görülmektedir. Öğrenci kabulü, kayıt, ders seçimi, not işlemleri, tez önerisi, tez izleme ve mezuniyet işlemlerinin Enstitü idari personeli tarafından gerçekleştirilmesi, programın idari işleyişini desteklemektedir. Bilgi İşlem Daire Başkanlığının bilişim hizmetleri, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığının fiziksel mekânların bakım ve onarımı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığının ise bilgi kaynaklarına ilişkin hizmetleri yürütmesi, kurumsal destek mekanizmalarının görev dağılımını ortaya koymaktadır. Öz değerlendirme raporunda, programın öğrenci sayısı ve ölçeği dikkate alındığında mevcut teknik ve idari personelin sayı ve nitelik bakımından yeterli olduğu belirtilmiştir. Genel olarak ilgili birimler arasındaki koordinasyonun programın eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerini desteklediği değerlendirilmektedir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın yönetim ve karar alma süreçlerinin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve ilgili kurumsal düzenlemeler çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Akademik koordinasyonun Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından sağlanması; ders planı, öğretim elemanı görevlendirmeleri, danışmanlık ve programın geliştirilmesine ilişkin konuların Anabilim Dalı Akademik Kurulunda değerlendirilmesi, karar alma süreçlerinin tanımlı olduğunu göstermektedir. Öğrenci kabulü, kayıt, tez önerisi, tez izleme, jüri görevlendirmeleri ve mezuniyet işlemlerinin Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından yürütülmesi; gerekli kararların Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu aracılığıyla sonuçlandırılması kurumsal işleyiş açısından olumlu değerlendirilmektedir. Ayrıca program eğitim amaçları ve

program çıktılarının öğrenci geri bildirimleri, öğretim elemanlarının görüşleri ve akademik kurul kararları doğrultusunda gözden geçirilmesinin öngörülmesi, sürekli iyileştirme yaklaşımını desteklemektedir. Genel olarak Rektörlük, Enstitü, Fakülte, Bölüm ve Anabilim Dalı arasındaki görev ve koordinasyon yapısının programın eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmasını destekleyecek şekilde düzenlendiği anlaşılmaktadır.