AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI

Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı Akran Değerlendirme Raporu

2026

Program düzeyinde belge incelemesi

Raporlama dönemi: 01.10.2026/31.10.2026

Değerlendirme yöntemi: Belge incelemesi

Rapor tarihi:

Akran Değerlendirme Takımı

Başkan: Prof. Dr. Özgün UYANIK AKTULUN

Üye: Prof. Dr. Çavuş ŞAHİN

Üye: Doç. Dr. Vedat AKTEPE

0 Programa İlişkin Genel Bilgiler

0.1 Programa ilişkin genel bilgiler

Değerlendirme: 2022 ve 2024 öz ve akran değerlendirmeleri ile 2026 öz değerlendirmesi karşılaştırılmıştır. Eğitim, danışmanlık ve tez faaliyetlerinin sürdüğü; çıktıların doğrudan ölçülmesi, paydaş görüşlerinin kararlara aktarılması ve iyileştirme sonuçlarının kaydı konularındaki gelişim gereksinimlerinin devam ettiği görülmüştür. Kamuya açık Bologna sisteminde iki ayrı tezli yüksek lisans kaydı bulunmaktadır. Enstitünün güncel müfredatıyla ders kodları örtüşen "Sınıf Eğitimi" kaydı incelemenin esasını oluşturmuştur. "İlköğretim Sınıf Öğretmenliği" kaydına ait boş alanlar ve farklı çıktı sayısı programın bütününe genellenmemiştir. İki kaydın hangi öğrenci grupları için geçerli olduğunun açıklanması ve yönlendirmelerin düzeltilmesi gerekmektedir.

1 Öğrenciler

1.1 Öğrenci kabulleri

Değerlendirme: Öz değerlendirmede öğrenci kabulünün ALES, lisans mezuniyet notu ve bilimsel değerlendirme sınavı bileşenleriyle yürütüldüğü açıklanmıştır. Yeni kayıt sayısı 2024–2025'te 13, 2025–2026'da 14; aynı yıllardaki mezun sayıları 10 ve 7 olarak bildirilmiştir. Bu sayılar aynı öğrenci grubunun mezuniyet oranı olarak yorumlanamaz. Başvuru, kabul, kesin kayıt ve aktif öğrenci kavramlarının yıllar arasında ortak tanımlarla izlenmesi gerekmektedir. Bologna kabul metninde bilimsel değerlendirme sınavı bileşeninin yer almaması da güncel kabul ilanıyla bilgi paketi arasındaki tutarlılık bakımından gözden geçirilmelidir.

1.2 Bilimsel hazırlık programı

Değerlendirme: İncelenen dönemde bilimsel hazırlık öğrencisi bulunmadığı bildirilmiştir. Enstitü sayfasında Sınıf Eğitimi için ayrı bir bilimsel hazırlık müfredatı yayımlanmaktadır. Öğrenci bulunmaması tek başına program yetersizliği veya gelişme eksikliği olarak değerlendirilmemiştir. Müfredatın güncel kabul alanlarıyla ilişkisinin, hangi adaylar için uygulanacağının ve başarı koşullarının program bilgileriyle birlikte açıklaştırılması gerekmektedir. Önceki raporlardaki bilimsel hazırlığa ilişkin önerilerin gerçekleşme durumu, uygulamaya tabi öğrenci bulunması halinde ilgili karar ve sonuç kayıtları üzerinden izlenmelidir.

1.3 Yatay ve diğer geçişler öğrenci değişimi ortak diploma ve ders sayma

Değerlendirme: Son iki akademik yılda öğrenci değişimi veya hareketlilik gerçekleşmediği bildirilmiştir. 2024 akran değerlendirmesinde de bu olanakların geliştirilmesi önerilmiştir. İncelenen belgelerde program öğrencilerine yönelik bilgilendirmenin, başvuruların ve katılım engellerinin düzenli izlendiğini gösteren sonuç bulunmamaktadır. Bu nedenle önceki önerinin uygulama sonucuyla karşılandığı gösterilememiştir. Geçiş ve ders sayma kararlarında öğrencinin tabi olduğu müfredatın belirtilmesi; hareketlilikte bilgilendirme, başvuru ve yararlanma sayılarının ayrı izlenmesi gereksinimi sürmektedir.

1.4 Danışmanlık ve izleme

Değerlendirme: Danışmanlıkların farklı öğretim üyeleri tarafından yürütüldüğü görülmüştür. Ancak sunulan sayılarda yeni atanan öğrenciler ile toplam aktif danışmanlıkların ayrımı yeterince açık değildir. Bu durum danışman başına yükün ve önceki döneme göre değişimin değerlendirilmesini sınırlamaktadır. Ders, seminer ve tez aşamalarındaki ilerlemenin ortak kayıtlarla izlenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin danışmanlık süreçleriyle ilişkilendirilmesi gerekmektedir. Mevcut bilgiler danışmanlık hizmetinin sürdüğünü göstermekte; izleme sisteminde gerçekleşmiş bir iyileştirmeyi ortaya koymamaktadır.

1.5 Başarı değerlendirmesi

Değerlendirme: Sınav, ödev, proje ve sunum gibi araçların kullanıldığı açıklanmıştır. Güncel Sınıf Eğitimi Bologna kaydında incelenen 35 dersin 31'inde değerlendirme katkıları toplamı %100'dür; SIN-719, SIN-722, SIN-732 ve SIN-700 derslerinde ise değerlendirme tablosu “Veri yok” olarak görüntülenmektedir. Seminer gibi farklı başarı esasları bulunan derslerde uygulanacak değerlendirmenin niteliği ayrıca açıklanmalıdır. SIN-725 dersinde sınav sayılarının 40 ve 60 olarak yazılması veri girişinin gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Öğrenci ürünleri ve ortak ölçütlerle desteklenen çıktı bazlı değerlendirme sonuçları sunulmadığından ölçme süreçlerinin etkililiğinde belgelenmiş gelişim saptanamamıştır.

1.6 Mezuniyet koşulları

Değerlendirme: Enstitünün güncel müfredatında dört yarıyıla dağıtılmış toplam 120 AKTS bulunmaktadır. Sınıf Eğitimi Bologna tanıtımındaki mezuniyet metninde 120 AKTS, aynı sayfanın ölçme ve değerlendirme bölümünde ise asgari 60 AKTS ifadesi yer almaktadır. Ders planında ikinci yarıyıl toplamının 15 AKTS görüntülenmesi de Enstitü müfredatındaki 30 AKTS ile örtüşmemektedir. Bu bulgular fiilî mezuniyet işlemlerinin yanlış yürütüldüğünü kanıtlamamakta; kamuya açık bilgilendirmenin tutarsızlığını göstermektedir. Tezli programın toplam yükümlülüklerinin, ders aşamasının ve öğrencinin tabi olduğu müfredatın açık ve birbiriyle uyumlu biçimde yayımlanması gerekmektedir.

2 Program Eğitim Amaçları

2.1 Program eğitim amaçları

Değerlendirme: Sınıf Eğitimi Bologna kaydında program amaçları, hedefler ve profil metinleri yayımlanmıştır. Bu nedenle öz değerlendirmedeki amaçların boş veya görünmez olduğuna ilişkin tespit bu kayıt için geçerli değildir. Mevcut ifadeler alan uzmanlığı, araştırma ve eleştirel düşünme yönelimini açıklamakla birlikte mezuniyet sonrasındaki mesleki ve akademik beklentileri daha belirgin tanımlayacak biçimde geliştirilebilir. 2024 akran raporunda önerilen düzenli paydaş katılımıyla güncellemenin tarihli karar ve sonuçları incelenen dosyada gösterilememiştir. Yayımlanmış amaçların bulunması ile bunların sistematik olarak gözden geçirilmesi ayrı değerlendirilmelidir.

2.2 Kurum özgörevleriyle tutarlılık

Değerlendirme: Program amaçlarıyla Üniversite ve Enstitünün bilimsel bilgi üretme, araştırmacı yetiştirme ve etik sorumluluk yönelimleri arasında genel bir uyum bulunmaktadır. Bu genel uyum 2024 akran değerlendirmesinde de belirtilmiştir. 2026 dosyasında her bir eğitim amacının güncel kurumsal misyonla ilişkisini ve gözden geçirme kararlarını birlikte gösteren yenilenmiş bir değerlendirme sunulmamıştır. Bu nedenle kurumsal uyumun sistematik izlenmesinde bir ilerleme doğrulanamamıştır. Program amaçları, misyon bağlantıları ve onaylı metinlerin aynı program kaydı üzerinden erişilebilir olması sağlanmalıdır.

2.3 Program eğitim amaçlarını belirleme ve güncelleme yöntemi

Değerlendirme: 2024 akran raporunda paydaş görüşleriyle güncelleme yapıldığı ifade edilmiş; toplantıların ve geri bildirimlerin daha düzenli kaydedilmesi ayrıca önerilmiştir. 2026 öz değerlendirmesinde ise düzenli dış paydaş görüşünü gösteren toplantı tutanağı, anket, kurul kararı veya izleme raporu bulunmadığı açıklanmaktadır. Bu nedenle önceki önerinin kayıt ve izlenebilirlik boyutunda karşılandığı gösterilememiştir. Öğrenci, mezun ve ilgili eğitim kurumlarının görüşlerinin hangi program kararına yol açtığının belgelenmesi gereksinimi devam etmektedir.

2.4 Program eğitim amaçlarına ulaşma

Değerlendirme: 2022 akran değerlendirmesinde eğitim amaçlarına ulaşmanın ölçülmesi geliştirilmesi gereken bir alan olarak belirtilmiştir. 2024 raporunda tezler, ders başarıları ve projeler üzerinden izleme yapıldığı açıklanmış; 2026 öz değerlendirmesinde mezuniyet sonrası amaçlara ulaşmayı gösteren mezun izleme sistemi ve amaç bazlı göstergelerin bulunmadığı bildirilmiştir. İncelenen belgelerde mezunların akademik ve mesleki gelişimini eğitim amaçlarıyla ilişkilendiren karşılaştırmalı sonuç bulunmamaktadır. Öğrencilerin ders ve tez başarısı, mezuniyet sonrası amaçların gerçekleştiğini tek başına doğrulamadığından bu alandaki gelişim gereksinimi sürmektedir.

3 Program Çıktıları

3.1 Program çıktılarının belirlenmesi ve program eğitim amaçlarıyla uyumu

Değerlendirme: Güncel adıyla Sınıf Eğitimi Bologna kaydında 10 program çıktısı, TYYÇ ile temel alan ilişkileri ve ders katkı matrisi bulunmaktadır. Öz değerlendirmede incelenen İlköğretim Sınıf Öğretmenliği kaydında ise 12 çıktı ve boş TYYÇ matrisi yer almaktadır. Bu fark, çıktılarda 10'dan 12'ye gerçekleşmiş bir değişiklik olarak doğrulanamamıştır; iki ayrı kayıt arasındaki farklılıktır. Kullanılan çıktı setinin ilgili müfredat ve öğrenci gruplarıyla birlikte resmen açıklanması gerekmektedir. İlişki matrislerinin varlığı görülmüş olmakla birlikte eşleştirmelerin gerekçeleri, paydaş değerlendirmesi ve gözden geçirme kararları dosyada ortaya konulamamıştır.

3.2 Program çıktılarının ölçme ve değerlendirme süreci

Değerlendirme: 2022 öz ve akran değerlendirmelerinde her bir çıktıyı değerlendiren bütüncül bir sistemin bulunmadığı belirtilmiş ve öğrenci ürünlerine dayalı rubrikler önerilmiştir. 2024 akran raporunda aynı gereksinim tekrar edilmiştir. 2026 dosyasında da çıktı bazında ölçme aracı, hedef düzey, değerlendirme zamanı ve yıllık sonucu bir araya getiren uygulama bulunmamaktadır. Bologna'da katkı katsayısı tanımlanması, öğrencilerin çıktıya ulaştığının ölçüldüğü anlamına gelmemektedir. Bu nedenle doğrudan çıktı değerlendirmesine ilişkin önceki eksikliğin giderildiği gösterilememiştir.

3.3 Program çıktılarına ulaşma

Değerlendirme: Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin her bir program çıktısına erişim düzeyini gösteren sonuçlar sunulmamıştır. 2022 ve 2024 değerlendirmelerinde belirtilen öğrenci ürünü, ilgili çıktı ve değerlendirme ölçütünün birlikte kaydedilmesi gereksinimi devam etmektedir. Derslerin tamamlanması ve tez savunmasının başarılı bulunması programın işleyişini göstermekte; bütün çıktıların hangi düzeyde kazanıldığını ayrı ayrı açıklamamaktadır. Bu nedenle mezunların çıktı kazanımının belgelenmesinde bir gelişim doğrulanamamıştır. Seminer ve tez ürünlerinin çıktı bazlı değerlendirilmesi, toplulaştırılmış sonuçların program kararlarında kullanılması gerekmektedir.

4 Sürekli İyileştirme

Değerlendirme: 2024 akran raporunda iyileştirme çalışmalarının tamamının sistematik biçimde belgelenmediği belirtilmiş; karar ve uygulama kayıtlarının tutulması önerilmiştir. 2026 öz değerlendirmesinde sorumlu ve takvim içeren bir eylem planı bulunmaktadır. Ancak planın Eylül ve Ekim 2026 işlemlerinin gerçekleşmesini ve sonuçlarını gösteren izleme kayıtları sunulmamıştır. Bazı Bologna derslerinde 2026 tarihli güncelleme kayıtları görülmesi, ilgili eylemlerin bütünüyle tamamlandığını veya etkisinin değerlendirildiğini tek başına göstermemektedir. Paydaş katılımı ve çıktı ölçümü bakımından sonuçları değerlendirilerek tamamlanmış bir iyileştirme döngüsü incelenen dosyada ortaya konulamamıştır.

5 Eğitim Planı

5.1 Eğitim planı ve içeriği

Değerlendirme: Enstitünün güncel müfredatı ile Sınıf Eğitimi Bologna kaydında yöntem ve etik, seminer, uzmanlık, tez hazırlık ve tez derslerinin kodları örtüşmektedir. Seçmeli havuzda SIN-710–SIN-734 kodlu 25 ders yer almaktadır. Bu görünüm, öz değerlendirmede kullanılan diğer kayıttan farklıdır. Bununla birlikte Bologna'daki ikinci yarıyıl toplamının 15 AKTS olarak gösterilmesi güncel müfredattaki 30 AKTS ile tutarlı değildir. Fiilen açılan derslerin havuz ve öğrenci grubuyla ilişkisinin açıklanması, ders planı görünümünün düzeltilmesi ve her iki tezli program kaydının kullanımının netleştirilmesi gerekmektedir.

5.2 Eğitim planını uygulama yöntemi

Değerlendirme: Güncel ders paketlerinde araştırma, tartışma, proje, uygulama ve sunum gibi yöntemler tanımlanmıştır. Örneğin SIN-709 dersinde araştırma önerisi, eleştirel makale incelemesi ve akademik yazma çalışmaları ayrıntılandırılmıştır. Bu nedenle ders içeriklerinin bütünüyle güncellenmediği yönünde bir hüküm kurulmamıştır. Buna karşılık öğretim yöntemlerinin çıktı kazanımına etkisini gösteren program düzeyinde sonuç bulunmamaktadır. SIN-720 dersinde haftalık konu tablosunun 12 satırla sınırlı olması gibi kayıtların dönem takvimiyle karşılaştırılması ve eksik ya da tekrarlı açıklamaların dersin gerçek uygulamasına göre gözden geçirilmesi gerekmektedir.

5.3 Eğitim planı yönetim sistemi

Değerlendirme: Güncel Sınıf Eğitimi Bologna kaydındaki 35 ders paketi kontrol edilmiştir. On iki kayıtta üst tablodaki AKTS ile iş yükü tablosunun bildirdiği AKTS farklıdır. Dört derste değerlendirme tablosu “Veri yok” olarak görünmekte, dört dersin program çıktısı katkı matrisi ise boş bulunmaktadır. Ayrıntılar Ek 1'de verilmiştir. Öz değerlendirmedeki 19 derslik inceleme farklı program kaydına ait olduğundan oradaki sayılar güncel kayıt için kullanılmamıştır. Mevcut kontrol bulguları, ders sorumlusu, program yönetimi ve Enstitü arasında işleyen düzenli bir içerik kontrolüne duyulan gereksinimin sürdüğünü göstermektedir.

6 Öğretim Kadrosu

6.1 Öğretim kadrosunun sayıca yeterliliği

Değerlendirme: Öz değerlendirme ve 2026–2027 güz dönemi haftalık ders programı, farklı öğretim üyelerinin ders ve danışmanlıklara katkısını göstermektedir. 2024 akran raporunda da kadro programın güçlü yönleri arasında değerlendirilmiştir. Ancak sayısal yeterliliği ve önceki döneme göre değişimi değerlendirmek için lisans ve lisansüstü ders yükleri, aktif danışmanlıklar ve görevlendirmeleri birlikte gösteren güncel bir kapasite analizi sunulmamıştır. Bu nedenle kadronun yetersiz olduğu sonucuna varılmamış; iş yükünün ortak tanımlarla izlenmesi ve kadro değişikliklerinin etkisinin belgelenmesi gerekli görülmüştür.

Dayanak: A24, 6.1 ve sonuç; ÖDR 6.1–6.2; G3.

6.2 Öğretim kadrosunun nitelikleri

Değerlendirme: Programda sınıf eğitimi ve ilişkili uzmanlık alanlarından öğretim üyeleri bulunmaktadır. Bu çeşitlilik ve akademik deneyim 2024 akran değerlendirmesinde de olumlu görülmüştür. İncelenen güncel dosyada bütün öğretim üyelerinin yayın, proje ve danışmanlık bilgilerinin ders ve çıktı gereksinimleriyle birlikte değerlendirildiği ortak bir sonuç sunulmamıştır. Öğretim ve danışmanlık niteliğine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin akademik gelişim kararlarına etkisi de gösterilememiştir. Kadronun mevcut nitelikleri korunmakta; niteliğin program düzeyinde sistematik değerlendirilmesinde gerçekleşmiş bir gelişim doğrulanamamaktadır.

6.3 Atama ve yükseltme

Değerlendirme: Atama ve yükseltme süreçlerinin kurumsal düzenlemeler çerçevesinde yürütüldüğü bildirilmiştir. İncelenen belgelerde bu süreçlerin mevzuata aykırı yürütüldüğüne ilişkin bir bulgu bulunmamaktadır. Bununla birlikte programın uzmanlık, ders ve danışmanlık gereksinimlerinin kadro planlamasına nasıl aktarıldığı açıklanmamıştır. Personel değişikliklerinin öğretim kapasitesi ve araştırma faaliyetlerine etkisini gösteren karşılaştırmalı sonuç bulunmadığından, atama ve yükseltmenin program gelişimine katkısı bakımından bir ilerleme belirlenememiştir. Bu katkının dönemsel kapasite değerlendirmesiyle ilişkilendirilmesi önerilmektedir.

6.4 Öğrencilerin öğretime desteği

Değerlendirme: 2024 akran raporunda öğrencilerin öğretime katkısı hakkında yeterli bilgi verilmediği belirtilmiştir. 2026 öz değerlendirmesinde program öğrencileri için tanımlanmış araştırma veya eğitim asistanlığı ve benzeri bir öğretime destek uygulamasının bulunmadığı açıklanmıştır. Böyle bir görevlendirmenin bulunmaması tek başına yetersizlik değildir. Bu başlıkta yeni bir uygulama gösterilmemiştir. İleride görevlendirme yapılması halinde görev tanımı, gözetim ve süre esaslarının öğrencinin ders ve tez çalışmalarını destekleyecek biçimde düzenlenmesi gerekmektedir.

7 Altyapı

7.1 Eğitim ve araştırma alanları ile teçhizat

Değerlendirme: Ortak derslikler, öğretim donanımı ve araştırma alanlarından yararlanıldığı açıklanmıştır. Önceki akran değerlendirmelerinde altyapı genel olarak olumlu görülmüştür. Güncel dosyada programın mekân ve donanım gereksinimlerini kapasite ve kullanım verileriyle karşılaştıran bir değerlendirme bulunmamaktadır. Bu nedenle önceki olumlu değerlendirmenin güncel yeterlilik boyutu bütünüyle doğrulanamamış; yeni bir altyapı yetersizliği de varsayılmamıştır. Görüşme, grup çalışması ve araştırma etkinlikleri için ihtiyaçların ve karşılanan taleplerin kaydı, gelişimin izlenmesi bakımından gerekli görülmüştür.

7.2 Diğer alanlar ve altyapı

Değerlendirme: Kampüsteki sosyal, kültürel ve ortak çalışma alanlarına erişim olanakları öz değerlendirmede tanımlanmıştır. Program öğrencilerinin yararlanma düzeyini veya gereksinimlerini gösteren ayrıştırılmış sonuç sunulmamıştır. Bu nedenle alanların kullanımındaki yeterlilik veya önceki döneme göre iyileşme hakkında kesin bir karşılaştırma yapılamamaktadır. Çalışan lisansüstü öğrencilerin ders dışı zamanlarda çalışma ve görüşme alanlarına erişiminin kısa geri bildirimlerle izlenmesi; saptanan ihtiyaçların alınan kararlarla birlikte kaydedilmesi gerekmektedir.

7.3 Modern araçlar ve bilgisayar altyapısı

Değerlendirme: Üniversitenin bilgisayar ve internet olanakları ile programdaki veri analizi ve teknoloji dersleri araştırma çalışmalarına destek sağlayabilecek bir çerçeve oluşturmaktadır. Bununla birlikte gerekli yazılım lisanslarına erişim, kullanım desteği ve araştırma verilerinin saklanması bakımından program öğrencilerinin ihtiyaçlarının karşılanma düzeyini gösteren güncel sonuç bulunmamaktadır. Ders havuzunda bir yazılım dersinin yer alması bütün öğrencilerin ilgili araca eriştiğini kanıtlamamaktadır. Önceki dönemle karşılaştırılabilir kullanım ve ihtiyaç verisi bulunmadığından bu alandaki gelişim doğrulanamamıştır.

7.4 Kütüphane

Değerlendirme: Merkez kütüphane ve elektronik bilgi kaynakları programın araştırma işlevini destekleyen kurumsal olanaklardır. Kütüphane 2024 akran raporunda da güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Güncel dosyada sınıf eğitimi alanına özgü kaynak gereksinimleri, karşılanamayan talepler ve erişim sorunlarına ilişkin program düzeyinde sonuç sunulmamıştır. Önceki yıllara ait genel kaynak sayıları, güncel yeterlilik veya gelişim hakkında tek başına karar vermeye yeterli değildir. Öğrenci ihtiyaçları ve erişim deneyimlerinin düzenli değerlendirilmesi gereksinimi devam etmektedir.

7.5 İş sağlığı güvenliği ve erişilebilirlik

Değerlendirme: Kullanılan alanların iş sağlığı, güvenliği ve erişilebilirlik bakımından kurumsal düzenlemeler kapsamında bulunduğu açıklanmıştır. Ancak bu alanlara ilişkin güncel kontrol sonuçları ve öğrencilerin erişim gereksinimleri doğrultusunda yapılan uyarlamalar dosyada gösterilmemiştir. Belge bulunmamasından hareketle mekânların güvensiz veya erişilemez olduğu sonucuna varılmamıştır. Fiziksel alanlar ve dijital materyallerin erişilebilirliğine ilişkin taleplerin, yapılan düzenlemelerin ve sonuçların programla ilişkilendirilebilir biçimde izlenmesi gerekmektedir. Mevcut veriler önceki döneme göre gelişimi karşılaştırmaya elverişli değildir.

8 Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

8.1 Bütçe süreci ve kurumsal destek

Değerlendirme: Programın ortak kurumsal kaynaklardan yararlandığı, ayrıştırılmış program bütçesinin bulunmadığı açıklanmıştır. Ayrı bütçe olmaması kaynak kullanılmadığını veya desteğin yetersizliğini göstermemektedir. Buna karşılık eğitim ve araştırma ihtiyaçlarının hangi taleplerle bildirildiği, hangi önceliklerle karşılandığı ve hangi sonuçları doğurduğu dosyada izlenememektedir. Bu nedenle kurumsal desteğin program gereksinimlerini karşılama düzeyindeki değişim değerlendirilememiştir. Mali tutarlar ayrı sağlanamasa da ihtiyaç, talep, karar ve sonuç kayıtlarının birlikte tutulması gerekmektedir.

8.2 Bütçenin öğretim kadrosu açısından yeterliliği

Değerlendirme: Bilimsel etkinlik ve araştırma desteklerine ilişkin kurumsal olanaklar öz değerlendirmede açıklanmıştır. Program öğretim üyeleri ve tez öğrencilerinin bu desteklere erişimine ilişkin başvuru, kabul ve sonuç verileri toplulaştırılmış biçimde verilmemiştir. Bu nedenle destek mekanizmasının varlığı görülebilmekte, programın akademik ihtiyaçlarını ne ölçüde karşıladığı belirlenememektedir. Önceki dönemle karşılaştırılabilir bir yararlanma analizi bulunmadığından bu ölçütte gerçekleşmiş gelişim doğrulanamamıştır. Desteklenen çalışmalar ve karşılanamayan ihtiyaçların yıllık program değerlendirmesine alınması önerilmektedir.

8.3 Altyapı ve teçhizat desteği

Değerlendirme: Ortak altyapı ve donanım olanakları açıklanmış; bakım, yenileme ve kullanım sürekliliğinin program ihtiyaçlarıyla ilişkilendirildiği sonuçlar sunulmamıştır. 2024 akran raporunda teknoloji ve materyal yatırımlarının programı geliştirebileceği belirtilmiştir. Güncel dosyada bu öneriyle ilişkilendirilebilen talep ve gerçekleşme kaydı bulunmadığından önerinin karşılanma durumu doğrulanamamıştır. Bu bulgu donanım sağlanmadığı anlamına gelmemektedir. İhtiyaçların, bakım ve yenileme taleplerinin ve karşılanma sonuçlarının kaydedilmesi gereksinimi sürmektedir.

8.4 Teknik idari ve hizmet kadrosu desteği

Değerlendirme: Öğrenci ve tez işlemlerinin Enstitünün idari birimlerince yürütüldüğü açıklanmıştır. Ancak öz değerlendirme sürecinde öğrenci, aktif danışmanlık, ders yükü ve mali verilerin ortak tanımlarla bir araya getirilememesi, program verilerinin yönetimi bakımından gelişim alanıdır. Veri sorumlusu, güncelleme dönemi ve paylaşım biçimini birlikte gösteren standart bir uygulama sunulmamıştır. Mevcut bilgiler personel sayısının yetersiz olduğu sonucunu vermemekte; kalite çalışmalarını destekleyen veri düzeninin ve hizmet sonuçlarının izlenmesi gereksinimine işaret etmektedir.

9 Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri

Değerlendirme: Akademik işlemler Anabilim Dalı ve Enstitü kurulları üzerinden yürütülmektedir. 2024 akran raporunda kararların daha katılımcı ve izlenebilir biçimde kaydedilmesi önerilmiştir. 2026 dosyasında program amaçları, çıktı sonuçları, öğrenci ve mezun geri bildirimleri ile eylem planını birlikte ele alan düzenli program değerlendirme toplantılarının sonuçları gösterilememiştir. Önceki kararların uygulanmasını ve etkisini izleyen raporlama da bulunmamaktadır. Bu nedenle rutin akademik işleyişin sonuçları değerlendirilen bir program kalite sürecine dönüştüğü doğrulanamamış; katılım, kayıt ve karar takibi gereksinimlerinin sürdüğü değerlendirilmiştir.

Genel değerlendirme ve devam eden gelişim alanları

Programın eğitim, danışmanlık ve tez faaliyetleri sürmektedir. Farklı uzmanlıklardan yararlanılması, ortak kurumsal kaynaklar ve araştırma ağırlıklı ders yapısı önceki değerlendirmelerde de belirtilen olumlu özelliklerdir. Buna karşılık 2022 ve 2024 raporlarında vurgulanan doğrudan çıktı ölçümü, düzenli paydaş katılımının belgelenmesi ve iyileştirme sonuçlarının izlenmesi konularında gereksinimlerin karşılandığı gösterilememiştir. Bu temel kalite güvencesi süreçlerinde belgelendirilmiş bir ilerleme doğrulanamamıştır.

Güncel Sınıf Eğitimi Bologna kaydında amaç, profil, 10 program çıktısı ve TYYÇ ilişkileri bulunmaktadır. Öz değerlendirmede bu alanların boş olduğu ve çıktı sayısının 10'dan 12'ye değiştiği yönündeki bulgular farklı bir program kaydına dayandığından mevcut kayda genellenmemiştir. Bununla birlikte güncel kayıtta da AKTS, değerlendirme ve katkı matrisi eksiklikleri ile mezuniyet bilgilendirmesinde tutarsızlıklar doğrulanmıştır. Yayımlanan bilgilerin ve güncelleme tarihlerinin varlığı, önceki önerilerin uygulama sonuçlarıyla karşılandığını tek başına göstermemektedir.

Alan	İnceleme sonucu	Devam eden gereksinim
Program kayıtları	Güncel müfredatla örtüşen Sınıf Eğitimi kaydı yanında farklı içerikli ikinci bir tezli kayıt bulunmaktadır.	Geçerli kayıt, müfredat ve öğrenci grubunun açıklanması; bağlantıların düzeltilmesi.
Amaçlar ve çıktılar	Güncel kayıtta amaçlar, 10 çıktı ve TYYÇ ilişkileri bulunmaktadır.	Eşleştirme gerekçeleri ve paydaş katılımıyla gözden geçirme sonuçlarının belgelenmesi.
Ders bilgi paketleri	35 kayıtta 12 AKTS tutarsızlığı, dört eksik değerlendirme tablosu ve dört boş katkı matrisi görülmüştür.	Ek 1 bulgularının ders sorumlusu ve program yönetimince kontrol edilmesi.
Çıktı kazanımları	Çıktı bazlı rubrik ve öğrenci kazanım sonuçları sunulmamıştır.	Doğrudan ölçme, hedef düzey ve yıllık sonuç değerlendirmesi.
Paydaş ve veriler	Görüşlerin kararlara etkisi ve ortak tanımlı program verileri yeterince gösterilememiştir.	Düzenli görüş alma; öğrenci, danışmanlık ve kapasite verilerinde ortak tanım.
İyileştirme takibi	Eylem planının gerçekleşme ve etki sonuçları sunulmamıştır.	Önceki kararların uygulama ve sonuçlarıyla izlenmesi.

Öncelik; geçerli program ve müfredat bağlantılarının açıklanması, Ek 1'deki bilgi hatalarının düzeltilmesi ve çıktı ölçümü, paydaş katılımı ile eylem planı sonuçlarının tarihli kayıtlarla birlikte değerlendirilmesidir. Sonraki incelemede karar, uygulama ve sonuç arasındaki ilişkinin gösterilmesi gerekmektedir.

Ek 1. Güncel Bologna ders paketlerinin kontrolü

1. AKTS bilgilerindeki farklılıklar: Aşağıdaki 12 kayıtta ders üst bilgisindeki AKTS ile aynı paketin iş yükü tablosunda yazan AKTS farklıdır. Karşılaştırma iki alanda açıkça yazılı değerler üzerinden yapılmıştır.

Ders kodu	Üst bilgi AKTS	İş yükü tablosu AKTS
SIN - 701	9	3
SIN-705	1	3
SIN-712	5	3
SIN-714	5	1
SIN-718	5	3
SIN-723	5	3
SIN-729	5	1
SIN-732	5	4
SIN - 702	9	3
SIN-706	1	3
SIN-707	21	3
SIN-708	21	3

2. Değerlendirme tablosunda “Veri yok” görülen dört ders: SIN-700, SIN-719, SIN-722, SIN-732. Seminerde başarı esasları ayrıca açıklanmalı; diğer derslerde etkinlikler, sayılar ve katkı oranları tamamlanmalıdır.

3. Program çıktısı katkı matrisi boş olan dört ders: SIN-730, SIN-731, SIN-732, SIN-734. Bu bulgu TYYÇ matrisinin boş olduğu anlamına gelmemektedir; güncel programın TYYÇ ilişkileri mevcuttur.

Diğer kontrol notları: SIN-725 değerlendirme tablosunda sınav sayıları 40 ve 60 olarak girilmiştir. Program tanıtımında 120/60 AKTS ifadeleri, ders planının ikinci yarıyılında ise 15/30 AKTS farkı bulunmaktadır. Bu alanlar Enstitü müfredatı ve geçerli düzenlemelerle uyumlaştırılmalıdır.

İncelenen belgeler

ÖDR Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı, Ağustos 2026 Öz Değerlendirme Raporu. Sunulan Word sürümü; tablolar ve ekran görüntüleri.

Ö22 2022 Program Öz Değerlendirme Raporu

A22 2022 Program Akran Değerlendirme Raporu

Ö24 2024 Program Öz Değerlendirme Raporu

A24 Ekim 2024 Program Akran Değerlendirme Raporu

G1 Enstitünün güncel Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans müfredatı (Ağustos 2026)

G2 Sınıf Eğitimi bilimsel hazırlık müfredatı (Enstitü sayfasında yayımlanan 2021 tarihli dosya)

G3 2026–2027 güz yarıyılı Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans haftalık ders programı

B1 Bologna program kimliği ve tanıtım bilgileri: tezli yüksek lisans program listesi; Sınıf Eğitimi, 421663; İlköğretim Sınıf Öğretmenliği, 645.

B2 Sınıf Eğitimi 421663 kaydı: amaç ve hedefler; program profili; 10 program çıktısı.

B3 Sınıf Eğitimi 421663 kaydı ilişki matrisleri: TYYÇ ilişkileri; ders–program çıktısı ilişkileri.

B4 Sınıf Eğitimi 421663 kaydı: ders planı ve bağlantılı 35 ders paketi.

Arşiv: AKÜ Kalite Komisyonu, Program Öz / Akran / Birim Değerlendirme Raporları (Tüm Yıllar). Kamuya açık kaynaklara erişim: 30 Ekim 2026. Karşılaştırmada lisans ve tezsiz yüksek lisans raporları kullanılmamıştır.

Akran değerlendirme takımı

Başkan [Unvan Ad Soyad] İmza _____

Üye [Unvan Ad Soyad] İmza _____

Üye [Unvan Ad Soyad] İmza _____

Tarih [Gün Ay 2026]