ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ OKUL ÖNCESİ EĞİTİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Nusret KOCA (Başkan)
Dr. Öğr. Üyesi Ali İbrahim Can GÖZÜM (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Murat BARTAN (Üye)

2026

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programın iletişim bilgileri, program başlığı, türü ve yönetim yapısı açık ve eksiksiz biçimde sunulmuştur. Tarihçe kısmında programın 2020 yılında açıldığı ve 2021-2022 güz döneminde öğrenci almaya başladığı belirtilmiştir. Önceki değerlendirmede belirlenen yetersizliklerin madde madde ele alınması ve her biri için mevcut durumun açıkça ifade edilmesi olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte bazı maddelerde (örneğin mezun sayısı ve mesleki kuruluşlardaki etkinlik düzeyi) metin ile tablolar arasında küçük farklılıklar bulunmaktadır; bunların gözden geçirilmesi önerilmektedir. Genel olarak bu ölçüt güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabul süreci, ALES puanı, lisans mezuniyet notu ve bilimsel değerlendirme sınavına dayalı nesnel ve şeffaf ölçütlerle yürütülmektedir. Programa kayıt yaptıran öğrenci sayısının son yıllarda 12'den 20-21'e yükselmesi, programa olan talebin arttığını göstermektedir. ALES puanlarında yıllara göre dalgalanmalar görülmekle birlikte son iki yılda en düşük puanlarda iyileşme sağlanmıştır. Kabul edilen öğrencilerin mezuniyete ulaşma durumunun giriş yıllarına göre izlenmesi ve Tablo 1.2'deki yüzdelik dilim sütununun gözden geçirilmesi programın gelişimine katkı sağlayacaktır.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel hazırlık programına ilişkin esaslar ilgili yönetmelik çerçevesinde açıklanmış ve yayımlandığı adres belirtilmiştir. Son beş yılda bilimsel hazırlık programına öğrenci alınmamıştır. Metinde bilimsel hazırlık alması gereken öğrencilerin, programa doğrudan başvurabilen alan mezunları olarak tanımlandığı görülmektedir; bu ifadenin düzeltilmesi ve bilimsel hazırlık programının başarı ölçütlerinin daha açık belirtilmesi önerilmektedir.

1.3-Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay geçiş, özel öğrencilik, ders sayma ve öğrenci değişimine ilişkin kurallar yönetmelik hükümleri doğrultusunda ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Üniversite genelinde Erasmus bilgilendirme toplantılarının sayısı artmıştır; ancak son iki yılda programdan öğrenci hareketliliği gerçekleşmemiştir. Öğrencilerin büyük bölümünün çalışan öğretmenler olduğu dikkate alındığında, program düzeyinde bilgilendirme yapılması, alana özgü anlaşmaların artırılması ve kısa süreli hareketlilik olanaklarının teşvik edilmesi faydalı olacaktır.

1.4-Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışman atama süreci, ikinci danışman ve danışman değişikliği ile öğretim üyesi başına düşen danışmanlık sınırları yönetmeliğe uygun biçimde açıklanmıştır. Tez yazım kılavuzları ve intihal yazılımlarına ilişkin bilgilerin öğrencilere sunulması olumludur. Danışmanlık yüklerinin yönetmelikte belirlenen sınırların altında olduğu görülmektedir. Tablo 1.10'daki danışman sayılarının kayıt verileriyle uyumlu hale getirilmesi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık uygulamalarının güçlendirilmesi önerilmektedir.

1.5-Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin başarı değerlendirmesi ara sınav, proje, ödev ve yarıyıl sonu sınavları gibi çeşitli yöntemlerle, yönetmelikte belirlenen esaslara uygun olarak yürütülmektedir. Devam koşulları, harf notu sistemi ve diğer notlara ilişkin açıklamalar şeffaf bir değerlendirme sistemi olduğunu göstermektedir. Not dönüşüm aralıklarının yönetmelikle karşılaştırılarak teyit edilmesi ve değerlendirme süreçlerine ilişkin örnek uygulamaların kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir.

1.6-Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet koşulları 120 AKTS, ders başarı notları, tez savunması ve yayın şartı çerçevesinde açık biçimde tanımlanmıştır. Programın 2024-2025 akademik yılında ilk mezunlarını vermesi önemli bir gelişmedir. Metinde mezun sayısının 13, tabloda ise 14 olarak verildiği görülmektedir; bu farkın giderilmesi ve yayın şartına ilişkin açıklamanın daha net ifade edilmesi önerilmektedir. Mezuniyet süreci güvenilir ve yeterli düzeydedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları belirlenmiş ve Bologna Bilgi Paketi ile enstitü web sayfasında yayımlanmıştır. Ancak mevcut amaçların bir kısmı bireysel nitelikler ve kazanımlar biçiminde ifade edilmiştir. Ölçüt, program eğitim amaçlarının mezunların mezuniyetten sonraki birkaç yıl içinde ulaşmaları beklenen kariyer hedeflerine odaklanmasını öngörmektedir. 2026-2027 akademik yılında planlanan güncelleme sürecinde amaçların bu doğrultuda yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının üniversite ve Sosyal Bilimler Enstitüsü misyon ve vizyonu ile uyumu tablo aracılığıyla gösterilmiştir. Ancak Temel Eğitim Anabilim Dalı'nın misyon ve vizyonunun önceki değerlendirmelerde belirtildiği gibi hâlâ oluşturulmadığı görülmektedir. Anabilim dalı misyon ve vizyonunun belirlenerek web sayfasında yayımlanması gerekmektedir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın iç ve dış paydaşları listelenmiş, paydaş görüşlerinin anket ve görüş formları aracılığıyla alındığı belirtilmiştir. Paydaş görüşleri doğrultusunda yeni bir seçmeli dersin açılması olumlu bir uygulamadır. Paydaş listesinin daha geniş ve temsil edici hale getirilmesi (Millî Eğitim Bakanlığı birimleri, farklı kurum yöneticileri, diğer üniversitelerden akademisyenler gibi) ve paydaş görüşlerinin alındığı toplantıların kayıt altına alınması güncelleme sürecini güçlendirecektir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına ulaşılma durumu öğrenci memnuniyet anketleri ve eğitsel performans değerlendirmeleri ile izlenmektedir. Ders memnuniyet puanlarının üniversite ortalamasının üzerinde olması olumludur. Program mezun vermeye başladığından, mezunların izlenmesine yönelik bir sistem oluşturulması ve mezun anketleri ile eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinin belgelenmesi önerilmektedir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşunun değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın 15 program çıktısı belirlenmiş olup çıktılar program eğitim amaçlarıyla ilişkilendirilmiştir. Özellikle araştırma süreçlerine ilişkin çıktılar tezli bir yüksek lisans programı için uygun biçimde tanımlanmıştır. TYYÇ-program yeterlilikleri ilişkisini gösteren Tablo 3.2'nin henüz

doldurulmadığı görülmektedir; bu tablonun tamamlanarak Bologna Bilgi Paketi'ne işlenmesi ve program çıktılarının paydaş görüşleriyle gözden geçirilmesi önerilmektedir.

3.2-Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının sağlanma düzeyi ders notları ve memnuniyet anketleri aracılığıyla izlenmektedir. Raporda da belirtildiği gibi her bir program çıktısını ölçmeye yönelik bütüncül bir süreç henüz bulunmamaktadır. Öğrencilerin danışmanlarıyla birlikte ürettikleri bilimsel yayınlar olumlu bir gösterge olmakla birlikte, seminer, tez önerisi ve tez savunması gibi aşamalarda program çıktılarına dayalı rubriklerin kullanılması ölçme sürecini güçlendirecektir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşması ders başarısı, yayın şartı ve tez savunması üzerinden değerlendirilmektedir. Programın ilk mezunlarını vermiş olması, program çıktılarına ulaşmayı belgelemek için önemli bir fırsat sunmaktadır. Her bir program çıktısı için hangi belgelerin kanıt olarak kullanılacağının belirlenmesi ve bu kanıtların sistematik olarak dosyalanması önerilmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda paydaş görüşlerinin alınması, seçmeli ders havuzunun genişletilmesi ve önceki değerlendirmede belirlenen hususların izlenmesi gibi iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir. Bu çalışmalar olumlu olmakla birlikte, iyileştirme sürecinin belirlenen sorun, alınan önlem, sorumlu, uygulama zamanı ve sonuç bilgilerini içerecek şekilde kayıt altına alınması, sürekli iyileştirme sürecinin daha sistematik biçimde izlenmesini sağlayacaktır.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planı 120 AKTS'lik yapısıyla tezli yüksek lisans programları için belirlenen koşulları karşılamaktadır. Seçmeli ders havuzu oyun, STEAM, kaynaştırma, çocuk hakları, dijital çocukluk ve kalite gibi erken çocukluk eğitiminin güncel konularını kapsamaktadır. Paydaş görüşleriyle açıldığı belirtilen Erken Çocuklukta Öz Düzenleme dersinin eğitim planı tablolarına eklenmesi, ders kodlarının tablolar arasında tutarlı hale getirilmesi ve araştırma yöntemleri alanında nicel veri analizine yönelik bir seçmeli ders açılması programa katkı sağlayabilir.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasında anlatım, soru-cevap, problem çözme, proje ve işbirlikli öğrenme gibi yöntemler kullanılmaktadır. Yöntemlerin çeşitliliği olumlu olmakla birlikte, lisansüstü düzeye uygun olarak makale inceleme, araştırma tasarlama ve öğrencilerin kendi çalışma ortamlarına yönelik uygulama çalışmaları gibi öğrenci merkezli yöntemlere daha fazla yer verilmesi önerilmektedir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Ders görevlendirmeleri, Bologna Bilgi Paketi güncellemeleri, Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden danışman onayı ve mezuniyet kontrolleri aracılığıyla eğitim planının uygulanması güvence altına alınmaktadır. Akademik kurul toplantılarında eğitim planına ilişkin görüşlerin alınması olumludur. Metinde yer alan "Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı" ifadesinin düzeltilmesi ve toplantı kayıtlarının kanıt olarak sunulması önerilmektedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu bir profesör, iki doçent ve dört doktor öğretim üyesi olmak üzere yedi öğretim üyesine ulaşmıştır. Kadronun uzmanlık alanları programın temel bileşenlerini kapsamakta, danışmanlık yükleri yönetmelik sınırlarının altında bulunmaktadır. Öğretim üyelerinin lisans ders yüklerinin yoğun olduğu görülmektedir. Kadronun sayıca yeterliliği programın güçlü yönlerinden biridir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun akademik nitelikleri, özgeçmişler ve YÖK Akademik bağlantıları ile kanıtlanmıştır. Öğretim üyelerinin öğrencilerle birlikte ulusal ve uluslararası dergilerde yayın yapmaları, kadronun araştırma etkinliğini ve öğrencileri araştırma süreçlerine katma kapasitesini göstermektedir. Tablo 6.2'deki etkinlik düzeyleri ile metindeki ifadelerin uyumlu hale getirilmesi önerilmektedir. Kadronun nitelikleri yeterli düzeydedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçleri, 2547 sayılı Kanun ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi çerçevesinde açık biçimde tanımlanmıştır. Süreç belirli kriterlere dayalı olarak yürütülmekte olup bu ölçüt yeterli düzeydedir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programdaki öğrencilerin araştırma görevlisi veya burs karşılığı öğretime destek yükümlülükleri bulunmamaktadır. Öğretim üyelerinin öğrencileri bilimsel etkinliklere ve yayın

süreçlerine dahil etmesi olumlu bir uygulamadır. Öğrencilerin büyük bölümünün çalışan öğretmenler olduğu dikkate alındığında, bu duruma yönelik esnek destek uygulamalarının raporda belirtilmesi faydalı olacaktır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program dersleri için iki seminer salonu, fakültedeki bilgisayar ve fen laboratuvarları ile projeksiyon ve akıllı tahta gibi donanımlar kullanılmaktadır. Drama dersliğinin tahsisine yönelik çalışmaların başlatılması olumlu bir gelişmedir. Ancak seminer salonlarının kapasitesinin (18 ve 12 kişi) son yıllarda artan öğrenci sayısının altında kaldığı görülmektedir. Derslik kapasitesinin gözden geçirilmesi ve oyun, müzik ve sanat atölyelerine yönelik çalışmaların sürdürülmesi önerilmektedir.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Fakülte kantini, konferans salonları, kültür merkezleri ve öğretim elemanlarına sağlanan ofis olanakları, öğrencilerin ders dışı etkinliklerine ve öğrenci-öğretim üyesi etkileşimine uygun bir ortam sunmaktadır. Öğretim elemanlarına dizüstü bilgisayar sağlanmasına yönelik ihtiyaç raporda da belirtilmiştir. Bu ölçüt yeterli düzeydedir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanları internet erişimi, elektronik veri tabanları ve Turnitin, iThenticate, Mendeley gibi yazılımlardan yararlanabilmektedir. Öğrencilerin tez çalışmalarında kullanabilecekleri veri analizi programlarına erişim olanaklarının da belirtilmesi ve modern araçların kullanımına yönelik eğitimlerin öğrencileri kapsayacak şekilde sürdürülmesi önerilmektedir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Kütüphanesi geniş basılı ve elektronik koleksiyonu, veri tabanları, 7/24 çalışma salonu ve erişilebilir fiziksel düzenlemeleriyle program öğrencileri için yeterli olanaklar sunmaktadır. Basılı yayın, tez ve elektronik dergi sayılarındaki artış olumludur. Tablo 7.4a'daki bazı toplam değerlerin gözden geçirilmesi önerilmektedir. Kütüphane olanakları programın güçlü yönlerinden biridir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bina giriş ve çıkışlarında güvenlik personeli ve güvenlik kameraları bulunmaktadır. Üniversitenin Engelsiz Üniversite belgesine sahip olması, hissedilebilir yollar, rampalar ve asansörler

gibi düzenlemeler engelli bireylerin eğitim süreçlerine katılımını desteklemektedir. Bu ölçüt yeterli düzeydedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçe süreci Sosyal Bilimler Enstitüsü üzerinden yürütülmekte olup programa özel bir bütçe bulunmamaktadır. Mali verilerin enstitüden temin edilerek rapora eklenmesi olumlu bir gelişmedir. Tablo 8.1'de yer alan verilerin enstitü düzeyine ait olduğunun açıkça belirtilmesi önerilmektedir. Kurumsal destek programın sürdürülebilirliği için yeterli görünmektedir.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarına her yıl bir ulusal bilimsel etkinlik için yolluk ve yevmiye desteği sağlanmakta, proje desteği ise BAP ve TÜBİTAK aracılığıyla sunulmaktadır. Uluslararası bilimsel etkinliklere katılım için ek destek sağlanması, öğretim kadrosunun mesleki gelişimine ve programın uluslararasılaşmasına katkı sağlayacaktır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Altyapı ve teçhizatın temini, bakımı ve işletilmesi için merkezi bütçeden ödenek talep edilmekte, ihtiyaç halinde ek bütçe desteği alınmaktadır. Mevcut destek programın yürütülmesi için yeterli görünmektedir. Planlanan atölyelerin donanımı için ayrıca kaynak planlaması yapılması önerilmektedir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde görev yapan idari personel sayısının 13'e yükselmesi, programın idari gereksinimlerinin karşılanması açısından olumludur. Kalite ve akreditasyon süreçlerinde idari destek ihtiyacının raporda belirtilmesi yerindedir. Bu ölçüt yeterli düzeydedir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin, enstitünün ve programın bağlı olduğu birimlerin karar alma süreçleri 2547 sayılı Kanun ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde açıklanmıştır. Paydaş görüşlerinin Program Kalite Komisyonu tarafından değerlendirilerek Anabilim Dalı Kurulu'na sunulması program düzeyinde bir karar sürecinin varlığını göstermektedir. Karar alma süreçlerinin program çıktılarına katkısının örnek kararlarla desteklenmesi ve organizasyon şemalarının güncel haliyle eklenmesi önerilmektedir.

SONUÇ

Güçlü Yönler: Okul Öncesi Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı, son yıllarda gelişim gösteren ve kurumsal yapısını güçlendiren bir programdır. Programa ilişkin genel bilgiler açık biçimde sunulmuş, önceki değerlendirmede belirlenen hususlar madde madde ele alınarak mevcut durumları ortaya konmuştur. Öğrenci kabul süreci nesnel ve şeffaf ölçütlere dayanmakta, programa kayıt yaptıran öğrenci sayısının 12'den 20-21'e yükselmesi programa olan talebin arttığını göstermektedir. Yatay geçiş, özel öğrencilik, ders sayma, başarı değerlendirmesi ve mezuniyet koşulları yönetmeliğe uygun ve açık biçimde tanımlanmıştır. Programın 2024-2025 akademik yılında ilk mezunlarını vermesi önemli bir gelişmedir. Danışmanlık hizmetleri yönetmeliğe uygun yürütülmekte ve danışmanlık yükleri belirlenen sınırların altında bulunmaktadır. Araştırma süreçlerine ilişkin program çıktıları tezli bir yüksek lisans programı için uygun biçimde tanımlanmıştır. Eğitim planı 120 AKTS'lik yapısıyla gerekli koşulları karşılamakta, seçmeli ders havuzu erken çocukluk eğitiminin güncel konularını kapsamakta ve paydaş görüşleri doğrultusunda yeni dersler açılmaktadır. Öğretim kadrosunun yedi öğretim üyesine ulaşması, uzmanlık alanlarının çeşitliliği ve öğretim üyelerinin öğrencilerle birlikte ulusal ve uluslararası dergilerde yayın yapmaları programın araştırma kültürünü desteklemektedir. Atama ve yükseltme süreçleri belirli kriterlere dayalı olarak yürütülmektedir. Kütüphane olanakları, sosyal ve kültürel alanlar, güvenlik önlemleri ve Engelsiz Üniversite belgesiyle desteklenen erişilebilirlik düzenlemeleri de programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Drama dersliğinin tahsisine yönelik çalışmaların başlatılması ve enstitüdeki idari personel sayısının artması olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmektedir.

Gelişmeye Açık Yönler: Program eğitim amaçlarının bireysel nitelik ve kazanım ifadeleri yerine, mezunların mezuniyetten sonraki birkaç yıl içinde ulaşmaları beklenen kariyer hedeflerine odaklanacak biçimde 2026-2027 akademik yılında güncellenmesi önerilmektedir. Temel Eğitim Anabilim Dalı misyon ve vizyonunun belirlenerek yayımlanması gerekmektedir. Paydaş listesinin daha geniş ve temsil edici hale getirilmesi ve paydaş görüşlerinin alındığı süreçlerin kayıt altına alınması güncelleme sürecini güçlendirecektir. Program mezun vermeye başladığından, mezun izleme sisteminin kurulması ve eğitim amaçlarına ulaşma düzeyinin mezun anketleriyle belgelenmesi önerilmektedir. TYYÇ-program yeterlilikleri ilişkisinin tamamlanması, program çıktılarının seminer, tez önerisi ve tez savunması gibi aşamalarda rubrikler aracılığıyla ölçülmesi ve her çıktı için kanıtların sistematik olarak dosyalanması gerekmektedir. Sürekli iyileştirme çalışmalarının sorun, önlem, sorumlu, zaman ve sonuç bilgilerini içerecek şekilde kayıt altına alınması önerilmektedir. Eğitim planında Erken Çocuklukta Öz Düzenleme dersinin tablolara işlenmesi, nicel veri analizine yönelik bir seçmeli ders açılması ve lisansüstü düzeye uygun öğrenci merkezli yöntemlere daha fazla yer verilmesi programa katkı sağlayabilir. Öğrenci hareketliliğinin artırılması için program düzeyinde bilgilendirme yapılması ve alana özgü anlaşmaların çoğaltılması, kariyer danışmanlığının güçlendirilmesi faydalı olacaktır. Altyapı açısından derslik kapasitesinin artan öğrenci sayısına göre gözden geçirilmesi, atölyelere yönelik çalışmaların sürdürülmesi ve öğrencilerin veri analizi programlarına erişiminin belirtilmesi önerilmektedir. Öğretim elemanlarının uluslararası bilimsel etkinliklere katılımının desteklenmesi, karar alma süreçlerinin örnek kararlarla belgelenmesi ve raporda yer alan bazı tablo verilerinin (mezun sayısı, danışmanlık dağılımı, kütüphane ve bütçe tabloları) tutarlı hale getirilmesi de programın gelişimine katkı sağlayacaktır.

Genel Değerlendirme: Okul Öncesi Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı genel anlamda güçlü bir akademik yapıya sahiptir. Öğrenci kabul ve mezuniyet süreçleri, öğretim kadrosu, eğitim planı, altyapı ve kurumsal destek olanakları öğrencilerin akademik gelişimini destekleyecek niteliktedir. Programın artan öğrenci talebi, ilk mezunlarını vermiş olması ve öğrenci-danışman iş birliğine dayalı araştırma çalışmaları olumlu bir gelişim sürecine işaret etmektedir. Bununla birlikte, program eğitim

amaçlarının güncellenmesi, program çıktılarının doğrudan ölçülmesi, mezun izleme sisteminin kurulması ve sürekli iyileştirme süreçlerinin sistematik biçimde belgelenmesi önümüzdeki dönemde öncelikli olarak ele alınmalıdır. Bu önerilerin hayata geçirilmesi, programın kalitesini ve sürdürülebilirliğini daha da artıracaktır.