AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
MALİYE TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

<u>Akran Değerlendirme Takımı</u>
DOÇ. DR. MUSTAFA TAYTAK (Başkan)
DOÇ. DR. ERSİN YAVUZ (Üye)
DR. ÖĞR. ÜYESİ CEM GÖKÇE (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirme: Maliye Tezli Yüksek Lisans Programı, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde 1993-1994 eğitim-öğretim yılından itibaren faaliyetlerini sürdürmektedir. Uzun bir geçmişe sahip olan programın, maliye alanında lisansüstü eğitim ve bilimsel araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi bakımından kurumsal bir deneyime sahip olduğu görülmektedir. Programın yönetim yapısı, bağlı bulunduğu anabilim dalı ve enstitü ile ilişkileri öz değerlendirme raporunda açıklanmış, programın tarihsel gelişimi ve öğretim kadrosuna ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Programda altı profesör, iki doçent, üç doktor öğretim üyesi, bir araştırma görevlisi ve bir araştırma görevlisi doktor olmak üzere toplam 13 personelin bulunduğu belirtilmiştir. Programın eğitim faaliyetlerinin yürütülmesinde Sosyal Bilimler Enstitüsü, Maliye Anabilim Dalı ve üniversitenin ilgili akademik ve idari birimleri arasında bir yönetim ilişkisinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca programın müfredatının güncellenmesi ve seçmeli ders havuzunun genişletilmesi yönünde çalışmalar yapılması olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, programın genel tanıtımı ve tarihçesi yeterli düzeyde açıklanmış olmakla birlikte, programın misyonu, vizyonu, eğitim amaçları, hedef kitlesi ve araştırma odakları arasındaki ilişkinin daha bütüncül bir yaklaşımla ortaya konulması yararlı olacaktır.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Programa öğrenci kabulünün Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda gerçekleştirildiği görülmektedir. Öğrenci kabulünde ALES puanının %50'si, lisans mezuniyet notunun %20'si ve bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun %30'u dikkate alınmaktadır. Başarı sıralamasının belirli ve önceden tanımlanmış ölçütlere dayandırılması, öğrenci kabul sürecinin nesnel ve şeffaf bir çerçevede yürütülmesi bakımından olumlu değerlendirilmektedir.

Öz değerlendirme raporunda 2021-2022 ile 2025-2026 dönemleri arasındaki öğrenci ve mezun sayıları sunulmuştur. Programa kayıt yaptıran öğrenci sayısının 2021-2022 döneminde 27, 2022-2023 döneminde 42, 2023-2024 döneminde 55, 2024-2025 döneminde 37 ve 2025-2026 döneminde 35 olduğu belirtilmiştir. Bu veriler, programın öğrenci talebinin devam ettiğini göstermektedir. Bununla birlikte, öğrenci kabulünde kullanılan göstergelerin yıllar itibarıyla değişimi ve bu değişimin programın eğitim kalitesine etkisi yeterince analiz edilmemiştir. Özellikle öğrenci kabulünde esas alınan ALES puanları, lisans mezuniyet notları ve bilimsel değerlendirme sınavı sonuçlarının yıllara göre karşılaştırılması, programa kabul edilen öğrencilerin akademik yeterliliklerinin izlenmesi açısından önemlidir. Ayrıca Tablo 1.1'de 2023-2024 döneminde programa alınan öğrenci sayısı 55 olarak belirtilirken Tablo 1.2a'da aynı döneme ilişkin kayıt yaptıran öğrenci sayısı 15 olarak gösterilmiştir. Bu farklılığın açıklığa kavuşturulması ve tabloların birbiriyle tutarlı hâle getirilmesi gerekmektedir. Son iki akademik yıla ilişkin ALES puan bilgilerinin de tamamlanması uygun olacaktır.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Programda yatay geçiş yoluyla öğrenci kabulünün Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir. Öz değerlendirme raporunda son beş yıllık döneme ilişkin yatay geçiş verileri sunulmuş ve 2025-2026

eğitim-öğretim yılında bir öğrencinin yatay geçiş yoluyla programa kabul edildiği ifade edilmiştir. Öğrenci kabulü ve yatay geçiş süreçlerinde ilgili mevzuatın esas alınması olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, başka programlarda veya yükseköğretim kurumlarında alınan derslerin ve kazanılan kredilerin değerlendirilmesine ilişkin uygulamaların daha ayrıntılı açıklanması yararlı olacaktır. Tezli yüksek lisans programlarında dikey geçiş, çift ana dal ve yan dal uygulamalarının lisans programlarındaki biçimiyle uygulanması söz konusu olmadığından, bu unsurların programın niteliğine uygun biçimde değerlendirilmesi gerekmektedir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme: Program kapsamında Romanya, Slovakya ve İtalya'daki üniversitelerle Erasmus anlaşmalarının bulunduğu görülmektedir. Bu anlaşmalar, öğrencilerin uluslararası akademik deneyim kazanmaları ve farklı yükseköğretim kurumlarında eğitim alabilmeleri bakımından önemli bir potansiyel oluşturmaktadır. Bununla birlikte, öz değerlendirme raporunda Erasmus ve Farabi programları kapsamında giden veya gelen öğrenci bulunmadığı belirtilmiştir. Ayrıca program özelinde Erasmus bilgilendirme toplantısı düzenlenmediği, bilgilendirme faaliyetlerinin üniversite genelinde gerçekleştirilen toplantılar aracılığıyla yürütüldüğü ifade edilmiştir. Uluslararası değişim anlaşmalarının bulunması olumlu olmakla birlikte, bu anlaşmaların fiilî öğrenci hareketliliğine dönüşmemesi geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir. Özellikle yüksek lisans düzeyinde uluslararasılaşmanın yalnızca öğrenci değişimiyle sınırlı olmadığı; ortak seminerler, çevrim içi akademik toplantılar, misafir araştırmacı etkinlikleri ve ortak bilimsel çalışmalar yoluyla da desteklenebileceği dikkate alınmalıdır.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme: Öğrenci danışmanlık hizmetlerinin Yükseköğretim Kurulu ve Afyon Kocatepe Üniversitesi lisansüstü eğitim mevzuatı doğrultusunda yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Öğrencilere en geç birinci yarıyılın sonuna kadar danışman atanması, tez konusunun ise ikinci yarıyılın sonuna kadar belirlenmesi öngörülmektedir. Öz değerlendirme raporunda öğrencilerin danışmanlarıyla düzenli iletişim hâlinde oldukları, ders seçimleri, tez çalışmaları ve akademik gelişimleri konusunda danışmanlarından destek aldıkları belirtilmiştir. Ayrıca uzmanlık alan dersi, tez hazırlık çalışması ve tez çalışması gibi dersler aracılığıyla danışman-öğrenci etkileşiminin desteklendiği görülmektedir. Öğrenci danışmanlıklarının öğretim üyeleri arasında dağılımına ilişkin bilgilerin sunulması da olumlu değerlendirilmektedir. Bu bilgiler, programın danışmanlık sisteminin izlenmesine imkân sağlamaktadır.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesinde Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümlerinin esas alındığı görülmektedir. Derslerde sınav, ödev, sunum ve proje gibi farklı ölçme araçlarının kullanılabilmesi, öğrencilerin bilgi ve becerilerinin farklı yöntemlerle değerlendirilmesine imkân sağlamaktadır. Ölçme ve değerlendirme araçlarının dönem başında belirlenmesi, öğrencilere duyurulması ve sınav takvimlerinin Enstitü Yönetim Kurulu onayından sonra kesinleştirilmesi şeffaflık ve öngörülebilirlik açısından olumlu uygulamalardır. Bununla birlikte, derslerde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin program çıktılarıyla ilişkilendirilmesi ve bu yöntemlerin öğrencilerin araştırma, analiz, eleştirel düşünme ve bilimsel yazım becerilerini ne ölçüde geliştirdiğinin ortaya konulması gerekmektedir. Özellikle tezli yüksek lisans programının araştırma odaklı niteliği dikkate alındığında, yalnızca ders başarı notlarının değil, öğrencilerin bilimsel araştırma ve akademik üretim performanslarının da izlenmesi önem taşımaktadır.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Programın mezuniyet koşulları Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği kapsamında açık biçimde tanımlanmıştır. Öğrencilerin dört yarıyıllık normal süre içerisinde derslerini tamamlamaları, en az 120 AKTS kredisine ulaşmaları, tez çalışmalarını başarıyla sonuçlandırmaları ve ilgili akademik yayın koşulunu yerine getirmeleri gerekmektedir. Öğrencilerin derslerden en az CC, seminer, uzmanlık alan, tez hazırlık çalışması ve tez çalışması derslerinden ise YT başarı notu almaları şartı, mezuniyet sürecinin belirli akademik standartlara bağlandığını göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin tez savunmasına girebilmeleri için tez konularıyla ilişkili bilimsel yayın veya bildiri şartının aranması, bilimsel araştırma ve akademik üretimin teşvik edilmesi açısından olumlu değerlendirilmektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda program eğitim amaçları PEA1-PEA5 şeklinde beş başlık altında tanımlanmıştır. Ancak söz konusu amaçların önemli bir kısmının program mezunlarının mezuniyet sonrasında ulaşmaları beklenen kariyer hedeflerinden ziyade programın eğitim sürecine ilişkin genel ifadelerden oluştuğu görülmektedir. Özellikle "Dört yıllık eğitimin üst yapısını oluşturmak" şeklindeki PEA1 ifadesi, tezli yüksek lisans programının niteliği ve mezunların mesleki beklentileri bakımından yeterince açık değildir. Diğer amaçlarda da teorik ve uygulamalı eğitim verilmesi, kamu ekonomisiyle ilgili stratejiler geliştirilmesi ve mali politikaları belirleme becerisi kazandırılması gibi ifadeler kullanılmakla birlikte bunların mezunların kariyer hedefleriyle bağlantısı yeterince belirgin değildir. Program eğitim amaçlarının mezunların akademik kariyer, kamu kurumlarında uzmanlık, mali danışmanlık, mali yönetim ve araştırma faaliyetleri gibi orta ve uzun vadeli mesleki hedeflerini yansıtacak biçimde yeniden ele alınması gerekmektedir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarında maliye alanında uzmanlaşma, kamu ekonomisiyle ilgili stratejiler geliştirme ve mali politikaları belirleme ve uygulama becerisi kazandırma hedeflerine yer verilmiştir. Bu amaçların maliye alanında lisansüstü eğitim veren bir programın genel yönelimiyle uyumlu olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, mevcut ifadeler mezunların hangi mesleki veya akademik alanlarda görev almalarının beklendiğini ve programın bu hedeflere nasıl katkı sağlayacağını yeterince açıklamamaktadır. Programın akademik kariyer hedefleyen öğrenciler ile kamu ve özel sektörde uzmanlaşmayı amaçlayan öğrencilerin gereksinimlerini dikkate alan bir eğitim yaklaşımına sahip olması önemlidir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Maliye Anabilim Dalının misyon ve vizyonlarıyla uyumu ele alınmıştır. İlgili amaçların kurumun bilimsel bilgi üretme, bölgesel kalkınmaya katkı sağlama, nitelikli insan kaynağı yetiştirme ve akademik araştırmaları destekleme hedefleriyle ilişkilendirildiği görülmektedir. Tablo 2.2'de program eğitim amaçları ile ilgili kurum ve birimlerin misyon ve vizyonları arasındaki ilişki gösterilmiştir. Bu ilişkilendirme, programın kurumsal hedeflerle uyumunu ortaya koyması bakımından olumlu değerlendirilmektedir. Ancak bütün program eğitim amaçlarının tüm

misyon ve vizyon unsurlarıyla aynı düzeyde ilişkilendirilmesi, eşleştirmenin yeterince ayrıntılı ve ayırt edici yapılmadığı izlenimini oluşturmaktadır.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme: Programın dış paydaşlarının tanımlandığı ve bu paydaşlar arasında emekli öğretim üyesi, mezun, iş insanı, Defterdarlık temsilcisi, Sosyal Güvenlik Kurumu denetmeni, serbest muhasebeci mali müşavir ve avukat gibi farklı meslek gruplarının bulunduğu görülmektedir. Paydaş profilinin kamu ve özel sektör temsilcilerini içermesi, programın akademik ve mesleki gereksinimleri birlikte değerlendirebilmesi bakımından olumlu bir unsurdur. Bununla birlikte, paydaşların yalnızca listelenmiş olması, program eğitim amaçlarının belirlenmesi ve güncellenmesi sürecine etkin olarak katıldıklarını göstermemektedir. Paydaş toplantıları, görüş ve öneriler, anket sonuçları veya kurul kararları gibi kanıtların sunulması gerekmektedir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda program eğitim amaçlarının yayımlanmadığı açıkça belirtilmiştir. Bu durum, program eğitim amaçlarının öğrenciler, mezunlar, işverenler ve diğer paydaşlar tarafından erişilebilir olması gerekliliği bakımından önemli bir eksikliktir. Program eğitim amaçlarının kamuya açık biçimde yayımlanmaması, paydaşların programın hedeflerini öğrenmesini ve bu hedeflerin gerçekleşme düzeyini değerlendirmesini güçleştirmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda müfredatın güncellenmesi ve seçmeli ders havuzunun genişletilmesi yönünde çalışmalar yapıldığı belirtilmektedir. Bu çalışmalar programın değişen akademik ve mesleki gereksinimlere uyum sağlaması açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, program eğitim amaçlarının hangi aralıklarla ve hangi göstergeler dikkate alınarak güncellendiği açıklanmamıştır. Özellikle mezunların kariyer gelişimleri, işveren beklentileri ve dış paydaş görüşlerinin eğitim amaçlarının güncellenmesinde nasıl kullanıldığına ilişkin kanıt bulunmamaktadır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Program kapsamında 14 adet program çıktısının tanımlandığı görülmektedir. Bu çıktılar; bilimsel araştırma yapma, bilgiye ulaşma, bilgiyi değerlendirme, analiz etme, disiplinler arası çalışabilme, bilimsel sunum yapabilme, araştırma yöntemlerini kullanma, etik değerlere uygun davranma, ulusal ve uluslararası gelişmeleri takip etme ve mesleki uygulamalarda bilgi kullanma gibi temel yeterlilikleri kapsamaktadır. Program çıktılarının maliye alanında lisansüstü eğitim alan öğrencilerden beklenen akademik ve mesleki yeterlilikleri büyük ölçüde kapsadığı değerlendirilmektedir. Özellikle bilimsel araştırma, veri analizi, araştırma etiği ve akademik iletişim becerilerine yer verilmesi, tezli yüksek lisans programının araştırma odaklı niteliğiyle uyumludur. Bununla birlikte, bazı program çıktılarının daha açık, ölçülebilir ve gözlemlenebilir ifadeler hâline getirilmesi gerekmektedir. Ayrıca PÇ14 kapsamında yabancı dil yeterliliğine yer verilmiş olmasına rağmen bu yeterliliğin nasıl kazandırıldığı ve ölçüldüğü raporda açıklanmamıştır. Tablo 3.3'te program çıktıları ile program eğitim amaçları arasındaki ilişki 1-5 arasında derecelendirilmiştir. Ancak bu derecelendirmelerin hangi yöntem ve ölçütlere göre belirlendiği açıklanmamıştır.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme sürecinin bulunmadığı açıkça ifade edilmiştir. Bu durum, programın en önemli geliştirmeye açık alanlarından biridir. Program çıktılarının tanımlanmış olması, öğrencilerin bu çıktılara hangi düzeyde ulaştığını tek başına göstermemektedir. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin düzenli olarak ölçülmesi, değerlendirilmesi ve sonuçların iyileştirme çalışmalarına aktarılması gerekmektedir. Özellikle bilimsel araştırma yapma, veri analizi, akademik yazım, araştırma etiği ve bilimsel sunum becerileri gibi çıktılar için ders başarıları, seminer çalışmaları, tezler, bilimsel yayınlar ve öğrenci geri bildirimlerinden yararlanılabilecek bir değerlendirme sistemi oluşturulabilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme: Programda mezuniyet için 120 AKTS'nin tamamlanması, derslerin başarıyla geçilmesi, seminer ve tez çalışmalarının yürütülmesi ve bilimsel yayın koşulunun yerine getirilmesi gerekmektedir. Özellikle tez hazırlama ve tez savunma süreçlerinin bulunması, öğrencilerin bilimsel araştırma yapma ve akademik çalışma üretme yeterliliklerinin geliştirilmesi açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, mevcut mezuniyet koşullarının yerine getirilmesi, 14 program çıktısının tamamına ulaşıldığını doğrudan kanıtlamamaktadır. Özellikle yabancı dil, bilişim teknolojileri, disiplinler arası çalışma, bilimsel iletişim ve uluslararası akademik ağlara katılım gibi çıktıların gerçekleşme düzeyine ilişkin somut kanıtlar sunulmamıştır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda programın eğitim amaçlarına ulaşması amacıyla müfredatın güncellendiği ve seçmeli ders havuzunun genişletildiği belirtilmiştir. Öğrencilerin uzmanlaşmak istedikleri alanlara yönelik daha fazla seçmeli ders alabilmelerine imkân tanınması olumlu bir iyileştirme çalışmasıdır. Bununla birlikte, söz konusu değişikliklerin hangi ölçme ve değerlendirme sonuçlarına, öğrenci taleplerine veya paydaş geri bildirimlerine dayanılarak gerçekleştirildiği açık biçimde ortaya konulmamıştır. Ayrıca program çıktılarının ölçülmesine yönelik bir sistemin bulunmadığının belirtilmesi, sürekli iyileştirme faaliyetlerinin sistematik bir değerlendirme mekanizmasına dayandırılmadığını göstermektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: Programın seçmeli ders havuzunun genişletilmesi, eğitim planının geliştirilmesine yönelik olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, iyileştirme çalışmalarının sistematik bir döngü içerisinde yürütüldüğünü gösterecek yeterli kanıt bulunmamaktadır. Program eğitim amaçlarının yayımlanmaması, program çıktılarının ölçülmesine yönelik bir sistemin bulunmaması ve paydaş geri bildirimlerinin sonuçlarının raporlanmaması, sürekli iyileştirme sürecinin etkinliğini sınırlandırmaktadır. İyileştirme çalışmalarının planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarını içeren bir süreç çerçevesinde yürütülmesi önemlidir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme: Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının eğitim planında bilimsel araştırma yöntemleri ve yayın etiği, seminer, uzmanlık alan ve tez çalışması derslerinin yanı sıra maliye alanının farklı konularını kapsayan seçmeli derslere yer verilmiştir. Seçmeli ders havuzunda gelir vergileri analizi, maliye politikası, borç yönetimi, bütçe teknikleri, vergi suç ve cezaları, yerel yönetimler maliyesi, uluslararası mali ilişkiler, kamu mali yönetimi, uygulamalı araştırma yöntemleri, çevre ekonomisi ve vergileme, kamu maliyesinde dijital dönüşüm ve küresel kamu maliyesi gibi güncel ve farklı uzmanlık alanlarına yönelik derslerin bulunması olumlu değerlendirilmektedir. Eğitim planının 120 AKTS üzerinden yapılandırılması ve öğrencilerin farklı uzmanlık alanlarında ders seçebilmelerine imkân tanınması, akademik uzmanlaşmayı destekleyici niteliktedir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Programda teorik anlatım, tartışma, seminer, sunum ve bilimsel yayın hazırlama gibi farklı öğretim yöntemlerinin kullanıldığı belirtilmiştir. Bu yöntemlerin öğrencilerin teorik bilgi edinmelerinin yanında araştırma, analiz ve bilimsel iletişim becerilerinin geliştirilmesine katkı sağlayabileceği değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öz değerlendirme raporunda eğitim planının uygulanmasında standart bir ölçüt bulunmadığı ve öğretim yöntemlerinin ders yürütücüsünün inisiyatifinde olduğu ifade edilmiştir. Bu durum, dersler arasında öğretim yöntemleri ve öğrenci kazanımları bakımından farklılıklar oluşmasına neden olabilecek bir husustur. Lisansüstü eğitimde öğretim elemanlarının akademik özgürlüğü ve derslerin niteliğine uygun yöntemleri seçebilmesi önemli olmakla birlikte, program çıktılarının kazandırılmasını güvence altına alacak ortak asgari ilkelerin belirlenmesi gerekmektedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: Eğitim planının Maliye Anabilim Dalı akademik kurulu tarafından incelendiği, ders görevlendirmelerinin anabilim dalı kurul kararı ve Sosyal Bilimler Enstitüsü onayıyla gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Ayrıca güz ve bahar yarıyıllarının sonunda yapılan kurul toplantılarında eğitim planının değerlendirildiği ve gelecek dönemlere yönelik görüş ve önerilerin alındığı ifade edilmiştir. Ders içerikleri, ders öğrenme çıktıları ve diğer akademik bilgilerin Bologna Bilgi Paketi üzerinden güncellenmesi de eğitim planının yönetilmesi bakımından olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, kurul toplantılarında alınan kararların eğitim planında ne tür değişikliklere yol açtığını ve bu değişikliklerin sonuçlarının nasıl değerlendirildiğini gösteren kanıtların sunulması yararlı olacaktır.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Akran değerlendirme taslağında yer alan temel bilim eğitimi ölçütünün ağırlıklı olarak mühendislik, fen ve benzeri alanların eğitim planları dikkate alınarak oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle ölçütün Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının niteliğine doğrudan uygulanması uygun değildir. Maliye alanındaki lisansüstü eğitimde temel bilim eğitimi yerine maliye disiplininin teorik altyapısını, kamu ekonomisini, maliye politikasını ve araştırma yöntemlerini kapsayan alan eğitiminin değerlendirilmesi daha uygun olacaktır. Program müfredatında kamu

ekonomisi, maliye politikası, vergi sistemleri, kamu mali yönetimi ve araştırma yöntemlerine ilişkin derslerin bulunması olumlu değerlendirilmektedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme: Programın eğitim planı maliye disiplininin farklı uzmanlık alanlarını kapsayacak biçimde oluşturulmuştur. Seçmeli ders havuzunda vergi hukuku, kamu maliyesi, bütçe, borç yönetimi, sosyal güvenlik maliyesi, uluslararası mali ilişkiler ve kamu politikaları gibi farklı alanlara yönelik derslerin bulunması, öğrencilerin uzmanlaşmak istedikleri konularda akademik derinlik kazanmalarını desteklemektedir. Programın 120 AKTS'lik mezuniyet koşulu da lisansüstü eğitimin kapsamını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, ölçütte belirtilen temel bilim ve meslek eğitimi sınıflandırmasının mühendislik ve benzeri alanlara özgü terminoloji içerdiği dikkate alınmalıdır. Maliye programı bakımından alan eğitiminin yeterliliği, derslerin maliye disiplininin temel konularını kapsaması, bilimsel araştırma becerisi kazandırması ve tez çalışmasına altyapı oluşturması üzerinden değerlendirilmelidir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme: Programın eğitim planında bilimsel araştırma yöntemleri ve yayın etiği, seminer ve çeşitli sosyal bilim alanlarını kapsayan seçmeli dersler bulunmaktadır. Bu derslerin öğrencilerin maliye alanındaki uzmanlıklarını farklı disiplinlerle ilişkilendirmelerine katkı sağlayabileceği değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, programın genel eğitim yaklaşımının nasıl tanımlandığı ve farklı disiplinlerden alınan bilgilerin maliye alanındaki araştırmalara nasıl yansıtıldığı yeterince açıklanmamıştır.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme: Bu ölçüt, ağırlıklı olarak uygulamalı tasarım ve mühendislik eğitimi esas alınarak oluşturulmuştur. Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının niteliği gereği bu ölçütün doğrudan bir tasarım deneyimi üzerinden değerlendirilmesi uygun değildir. Bununla birlikte, tez çalışması, seminer dersi, bilimsel araştırma yöntemleri ve yayın etiği dersi ile uygulamalı araştırma yöntemleri gibi dersler öğrencilerin edindikleri teorik bilgileri bilimsel araştırmalarda kullanabilmelerini sağlayan temel unsurlardır. Özellikle tez çalışması, öğrencilerin belirli bir maliye sorununu bilimsel yöntemlerle incelemeleri, veri toplamaları, analiz yapmaları ve çözüm önerileri geliştirmeleri bakımından programın temel araştırma uygulamasını oluşturmaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme: Programda altı profesör, iki doçent, üç doktor öğretim üyesi, bir araştırma görevlisi ve bir araştırma görevlisi doktor olmak üzere toplam 13 personelin bulunduğu belirtilmiştir**.** Öğretim kadrosunun akademik unvan ve sayısal dağılımı dikkate alındığında programın eğitim faaliyetlerini yürütebilecek önemli bir akademik kapasiteye sahip olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim

üyelerinin maliye disiplininin farklı alanlarında ders yürütmeleri, programın seçmeli ders çeşitliliğinin sürdürülebilmesi açısından olumlu bir unsurdur. Öz değerlendirme raporunda öğretim üyelerinin ders yükleri ve akademik etkinlik dağılımlarına ilişkin bilgilere yer verilmesi de olumlu değerlendirilmektedir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme: Programın öğretim kadrosunun profesör, doçent ve doktor öğretim üyelerinden oluşması ve maliye alanının farklı uzmanlık konularında akademik faaliyet yürütmesi olumlu değerlendirilmektedir. Öğretim üyelerinin lisansüstü derslerde görev almaları, tez danışmanlığı yürütmeleri ve bilimsel araştırma faaliyetlerinde bulunmaları programın akademik niteliğini desteklemektedir. Öz değerlendirme raporunda öğretim elemanlarının özgeçmişlerine ve akademik unvanlarına ilişkin bilgilere yer verilmesi, kadronun akademik yeterliliğinin incelenmesine imkân sağlamaktadır.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Afyon Kocatepe Üniversitesi öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterlerinin ilgili yönerge çerçevesinde belirlendiği ve güncellendiği ifade edilmiştir. Üniversite genelinde uygulanan bu kriterlerin akademik kadronun niteliğinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, atama ve yükseltme kriterlerinin programın ihtiyaç duyduğu akademik uzmanlık alanlarının geliştirilmesine nasıl katkı sağladığı ve bu kapsamda hangi uygulamaların gerçekleştirildiği öz değerlendirme raporunda ayrıntılı olarak ortaya konulmamıştır.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Maliye Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencilerinin eğitim faaliyetlerini İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde yürüttükleri belirtilmiştir. Öz değerlendirme raporunda fakülte bünyesinde 39 derslik, 3024 öğrenci kapasitesi, 183 kişilik konferans ve toplantı salonu ile dört farklı seminer salonunun bulunduğu ifade edilmiştir. Dersliklerde projeksiyon cihazı, internet bağlantısı, yazı tahtası ve diğer temel eğitim donanımlarının bulunduğunun belirtilmesi, eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi bakımından olumlu değerlendirilmektedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda öğrencilerin yararlanabilecekleri kantin, sosyal tesis, merkezi yemekhane, kafeler, spor alanları, konferans salonları ve kültürel etkinlik alanları hakkında bilgi sunulmuştur. Üniversitenin sosyal ve kültürel altyapısının öğrencilerin akademik faaliyetleri dışında da çeşitli olanaklardan yararlanabilmelerine imkân sağladığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, bu olanakların lisansüstü öğrenciler tarafından kullanım düzeyi ve öğrencilerin akademik ve sosyal gereksinimlerini karşılama derecesi hakkında somut veri bulunmamaktadır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını

destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öğretim üyelerinin ofislerinde bilgisayar ve yazıcı bulunduğu, fakülte binasında kablosuz internet bağlantısı sağlandığı ve eğitim faaliyetlerinde projeksiyon gibi teknolojik araçlardan yararlanıldığı belirtilmiştir. Ayrıca bilgisayar gerektiren derslerde üniversitenin Enformatik Bölüm Başkanlığı bünyesindeki laboratuvarların kullanılabildiği ifade edilmiştir. Bu imkânlar eğitim ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının araştırma odaklı niteliği dikkate alındığında, öğrencilerin istatistiksel analiz, ekonometrik analiz, veri yönetimi ve bilimsel araştırma süreçlerinde ihtiyaç duyabilecekleri yazılım ve veri tabanlarına erişimlerinin daha ayrıntılı açıklanması yararlı olacaktır.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Afyon Kocatepe Üniversitesi kütüphanesinin basılı ve elektronik kaynaklar bakımından önemli bir koleksiyona sahip olduğu görülmektedir. Öz değerlendirme raporunda basılı kitaplar, elektronik kitaplar, elektronik dergiler, tezler ve ulusal ve uluslararası veri tabanlarına ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Özellikle Web of Science, Scopus, ScienceDirect, Springer, Wiley, ProQuest, JSTOR ve benzeri uluslararası akademik kaynakların bulunması, lisansüstü öğrencilerin bilimsel araştırma faaliyetlerini desteklemesi bakımından önemli bir güçlü yöndür. Ayrıca Turnitin, iThenticate ve İntihal.net gibi yazılımların kullanımının mümkün olması, bilimsel araştırma etiğinin korunması açısından olumlu değerlendirilmektedir. Kütüphanede 7/24 çalışma alanı, grup çalışma odaları ve bilgisayar salonu gibi imkânların bulunması da öğrencilerin akademik çalışmalarını desteklemektedir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda kampüs ve fakülte binasında güvenlik kameraları, güvenlik personeli, yangın söndürme ekipmanları, yangın ve ilk yardım ekipleri ile acil durum talimatlarının bulunduğu belirtilmiştir. Ayrıca engelli öğrencilerin erişimini kolaylaştırmak amacıyla hissedilebilir yollar, kabartmalı yönlendirme sistemleri, bina girişinde rampa, engelli asansörü ve engelli tuvaletlerinin bulunduğu ifade edilmiştir. Üniversitenin engelsiz üniversite kapsamında yürüttüğü çalışmalar ve bu alanda elde ettiği ödüller olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, sunulan bilgiler ağırlıklı olarak üniversite ve fakültenin genel altyapısına ilişkindir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda programa ait ayrı bir bütçe raporunun bulunmadığı belirtilmiştir. Sosyal Bilimler Enstitüsünün mali bilgilerine ise yıllık faaliyet raporları üzerinden ulaşılabildiği ifade edilmiştir. Programın eğitim faaliyetlerinin üniversitenin ve Sosyal Bilimler Enstitüsünün mevcut mali ve idari kaynakları çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, programa özgü bütçe ve harcama bilgilerinin bulunmaması, programın ihtiyaçlarının karşılanması için tahsis edilen kaynakların yeterliliğinin doğrudan değerlendirilmesini güçleştirmektedir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Öz değerlendirme raporunda öğretim elemanlarının bilimsel araştırma projeleri için Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından finansal destek sağlanabildiği belirtilmiştir. Ayrıca akademik ve idari personelin gelişimini desteklemek amacıyla hizmet içi eğitim faaliyetlerinin düzenlendiği ifade edilmiştir. Bu uygulamalar öğretim kadrosunun akademik ve mesleki gelişimini desteklemesi bakımından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, öğretim üyelerinin bilimsel toplantılara katılımı, uluslararası akademik iş birlikleri, araştırma projeleri ve mesleki gelişim faaliyetlerine sağlanan desteklerin kapsamı ve kullanım düzeyi hakkında yeterli veri sunulmamıştır.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Programın yararlandığı fiziksel ve teknolojik altyapının üniversite ve fakülte kaynakları üzerinden sağlandığı anlaşılmaktadır. Öz değerlendirme raporunda derslikler, bilgisayar altyapısı, kütüphane olanakları ve akademik veri tabanlarına ilişkin bilgiler sunulmuştur. Bununla birlikte, programın altyapı ihtiyaçlarına yönelik mali kaynakların nasıl planlandığı ve mevcut kaynakların yeterliliğinin hangi göstergelerle değerlendirildiği açıklanmamıştır.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Sosyal Bilimler Enstitüsünün idari yapılanması kapsamında personelin görev tanımları, hassas görevler listesi ve iş akış süreçlerinin oluşturulduğu belirtilmiştir. Programın idari süreçlerinin Enstitü bünyesindeki ilgili personel ve kurumsal hizmetler aracılığıyla yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu durum lisansüstü eğitim süreçlerinin kurumsal bir idari yapı içerisinde sürdürülmesi bakımından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, programın ihtiyaç duyduğu idari ve teknik desteğin yeterliliğine ilişkin öğrenci ve öğretim elemanı görüşleri veya hizmet kalitesini gösteren ölçülebilir veriler sunulmamıştır.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Anabilim Dalına bağlı olarak faaliyetlerini sürdürdüğü görülmektedir. Öz değerlendirme raporunda üniversite ve enstitü organizasyon yapısına ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Programın eğitim planı, ders görevlendirmeleri ve akademik faaliyetlerinin Maliye Anabilim Dalı akademik kurulu tarafından değerlendirildiği; ilgili kararların Sosyal Bilimler Enstitüsünün onayıyla uygulandığı belirtilmiştir. Güz ve bahar yarıyılları sonunda akademik kurul toplantılarının yapılması ve gelecek dönemlere ilişkin görüş ve önerilerin alınması, karar alma süreçlerinin akademik katılım çerçevesinde yürütülmesi açısından olumlu değerlendirilmektedir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Maliye Tezli Yüksek Lisans Programının sosyal bilimler alanında yer alması ve belirli bir mesleki akreditasyon kuruluşuna özgü ölçütlerinin öz değerlendirme raporunda tanımlanmamış olması dikkate alınmalıdır. Programın maliye alanındaki akademik niteliği; kamu maliyesi, maliye politikası, vergi hukuku, kamu ekonomisi, bütçe, kamu borçlanması, uluslararası mali ilişkiler ve bilimsel araştırma yöntemleri gibi alanlarda öğrencilere kazandırdığı bilgi ve beceriler üzerinden değerlendirilebilir. Öz değerlendirme raporunda sunulan müfredat, program çıktıları ve tez çalışması koşulları, öğrencilerin maliye alanında bilimsel araştırma yapabilmelerini destekleyecek bir yapıya işaret etmektedir. Bununla birlikte, programa özgü yeterliliklerin hangi dersler, araştırma faaliyetleri ve ölçme-değerlendirme araçları aracılığıyla kazandırıldığının daha sistematik biçimde ortaya konulması gerekmektedir.