ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ KAMU HUKUKU TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı
Dr. Öğr. Üyesi Özlem BURDURLU AHLAT
Dr. Öğr. Üyesi Fatma Duygu BOZKURT
Dr. Öğr. Üyesi Gülen SOYASLAN AKDEMİR

01.10.2026-31.10.2026

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Programın 2022 yılında açıldığı, ilk öğrenci alımının 2022–2023 güz döneminde yapıldığı ve normal eğitim süresinin dört yarıyıl olduğu açıklanmıştır. İlgili birimin web sayfasında ve Bologna Ders Bilgi Paketinde bu hususta aydınlatıcı ve yeterli bilgi yer almaktadır. Program açıldıktan sonraki geçen süreç içerisinde öğretim üyesi sayısının da artmasına bağlı olarak seçmeli ders havuzu genişletilmiştir. Bu açıdan olumlu bir gelişmedir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Program ALES Eşit Ağırlık(EA) puanı, lisans mezuniyet notu ile bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun mevzuatta belirtilen oranlarda hesaplanmasıyla oluşan puana göre yapılan sıralamayla öğrenci almaktadır. Birim web sayfasında yayınlanmış olan eğitim müfredatında zorunlu bir hazırlık sınıfının olmadığı görülmektedir. Yıllara göre kontenjanlardaki değişim, yerleşen öğrenci sayıları ve mezun edilen öğrenci sayısı ile ilgili verilere adı geçen birim web sayfasından erişilebilmektedir. Öğrenci kabulünün bileşenleri ve yıllara göre giriş puanları sunulmuştur. Öğrencilerin kayıt durumu açısından yeni kayıt, aktif kayıt veya farklı kesit tarihlerini ifade edip etmediği açıklanabilir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel hazırlığın genel çerçevesi açıklanmış ve programda bilimsel hazırlık öğrencisi bulunmadığı belirtilmiştir. Mevcut durumda bireysel uygulama örneği bulunmaması tek başına eksiklik değildir. Gerektiğinde hangi ön öğrenme yetersizliklerinin nasıl belirleneceği ve buna uygun derslerin nasıl seçileceği programa özgü olarak açıklanmalıdır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay ve dikey geçiş işlemleri ile muafiyet ve intibak işlemlerinin bu işlemlerin ismine uygun olarak kurulmuş olan Yatay ve Dikey Geçiş Komisyonu ve Muafiyet ve İntibak Komisyonu tarafından yürütüldüğü görülmektedir. Adı geçen süreçlerle ilgili Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın ve Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin mevzuatları uygulanmaktadır. Yatay geçiş, özel öğrencilik ve ders muafiyetinin dayanakları açıklanmış; iki akademik yılda birer yatay geçiş öğrencisi bildirilmiştir. Program düzeyinde Erasmus anlaşması, bilgilendirme toplantısı ve hareketlilik bulunmadığı ifade edilmektedir. Araştırma alanlarına uygun akademik ortaklık olanakları araştırılmalı; öğrenci ilgisi ve yararlanma koşulları dikkate alınarak bilgilendirme yapılmalı, ders sayma uygulamaları anonim karar örnekleriyle gösterilmelidir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Ders ve kariyer planlaması konularında danışmanlık hizmetlerinin akademik danışmanlar tarafından etkin bir şekilde yerine getirildiği görülmektedir. Danışmanlık çerçevesinin ve öğrenci dağılımının sunulması olumludur. Ancak tez yazım süreçlerinin düzenli ilerleyişinin tesisi için araştırma planı, kaynak taraması, yazım ve savunmaya hazırlık aşamalarını içeren dönemlik izleme kayıtlarının alınması programın gelişimi için önerilmektedir. Danışman başına aktif tez sayısı, öğrencinin geri bildirim alma süresi ve tamamlanma süreleri birlikte değerlendirilmelidir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Birimde tüm dersler ve diğer etkinliklerde yapılan sınavlar, YÖK Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği ile Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne göre yapılmaktadır. Notlandırma esasları ile ders formlarındaki değerlendirme ağırlıkları ölçme sürecinin tanımlanması bakımından olumludur. Hukuki muhakeme, araştırma yöntemi ve akademik yazım başarısını görünür kılmak için sınavların yanında seminer ve araştırma ödevlerine ait dereceli puanlama anahtarları kullanılmalıdır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimdeki mezuniyet süreçleri, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından yürütülmektedir. Ayrıca Birim Ölçme Değerlendirme Raporu'nda ders, AKTS, seminer, tez ve yayınla ilgili mezuniyet koşulları açıklanmıştır. Bu açıklamalar, her öğrenci bakımından koşulların tamamlandığını gösteren kontrol listesi ve anonim mezuniyet dosyasıyla öğrencilerin bilgisine sunulabilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı

bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçlarına https://sosbil.aku.edu.tr/wp-content/uploads/sites/25/2022/12/KAMU-HUKUKU-TEZLI-YL-TANITIM-DOSYASI.pdf linki üzerinden erişilebilmektedir.

PEA1: Kamu hukuku alanında bilgi sahibi ve bilimsel araştırma yürütebilen mezunlar yetiştirmek. PEA2: Kamu hukuku alanında yetkin, liyakat sahibi hukukçular yetiştirmek.

PEA3: Kamu hukuku alanı ile ilgili verilerin toplanması, yorumlanması, duyurulması aşamalarında bilimsel, sosyal ve etik değerleri gözeten mezunlar yetiştirmek.

PEA4: Kamu hukuku alanında öğretim elemanı olmaya uygun mezunlar yetiştirmek.

Özgün tez yazımı, uzmanlık gerektiren sorunların çözümü ve teorik bilginin uyuşmazlıklara uygulanmasına ilişkin üç amaç programın niteliğiyle uyumludur. Bununla birlikte bu ifadeler ağırlıkla öğrenim sırasında kazanılacak becerileri tarif etmektedir. Rehberdeki amaç tanımı doğrultusunda, mezuniyet sonrasındaki araştırma, doktora öğrenimi ve uzmanlık gerektiren mesleki faaliyetlere ilişkin beklentiler ayrıca ifade edilmelidir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçları "Kamu hukuku alanında evrensel düzeyde bilgi üretebilen, bilgiyi yorumlayabilen, alanla ilgili gelişmeler doğrultusunda sorunlara bilimsel yöntemlerle çözüm üreterek toplumsal katkı düzeyi yüksek bilim uzmanları yetiştirmek" şeklinde tanımlanan misyon ile uyumludur. Bununla birlikte Birim Öz Değerlendirme Raporu Tablo 2.2'de Ana Bilim Dalı'nın misyon ve vizyon açıklamaları ile uyumun gerekçesi daha net ortaya koyulmalı ve amaçların yayımlandığı güncel program sayfası, tarihli olarak gösterilmelidir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Birim web sayfasında iç ve dış paydaşlar listelenmiştir. İlgili paydaşların fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ve sosyal aktivitelerinde aktif katılım sağladıkları ve Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi ve özelde Afyonkarahisar Barosu gibi paydaşlardan gelen bildirimler ve iç paydaşlar olarak öğrencilerin ve akademik personelin talepleri doğrultusunda, eğitim amaçlarının hazırlandığı tespit edilmiştir. Paydaş gereksinimlerinin dikkate alındığının belirtilmesi ve baro mensuplarından oluşan dış paydaş listesinin sunulması olumludur. Ancak paydaş listesinin varlığı, görüşlerin eğitim amaçlarına

yansıdığını tek başına kanıtlamamaktadır. Öğrenci ve mezun görüşleri ile kamu kurumları ve ilgili akademik çevrelerden alınan görüşler; toplantı tarihi, öneri, alınan karar ve uygulama sonucu birlikte kaydedilerek değerlendirilmelidir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu başlık altında ölçme süreci veya sonuç sunulmamıştır. Eğitim amaçlarına ulaşıldığı Birim Öz Değerlendirme Raporu üzerinden anlaşılamamaktadır. Mezunların doktora öğrenimine devamı, araştırma ve yayın faaliyeti ile mesleki uzmanlaşmalarını izleyen düzenli bir süreç kurulmalıdır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: On iki program çıktısı, uzmanlık bilgisi, hukuki sorun çözme, eleştirel değerlendirme, bağımsız çalışma ve etik sorumlulukları kapsamaktadır. Bununla birlikte TYYÇ eşleştirmesi kısmen doldurulmuş; amaç ve çıktı ilişki matrisindeki bütün ilişkiler en yüksek düzeyde gösterilmiştir. İlişki dereceleri gerekçelendirilerek yeniden değerlendirilmeli, ana çıktı listesi ile ders formlarındaki çıktı sayıları ve ifadeleri ortaklaştırılmalıdır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birim Ölçme ve Değerlendirme Raporu'nda program çıktılarının ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik usuli bir işlem bulunmadığı açıkça belirtilmiştir. Bu, öncelikli bir

gelişim alanıdır. Her çıktı için ölçme aracı, başarı eşiği, ölçme zamanı ve sorumlu belirlenmeli; ders çalışmaları, seminer ve tez değerlendirmeleri üzerinden gerçekleşme düzeyleri izlenmelidir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet aşamasında çıktıların kazanıldığını gösteren ayrı bir değerlendirme sunulmamıştır. Tez savunmasında başarılı olma bilgisi, her çıktının hangi düzeyde sağlandığını tek başına açıklamaz. Anonim tez ve seminer örnekleri; yöntem, kaynak kullanımı, özgün katkı, hukuki gerekçelendirme ve etik ilkeler bakımından program çıktılarıyla eşleştirilerek değerlendirilmelidir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olduğu tespit edilmiştir. Sistematik olarak toplanmış somut veriler anabilim dalı kurulunda ve öğretim üyeleri seviyesinde istişare edilmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kamu Hukuku Tezli Yüksek Lisans Programı ders içeriklerine ilişkin tabloda yer alan derslerin amaçları, hedefleri ve haftalık anlatılacak konular incelendiğinde müfredatın bu nitelikte olduğu görülmektedir. Kamu Hukuku Tezli Yüksek Lisans Programı ders içeriklerine ilişkin tabloda yer alan derslerin amaçları, hedefleri ve haftalık anlatılacak konular incelendiğinde müfredatın bu nitelikte olduğu görülmektedir. Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği, Seminer, Uzmanlık Alan Dersi ve Tez Hazırlık Çalışmasını içeren 120 AKTS'lik plan araştırma odaklı yapıyı desteklemektedir. Kamu Hukuku'nun çeşitli alt alanlarını kapsayan seçmeli derslerin sunulması programın güçlü yönüdür.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programda öğrencilere eğitim yöntemi olarak hukuk bilimi ve teorisine ilişkin bilgiler verilmekle birlikte yapılan pratik çalışmalar ile edinilen bilgilerin uyuşmazlıklar üzerinde uygulanması sağlanarak, kullanılan bilimsel yöntemlerin hukuk yüksek lisans eğitiminin kendisine özgü niteliği ile uyumlu olduğu görülmektedir. Yüz yüze ve çevrimiçi eğitimin sağlandığı bildirilmektedir; ders formlarında anlatım, ödev ve tartışma örnekleri bulunmaktadır. Öğretimin sunuluş biçimi ile öğrenmeyi sağlayan yöntemler ayrı açıklanmalıdır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Her dönemin başında akademik kurul toplantısı yapıldığının bildirilmesi, eğitim planının yönetimi açısından olumludur. Toplantıların müfredatın iyileştirilmesine etkisi ise gündem, karar, sorumlu ve tamamlanma kayıtlarıyla gösterilmelidir. Açılması planlanan derslerle fiilen açılan dersler karşılaştırılmalı; öğrenci tercihleri, ders değerlendirmeleri ve iş yükü bulguları sonraki dönem planına aktarılmalıdır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu ilgili birimde son yıllarda öğretim üyesi ve öğretim elemanlarının sayısı artırılmak suretiyle iyileştirilmiştir. Altı farklı bilim dalında öğretim üyesi bulunması, öğretim kadrosunun anabilim dalının ihtiyacını karşılayacak yeterlilikte olduğunu göstermektedir. Genel bilgilerde bir profesör, bir doçent, yedi doktor öğretim üyesi bulunduğu bildirilmektedir. Bu dağılım akademik kapasite açısından olumludur.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Sunulan özgeçmişler ve yayın örnekleri, kamu hukukunun farklı alanlarında akademik birikimin bulunduğunu göstermektedir. Öğretim üyeleri kendi alanlarında her sene akademik yayınlar yapmak ve bilimsel toplantılara katılmak suretiyle yetkinliklerini ilerletmektedir. Akademik personelde TÜBİTAK gibi kurumların desteğiyle yeni projelerin geliştirilmesi, projelerde lisansüstü öğrencilere de araştırmacı/bursiyer olarak yer verilmesine yönelik çalışma girişimleri mevcuttur.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu hususta, Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi'nin ilgili hükümleri incelenmiş; bunların, öğretim kadrosunun yukarıdaki kriterleri sağlaması için yeterli olduğu görülmüştür.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin kurumda araştırma görevlisi, eğitim asistanlığı veya ödev hazırlatma süreçlerinde katkıda bulunduğuna yönelik herhangi bir veri ile karşılaşılmamıştır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimde yer alan derslik sayısı ve derslik kapasitesi, kamu hukuku tezli yüksek programı öğrenci kontenjanı bakımından yeterli görünmektedir. Birimde okuma salonu, konferans salonu ve duruşma salonu bulunduğu görülmüştür.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimde yer alan masa tenisi ve satranç araç gereçleri, öğrencilerin ders dışı faaliyette bulunmaları açısından olumlu karşılanmış; ancak birimde bu hususta genel olarak gerekli alt yapının bulunmadığı tespit edilmiştir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimde bu hususta gerekli teçhizatın bulunmadığı tespit edilmiştir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimde öğrenciler için ayrılmış ayrı bir kütüphane bulunmaktadır. Öğrenciler ayrıca Merkez Kütüphane'den yararlanmaktadır. Merkez Kütüphane'de yer alan kaynaklar nicelik v nitelik açısından iyi seviyede ise de daha güncel basılı kaynaklara erişim açısından iyileştirmeler yapılmalıdır. Ayrıca dijital veri tabanları öğrencilere sunulan olanaklar arasındadır. Bununla birlikte Merkez Kütüphane'nin birime olan uzaklığı olumsuz değerlendirilmiştir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birim içinde engelli bireylere uygun altyapı düzenlemeleri yapılmıştır. Engelli araç çıkış rampası ve asansörler kullanıma uygundur. Birim içerisinde yer alan sınıflar ve öğretim elemanı odaları, engelli bireylerin giriş ve çıkışlarına uygun durumdadır. Birim fiziki tehlikeler ve doğal afetlere karşı alınan tedbirler bakımından yetersiz görülmüştür.Birimde tek bir çıkış kapısının bulunması olumsuz değerlendirilmiştir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu standart, birim içinde karşılanmaktadır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu konu hakkında merkezî olarak gönderilmesine karar verilen kaynaklar dışında ayrıca bir kaynak aktarımı söz konusu değildir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Birimde yukarıda bahsedilen eksiklikleri gidermek için mali kaynak temin edilmesiyle ilgili bir plan bulunmamaktadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Teknik ve idari personelin sayı, görev dağılımı ve hizmet kapasitesi açıklanmamıştır. Personel yetersizliği varsayılmadan, öğrenci işleri ve teknik destek süreçlerinin sorumluları, erişim yolları ve hizmet süreleri belirlenmelidir. Öğrencilerin taleplerinin karşılanma durumu ve memnuniyet bulguları yeterlilik değerlendirmesine eklenmelidir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın enstitü ve anabilim dalı içindeki konumu tanımlanmakla birlikte, son bölümde karar alma süreçlerinin işleyişine ilişkin açıklamalar tamamlanmamıştır. Güncel organizasyon şeması, görev ve yetki dağılımı ile öğrenci ve paydaş görüşlerinin kararlara aktarılma yolu birlikte sunulmalıdır. Kurul kararlarının uygulanması ve sonuçlarının izlenmesi, eğitim amaçları ve program çıktılarıyla ilişkilendirilmelidir.