AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

KATILIM BANKACILIĞI DOKTORA PROGRAMI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

<u>Akran Değerlendirme Takımı</u>

Prof. Dr. Letife ÖZDEMİR (Başkan)

Doç. Dr. Gizem KIRBAŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Abdülaziz ERTAŞ (Üye)

Değerlendirme dönemi: 2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program 2019 yılında açılmış; katılım bankacılığı ve İslami finans alanında uzman akademisyenler ile sektör ve politika yapıcılarının ihtiyaç duyduğu insan kaynağını yetiştirmeyi hedeflemektedir.

Güçlü yönler: Doktora programının akademik uzman yetiştirme ve sektörel insan kaynağı geliştirme amacı açıkça ifade edilmiştir.

Geliştirmeye açık yönler: Program künyesi, iletişim bilgileri, güncel web bağlantıları ve yönetim bilgilerinin tek yerde ve tutarlı biçimde sunulması güçlendirilebilir.

Öneriler: Program web sayfası, Bologna Bilgi Paketi ve Enstitü sayfasındaki bilgilerin tutarlılığı kontrol edilmeli; programın temel bilgileri güncel tutulmalıdır.

Öneriler: Program bilgilerinin Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Bölümü ve Bologna sayfalarında güncelliği; öğretim dili, süre ve derece bilgilerinin birbiriyle tutarlılığı saha ziyaretinde kontrol edilmelidir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Kabul edilebilecek alanlar arasında iktisat, maliye, işletme, bankacılık, uluslararası ticaret ve finansman, kamu yönetimi, siyaset bilimi ve İslami ilimler/ilahiyat sayılmıştır. Öğrenci ve ALES tablolarında bazı dönemlere ilişkin veri bulunmaktadır. Öğrenci/mezun tablosunda bazı yıllara ilişkin bilgiler boş bırakılmıştır; giriş derecelerine ilişkin tabloda iki farklı dönemde sırasıyla 1 ve 4 kayıtlı öğrenci bilgisi yer almaktadır.

Güçlü yönler: Farklı fakat ilişkili alanlardan aday kabul edilmesi disiplinler arası bir öğrenci profiline imkân verebilir.

Geliştirmeye açık yönler: Başvuru, kabul, kayıt, ALES/dil puanı ve mezuniyet verilerinin yıllar içindeki gelişimi ile farklılıkların nedenleri sistematik biçimde değerlendirilmemiştir.

Öneriler: Yıllık başvuru-kabul-kayıt göstergeleri birlikte raporlanmalı; boş hücreler açıklanmalı ve verilerin tutarlılığı kontrol edilmelidir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Bilimsel hazırlık derslerinin adayın akademik altyapısına göre Anabilim Dalı Kurulunca belirlenmesi öngörülmektedir. Bilimsel hazırlık, öğrencinin mezuniyet alanı ile program arasındaki uyuma göre belirlenmekte; derslerin Anabilim Dalı Kurulunca seçilmesi öngörülmektedir.

Güçlü yönler: Öğrencinin önceki eğitim alanına göre hazırlık uygulama imkânı tanımlanmıştır.

Geliştirmeye açık yönler: Program düzeyinde bilimsel hazırlık, yatay geçiş ve muafiyet uygulamalarının sayısı, sonuçları ve öğrenci başarısına etkisi sınırlı raporlanmıştır.

Öneriler: İlgili işlemlerin yıllık sayıları, karar örnekleri ve sonuçları kayıt altına alınmalı; uygulanmayan durumlar açıkça belirtilmelidir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Raporda Erasmus anlaşması olarak Università degli Studi di Bari (İtalya) listelenmiş; giden/gelen öğrenci hareketliliği tablolarında veri yer almamıştır. Raporda Erasmus anlaşması olarak İtalya'daki Università degli Studi di Bari listelenmiş ve bilgilendirme toplantıları belirtilmiştir; giden/gelen öğrenci hareketliliği tablolarında kayıt bulunmamaktadır.

Güçlü yönler: En az bir uluslararası anlaşmanın listelenmesi, doktora düzeyinde iş birliği geliştirmek için başlangıç noktasıdır.

Geliştirmeye açık yönler: Program düzeyinde hareketlilikten yararlanma, ortaklıkların fiilen kullanılması ve öğrenci katılımını artırmaya dönük sonuç göstergeleri sınırlıdır.

Öneriler: Programın yararlanabileceği anlaşmalar teyit edilmeli; başvuru, kabul ve hareketlilik sayıları yıllara göre izlenmelidir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Akademik danışmanlık ve tez/ders süreçlerine ilişkin sorumlulukların kurumsal mevzuatla düzenlendiği belirtilmiştir. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Danışmanlık sistemi öğrencilerin ders seçimi ve akademik ilerlemesi için temel bir destek sağlamaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Görüşme sıklığı, öğrenci ilerleme kayıtları, kariyer yönlendirmesi ve danışmanlık memnuniyeti gibi göstergeler açık biçimde raporlanmamıştır.

Öneriler: Danışman görüşmeleri ve öğrenci ilerlemesi düzenli kaydedilmeli; öğrenci geri bildirimleriyle danışmanlık hizmeti değerlendirilmelidir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Ders başarılarının sınav, ödev, proje ve benzeri araçlarla ve üniversitenin lisansüstü ölçme-değerlendirme düzenlemeleri çerçevesinde değerlendirildiği açıklanmıştır.

Güçlü yönler: Birden fazla ölçme aracının kullanılabilmesi ve değerlendirme süreçlerinin mevzuata bağlanması şeffaflığı desteklemektedir.

Geliştirmeye açık yönler: Ölçme araçları ile program çıktıları arasındaki bağ, ortak değerlendirme ölçütleri ve sonuçların dönemsel analizi yeterince görünür değildir.

Öneriler: Ders bazında ölçme araçları program çıktılarıyla eşleştirilmeli; rubrikler ve dönemsel sonuç analizleri kanıt olarak sunulmalıdır.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Mezuniyetin ders, tez/savunma ve ilgili enstitü onay süreçlerinin tamamlanmasına bağlı olduğu açıklanmıştır. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Mezuniyet kararının kurumsal mevzuat ve Enstitü onayına dayanması güvenilir bir çerçeve sunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Mezuniyet koşullarının kontrolüne ilişkin kontrol listeleri, programı tamamlama süreleri ve kohort bazlı başarı göstergeleri raporda sınırlıdır.

Öneriler: Mezuniyet kontrol listesi kullanılmalı; mezuniyet süreleri, tez sonuçları ve programı tamamlama oranları yıllara göre izlenmelidir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Programın amacı katılım bankacılığı ve İslami finans alanında uzman akademisyen yetiştirmek ve piyasa/politika yapıcılarının ihtiyaç duyduğu insan kaynağına katkı sağlamaktır. Programın temel amacı: katılım bankacılığı ve İslami finans alanında uzman akademisyenler yetiştirmek ve piyasaların ve ekonomi politikası yapıcılarının ihtiyaç duyduğu nitelikli insan kaynağına katkı sunmak.

Güçlü yönler: Akademik uzman yetiştirme amacı doktora düzeyiyle uyumludur.

Geliştirmeye açık yönler: Amaçların ölçülebilir, mezunların birkaç yıl içindeki kariyer profilleriyle bağlantılı göstergelere dönüştürülmesi güçlendirilebilir.

Öneriler: Her eğitim amacı için beklenen mezun profili ve izlenebilir performans göstergeleri tanımlanmalıdır.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Eğitim amaçları, program mezunlarının akademik veya mesleki yaşamda kullanacağı bilgi ve becerilerle ilişkilendirilmektedir. Programın temel amacı: katılım bankacılığı ve İslami finans alanında uzman akademisyenler yetiştirmek ve piyasaların ve ekonomi politikası yapıcılarının ihtiyaç duyduğu nitelikli insan kaynağına katkı sunmak.

Güçlü yönler: Amaçların alanın uzmanlık ve istihdam beklentileriyle bağlantısı kurulmuştur.

Geliştirmeye açık yönler: Mezunların kariyer gelişimini takip eden veriler ve amaçlara ulaşma düzeyini gösteren göstergeler sınırlıdır.

Öneriler: Mezun izleme, istihdam/akademik kariyer ve paydaş memnuniyeti verileri eğitim amaçlarıyla ilişkilendirilmelidir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program eğitim amaçlarının üniversite, Enstitü ve Anabilim Dalı misyon/vizyonuyla ilişkilendirildiği belirtilmiştir.

Güçlü yönler: Kurumsal misyon ve program amaçları arasında bağlantı kurma yönünde bir çerçeve vardır.

Geliştirmeye açık yönler: Uyumun hangi somut amaç ve göstergeler üzerinden sağlandığına ilişkin gerekçelendirme ayrıntılandırılabilir.

Öneriler: Misyon-vizyon ve eğitim amaçları eşleştirme matrisi gerekçelerle desteklenmeli ve güncel tutulmalıdır.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: İç ve dış paydaş görüşlerinin eğitim amaçları veya programın geliştirilmesi sürecinde dikkate alınmasına yönelik bilgiler verilmiştir.

Güçlü yönler: Paydaş katılımı kalite güvencesi açısından tanınmış bir unsur olarak ele alınmıştır.

Geliştirmeye açık yönler: Paydaş görüşlerinin nasıl toplandığı, kararlara nasıl yansıdığı ve sonuçların nasıl izlendiği her durumda açık kanıtlarla gösterilmemiştir.

Öneriler: Paydaş toplantı/anket takvimi oluşturulmalı; katılım, görüş, karar ve izleme sonuçları tutanaklarla belgelenmelidir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program bilgileri ve eğitim amaçlarının üniversite/enstitü web sayfaları veya Bologna Bilgi Paketi üzerinden yayımlandığı belirtilmiştir.

Güçlü yönler: Kurumsal internet sayfaları üzerinden erişim kanalı bulunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Bağlantıların güncelliği ve farklı sayfalardaki bilgilerin aynı olup olmadığı düzenli olarak gösterilmemiştir.

Öneriler: Program amaçları ve temel bilgiler tüm resmî kanallarda aynı güncel metinle yayımlanmalı; bağlantılar dönemsel kontrol edilmelidir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program amaçlarının ve/veya müfredatın paydaş ihtiyaçları doğrultusunda gözden geçirilebileceği belirtilmiştir.

Güçlü yönler: Programın güncellenmesine yönelik bir yaklaşım ve kurumsal karar mekanizması bulunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Gözden geçirme sıklığı, sorumlular, değişiklik gerekçeleri ve önceki kararların sonuçları sistematik biçimde belgelenmelidir.

Öneriler: Düzenli gözden geçirme takvimi belirlenmeli; değişiklikler, paydaş girdileri ve alınan kararlar izlenebilir şekilde kayıt altına alınmalıdır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program çıktıları, ilgili alan bilgisi, araştırma/uygulama becerileri ve akademik yetkinlikleri kapsayacak şekilde ele alınmıştır.

Güçlü yönler: Çıktıların program eğitim amaçlarını desteklemesi ve alan yeterlilikleriyle ilişkilendirilmesi için temel bir yapı bulunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Çıktıların ölçülebilir fiillerle ifade edilmesi ve her bir çıktının hangi ders/tez/etkinlikle kazanıldığının gösterilmesi güçlendirilebilir.

Öneriler: Çıktılar gözlenebilir ifadelerle standartlaştırılmalı; ders-çıktı eşleştirme matrisi ve güncelleme gerekçeleri sunulmalıdır.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program çıktılarının ders başarıları, sınavlar, ödev/projeler ve doktora yeterlik, tez önerisi, tez izleme ve araştırma süreçleri üzerinden değerlendirildiği açıklanmıştır. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Birden fazla değerlendirme aracının kullanılabilmesi çıktıların farklı yönlerinin ölçülmesine imkân verir.

Geliştirmeye açık yönler: Çıktı bazında dönemsel başarı düzeylerini hesaplayan ve belgeleyen sistematik bir ölçme tablosu yeterince görünür değildir.

Öneriler: Her çıktı için ölçüt ve başarı eşiği tanımlanmalı; dönemsel sonuçlar raporlanarak önceki dönemlerle karşılaştırılmalıdır.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğrencilerin program çıktılarının tamamına ulaştığını göstermede ders, tez ve mezuniyet süreçlerinden yararlanıldığı belirtilmiştir. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Ders ve tez süreçleri program yeterliliklerinin kazanılması için temel değerlendirme noktalarıdır.

Geliştirmeye açık yönler: Mezuniyet aşamasındaki öğrenciler için çıktı bazlı kanıt ve toplu başarı değerlendirmesi ayrıntılandırılabilir.

Öneriler: Mezuniyet öncesi çıktı kontrolü yapılmalı; tez/savunma değerlendirmeleriyle program çıktıları arasındaki bağ belgelenmelidir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öz değerlendirme raporunda bazı iyileştirme adımları ve kalite süreçleri açıklanmıştır. Öz değerlendirme raporunun önceki değerlendirme dönemine yönelik iyileştirmeleri ayrı ayrı açıklayan bölümü doldurulmamış görünmektedir; bu nedenle önceki bulguların takibi saha ziyaretinde doğrulanmalıdır.

Güçlü yönler: Programın öz değerlendirme ve güncelleme faaliyetleri için bir başlangıç çerçevesi vardır.

Geliştirmeye açık yönler: Ölçme sonuçlarının hangi somut kararlara yol açtığını gösteren önce-sonra kanıtları ve sorumluluk/takvim bilgileri sınırlıdır.

Öneriler: Her iyileştirme için sorun, veri, karar, sorumlu, takvim ve sonuç göstergelerini içeren bir izleme tablosu hazırlanmalıdır.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: İyileştirme faaliyetlerinin programın farklı ölçütleriyle ilişkilendirilmesi hedeflenmektedir.

Güçlü yönler: Öz değerlendirme, programın gelişmeye açık yönlerini belirlemek için bir araç olarak kullanılmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: İyileştirmelerin sistematik veri, dönemsel karşılaştırma ve sonuçların yeniden ölçülmesiyle desteklenmesi güçlendirilebilir.

Öneriler: PUKÖ döngüsü her ana ölçüt için belgelenmeli; alınan önlemlerin etkisi bir sonraki değerlendirmede gösterilmelidir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Müfredat ve tez sürecinin katılım bankacılığı ve İslami finans alanında ileri uzmanlaşmayı desteklemesi hedeflenmektedir.

Güçlü yönler: Araştırma ve tez boyutunun programın amaçlarıyla ilişkilendirilmesi doktora eğitimi açısından önemlidir.

Geliştirmeye açık yönler: Derslerin program amaçları ve çıktılarıyla eşleştirilmesi, ders içeriklerinin güncelliği ve seçmeli ders esnekliği daha açık gösterilebilir.

Öneriler: Ders-çıktı matrisi hazırlanmalı; zorunlu/seçmeli derslerin amaçlara katkısı ve güncelleme gerekçeleri belgelenmelidir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim yöntemleri kapsamında ders, sınav, ödev, sunum, proje, seminer veya tez çalışması gibi araçlardan yararlanılmaktadır.

Güçlü yönler: Farklı öğretim ve değerlendirme yöntemleri öğrencilerin bilgi ve araştırma becerilerini geliştirmeye elverişlidir.

Geliştirmeye açık yönler: Hangi yöntemin hangi çıktı ve beceriyi kazandırdığına ilişkin ders düzeyinde kanıtlar sınırlıdır.

Öneriler: Ders bilgi paketlerinde öğretim yöntemi, öğrenme çıktısı ve değerlendirme aracı ilişkisi açıkça gösterilmelidir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Derslerin açılması, görevlendirmeler, Bologna bilgi paketi ve enstitü süreçleri üzerinden yürütülen bir eğitim yönetimi bulunmaktadır.

Güçlü yönler: Kurumsal bilgi sistemi ve Enstitü süreçleri ders planının uygulanması için temel yönetim altyapısı sunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Müfredatın uygulanmasının ve sürekli gelişiminin hangi göstergelerle izlendiği, kararların nasıl belgelendiği ayrıntılandırılmalıdır.

Öneriler: Ders açma, içerik güncelleme, öğrenci geri bildirimi ve program çıktısı analizlerini birleştiren yıllık izleme mekanizması oluşturulmalıdır.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Bu ölçütte yer alan temel bilim eğitimi ifadesi lisansüstü işletme/finans programlarına doğrudan aynı biçimde uygulanamayabilir; programın kredi ve AKTS yapısı bağlamında değerlendirme gerekir.

Güçlü yönler: Programın alan temelli lisansüstü ders planı bulunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Kriterin program türüne uyarlanması ve toplam ders yükü/AKTS bilgisinin açık biçimde sunulması gerekir.

Öneriler: Programın güncel ders planı, toplam kredi/AKTS ve zorunlu-seçmeli dağılımı bir tabloda sunulmalı; ölçütün uygulanabilirliği açıklanmalıdır.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Meslek eğitimi kapsamındaki dersler alan uzmanlığını desteklemektedir; ölçütteki süre/kredi eşiğinin lisansüstü program türüne göre yorumlanması gerekir.

Güçlü yönler: Alan odaklı derslerin programın uzmanlık hedeflerine katkı sunması beklenmektedir.

Geliştirmeye açık yönler: Derslerin toplam kredi/AKTS yükü ve alan uzmanlığına katkısı bu ölçütle açıkça ilişkilendirilmelidir.

Öneriler: Ders planı ve AKTS hesapları güncel tabloyla gösterilmeli; lisansüstü program için ölçütün nasıl karşılandığı açıklanmalıdır.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Programın teknik/alan içeriğini destekleyen araştırma yöntemleri, akademik iletişim ve benzeri ders/etkinlikler müfredat kapsamında ele alınmalıdır.

Güçlü yönler: Alan bilgisinin yanı sıra araştırma ve akademik becerilerin desteklenmesi önemsenmektedir.

Geliştirmeye açık yönler: Genel eğitim bileşenlerinin program hedeflerine katkısı ve ders planındaki yeri daha açık gösterilebilir.

Öneriler: Araştırma yöntemleri, bilimsel etik, akademik yazım ve sunum becerilerinin müfredattaki karşılığı ve değerlendirme biçimi açıklanmalıdır.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Lisansüstü programlarda önceki derslerde kazanılan bilgilerin bütünleştirildiği başlıca çalışma tez veya kapsamlı araştırma/uygulama etkinliğidir. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Tez/araştırma süreci öğrencilerin bilgi ve yöntemleri bütünleştirmesine imkân verir.

Geliştirmeye açık yönler: Araştırma tasarımı, yöntem, veri, etik ve özgün katkının hangi ortak ölçütlerle değerlendirildiği ayrıntılandırılabilir.

Öneriler: Tez önerisi ve izleme/savunma için ortak değerlendirme ölçütleri tanımlanmalı; ders öğrenmeleri ile tez çıktıları ilişkilendirilmelidir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim faaliyetleri Anabilim Dalı ve Enstitü kadrosu tarafından yürütülmektedir; raporda program düzeyinde kadro yeterliliği değerlendirmesi yapılması beklenmektedir. Programın öğretim ve danışmanlık faaliyetleri İşletme Anabilim Dalı ile Enstitünün akademik yapısı içinde yürütülmektedir; rapor, program özelindeki öğretim yükü ve danışmanlık kapasitesini ayrıntılı bir analizle ilişkilendirmemektedir.

Güçlü yönler: Kurumsal öğretim kadrosu ve uzmanlık alanları derslerin yürütülmesi için temel kaynak oluşturmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Öğrenci sayısı, ders yükü, tez danışmanlığı ve araştırma faaliyetleriyle ilişkili kadro yeterliliği göstergeleri sınırlıdır.

Öneriler: Öğretim üyesi başına düşen öğrenci/danışmanlık sayıları ve ders yükü yıllık analiz edilmelidir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim kadrosunun akademik nitelikleri ve araştırma/öğretim deneyimi raporda ele alınmıştır. Programın öğretim ve danışmanlık faaliyetleri İşletme Anabilim Dalı ile Enstitünün akademik yapısı içinde yürütülmektedir; rapor, program özelindeki öğretim yükü ve danışmanlık kapasitesini ayrıntılı bir analizle ilişkilendirmemektedir.

Güçlü yönler: Farklı uzmanlık alanlarının bulunması müfredatın farklı alt alanlarını destekleyebilir.

Geliştirmeye açık yönler: Yayın, proje, atıf, uluslararası iş birliği ve ders katkısının program amaçlarıyla ilişkisi toplu göstergelerle sunulabilir.

Öneriler: Kadro yetkinlikleri ve bilimsel üretkenlik göstergeleri program hedefleriyle ilişkilendirilerek yıllık değerlendirilmelidir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin üniversitenin kurumsal yönergesi çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir.

Güçlü yönler: Kurumsal atama-yükseltme düzenlemeleri akademik kadro niteliği için ortak bir çerçeve sağlar.

Geliştirmeye açık yönler: Güncel kriterlerin programın öğretim, araştırma ve danışmanlık ihtiyaçlarına katkısı program düzeyinde gösterilmemiştir.

Öneriler: Güncel yönerge kanıt olarak sunulmalı; kadro gelişim planı programın uzmanlık alanları ve ihtiyaçlarıyla ilişkilendirilmelidir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Dersler üniversitenin/fakültenin derslik ve eğitim alanlarında yürütülmektedir.

Güçlü yönler: Kurumsal derslik ve temel eğitim donanımı program faaliyetleri için fiziksel bir altyapı sağlamaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Program öğrencilerinin kullandığı alanların kapasitesi, donanımı, doluluk oranı ve memnuniyetine ilişkin program düzeyinde veriler sınırlıdır.

Öneriler: Derslik ve çalışma alanları yerinde değerlendirilmeli; kapasite, donanım, erişilebilirlik ve öğrenci memnuniyeti kayıt altına alınmalıdır.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Üniversite ve fakülte genelindeki sosyal, kültürel ve mesleki etkinlik alanları öğrencilerin kullanımına açıktır.

Güçlü yönler: Kampüs olanakları öğrencilerin sosyal ve kültürel gereksinimlerini destekleyebilir.

Geliştirmeye açık yönler: Program öğrencilerinin alan seminerleri, konferanslar ve mesleki etkinliklerden yararlanma düzeyi somut verilerle gösterilmemiştir.

Öneriler: Program düzeyinde seminer/konferans takvimi oluşturulmalı; katılım ve memnuniyet bilgileri izlenmelidir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Bilgisayar, internet ve dijital bilgi kaynakları üniversitenin/fakültenin ortak altyapısı kapsamında sunulmaktadır.

Güçlü yönler: Temel bilişim altyapısı ve çevrimiçi kaynaklara erişim araştırma faaliyetlerini desteklemektedir.

Geliştirmeye açık yönler: Programın kullandığı analiz yazılımları, lisanslar, uzaktan erişim ve teknik destek kapasitesi açıkça listelenmelidir.

Öneriler: Yazılım ve veri tabanı envanteri hazırlanmalı; öğrenci/öğretim elemanı erişimi ve ihtiyaçları düzenli değerlendirilmelidir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Üniversite kütüphanesi ve elektronik veri tabanları program öğrencilerinin kullanımına açıktır.

Güçlü yönler: Kurumsal kütüphane ve elektronik kaynaklar lisansüstü literatür taraması ve araştırmayı destekler.

Geliştirmeye açık yönler: Program alanına özgü kaynak kapsamı, tam metin erişimi ve kullanım istatistikleri program düzeyinde ayrıştırılmamıştır.

Öneriler: İlgili alan veri tabanları ve e-dergiler listelenmeli; kullanım verileri ve kullanıcı geri bildirimleriyle yeterlilik izlenmelidir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim ortamındaki güvenlik ve erişilebilirlik, üniversite/fakülte genelindeki düzenlemeler çerçevesinde ele alınmıştır.

Güçlü yönler: Kurumsal güvenlik ve erişilebilirlik altyapısı öğrenciler için temel bir güvence sunmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Program öğrencilerinin kullandığı mekânlar için güvenlik, acil durum ve erişilebilirlik uygulamalarına ilişkin somut kanıtlar ayrıntılandırılabilir.

Öneriler: Derslikler ve çalışma alanları yerinde incelenmeli; acil çıkış, yangın önlemleri ve erişilebilirlik düzenlemeleri kayıt altına alınmalıdır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Program düzeyinde bütçe ve harcama bilgilerinin ayrıntılı gösterilmediği, kaynakların kurumsal çerçevede ele alındığı anlaşılmaktadır. Program bütçesi ve kaynaklar kurumsal bütçe çerçevesinde ele alınmaktadır; programa özgü kaynak tahsisi ve harcama bilgileri ayrıntılı biçimde gösterilmemiştir.

Güçlü yönler: Programın Enstitü ve üniversite kaynakları üzerinden yürütüldüğü belirtilmiştir.

Geliştirmeye açık yönler: Program düzeyinde kaynak tahsisi, harcama öncelikleri ve kaynakların program hedeflerine katkısı ayrıntılı gösterilmemiştir.

Öneriler: Yıllık ihtiyaç listesi ve kaynak tahsisi/gerçekleşme özeti hazırlanmalı; mali kararların program amaçlarıyla bağlantısı belgelenmelidir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Öğretim kadrosunun istihdamı ve mesleki gelişimi üniversitenin genel kaynak ve destek mekanizmalarıyla yürütülmektedir. Program bütçesi ve kaynaklar kurumsal bütçe çerçevesinde ele alınmaktadır; programa özgü kaynak tahsisi ve harcama bilgileri ayrıntılı biçimde gösterilmemiştir.

Güçlü yönler: Kurumsal akademik yapı, öğretim elemanlarının faaliyetlerini sürdürmesi için temel destek sağlamaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Bilimsel toplantı, yayın, proje ve mesleki gelişim desteklerinden program kadrosunun ne ölçüde yararlandığı belirtilmelidir.

Öneriler: Son yıllara ait araştırma/etkinlik desteği verileri ve öğretim elemanı ihtiyaçları yıllık olarak izlenmelidir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bulgular: Eğitim ve araştırma altyapısının temini ve işletilmesi üniversitenin genel bütçe ve hizmetleri üzerinden sağlanmaktadır. Program bütçesi ve kaynaklar kurumsal bütçe çerçevesinde ele alınmaktadır; programa özgü kaynak tahsisi ve harcama bilgileri ayrıntılı biçimde gösterilmemiştir.

Güçlü yönler: Ortak kurumsal altyapı, derslik ve dijital kaynakların devamlılığı için bir temel oluşturmaktadır.

Geliştirmeye açık yönler: Programın altyapı ihtiyaçları, bakım-yenileme planı ve kaynak kullanımına ilişkin somut örnekler sınırlıdır.

Öneriler: Altyapı envanteri ve bakım/yenileme planı hazırlanmalı; program talepleri ve karşılanma düzeyi kaydedilmelidir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Öğrenci işleri ve idari süreçler Sosyal Bilimler Enstitüsü ile üniversitenin ilgili birimleri tarafından desteklenmektedir.

Güçlü yönler: Merkezî idari süreçler kayıt, ders ve mezuniyet işlemlerinde standartlaşma sağlayabilir.

Geliştirmeye açık yönler: Programı destekleyen idari/teknik personel sayısı, görev dağılımı, iş yükü ve hizmet kalitesi göstergeleri sınırlıdır.

Öneriler: İdari destek süreçleri ve görev dağılımı açıklanmalı; işlem süreleri ve kullanıcı memnuniyeti düzenli izlenmelidir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Programın karar alma yapısı Anabilim Dalı, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve üniversitenin ilgili kurulları üzerinden işlemektedir.

Güçlü yönler: Kurumsal yetki ve sorumluluk zincirinin mevzuata dayalı olması kararların yürütülmesini destekler.

Geliştirmeye açık yönler: Program amaçları, çıktılar, müfredat ve iyileştirme kararlarının hangi verilere dayanarak alındığı ve sonuçlarının nasıl izlendiği daha görünür olabilir.

Öneriler: Karar akışı, sorumlu kurul, karar tarihi, uygulama sorumlusu ve izleme sonucunu gösteren kayıt sistemi oluşturulmalıdır.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz:
Bulgular: Programa özgü ölçütlerin ders planı, ölçme-değerlendirme, araştırma ve tez/bitirme süreçleriyle karşılanması hedeflenmektedir. Doktora düzeyinde yeterlik, tez izleme ve özgün bilimsel katkı kanıtlarının birlikte değerlendirilmesi önemlidir.

Güçlü yönler: Programın uzmanlık alanı ve araştırma/tez boyutu, alana özgü bilgi ve becerilerin kazanılması için temel bir çerçeve sunar.

Geliştirmeye açık yönler: Programa özgü ölçütlerin hangi ders, araştırma çıktısı, tez veya değerlendirme aracıyla karşılandığını gösteren açık bir eşleştirme sınırlıdır.

Öneriler: Programa özgü ölçütler somut göstergelere dönüştürülmeli; her ölçütün ders/tez/çıktı kanıtı ve yıllık sonuçları belgelenmelidir.