T.C.
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Program hakkında genel bilgilerin yer aldığı kısımdaki bu bilgiler yeterlidir. Bununla birlikte öz değerlendirme raporunda programın açılışına ilişkin YÖK kararının tarihi (11.09.2020), ilk öğrenci alımının yapıldığı dönem (2020-2021 bahar yarıyılı) Enstitü web sayfasında yayımlanan program tanıtım dosyasındaki bilgilerle (18.11.2020; 2021-2022 güz yarıyılı) örtüşmemektedir. Raporda belirtilen kadrolu öğretim elemanı sayısı (2 Profesör, 2 Doçent, 1 Doktor Öğretim Üyesi, 3 Araştırma Görevlisi) Dinler Tarihi alanındaki öğretim üyesinin emekliye ayrılmasından sonraki güncel durumu yansıtmakla birlikte, program tanıtım dosyasında hâlâ önceki kadro (2 Doktor Öğretim Üyesi) yer almaktadır. Ayrıca raporda programdan sorumlu kişi olarak Prof. Dr. İrfan Görkaş gösterilmektedir; 15 Eylül 2026 itibarıyla Anabilim Dalı Başkanlığı görevini Doç. Dr. Fatih Çakmak'ın yürüttüğü dikkate alınarak program sorumlusu ve iletişim bilgilerinin de güncellenmesi gerekmektedir. Bu bilgilerin güncel ve tutarlı hâle getirilmesi önerilir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın bağlı bulunduğu Sosyal Bilimler Enstitüsünün ölçme ve değerlendirme standartları kabul edildiği için verilen cevap yeterli görülmüştür. Öğrenci kabulünde ALES (%50), lisans mezuniyet notu (%20) ve bilimsel değerlendirme sınavı (%30) esas alınmaktadır. 2020-2021 eğitim-öğretim yılından bu yana programa kayıt yaptıran öğrenci sayısının yıllara göre 10 ile 19 arasında seyrettiği, kabul edilen öğrencilerin ALES puanlarının yaklaşık 56-88 aralığında yer aldığı görülmüştür. Bazı yıllarda kayıt yaptıran öğrenci sayısı ile ALES ile kabul edilen öğrenci sayısı arasında fark bulunduğundan (ör. 2021-2022: 17/14; 2024-2025: 17/18) ilgili tablonun gözden geçirilmesi önerilir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde gerekli olan bilgilere dair açıklamalar yeterlidir. Raporda 2020-2021 ve 2023-2024 eğitim-öğretim yıllarında birer öğrencinin yatay geçişle programa kabul edildiği, değişim programları yoluyla gelen öğrenci bulunmadığı belirtilmektedir. Metinde yatay geçişle kabul edilen öğrenci sayısının bir (1) olarak ifade edilmesi tablo verileriyle çeliştiğinden düzeltilmesi önerilir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın henüz herhangi bir kurumla Erasmus anlaşması bulunmamakta, Erasmus, Farabi ve Mevlana programları kapsamında gelen ya da giden öğrenci hareketliliği de gerçekleşmemiş görünmektedir. Enstitü düzeyinde koordinatörlerin belirlendiği ve öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantılarının düzenlendiği görülmekle birlikte, raporda yer alan toplantıların en sonuncusu 2023 yılına aittir. 2024 akran değerlendirmesinde de belirtildiği üzere, anabilim dalı düzeyinde ikili anlaşmaların yapılması ve öğrencilerin merkezi olarak koordine edilen Erasmus ve Farabi gibi programlara teşvik edilmesiyle program geliştirilmeye açıktır. Uluslararası hareketliliğe zemin hazırlamak üzere programa İngilizce derslerin eklenmesinin planlanması olumlu bir adım olarak değerlendirilmiştir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti

verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilere danışmanlık hizmeti verildiğine dair açıklama yeterlidir. Raporda yer alan danışman dağılımı tablosundan öğrencilerin anabilim dalındaki öğretim üyeleri arasında paylaştırıldığı, ancak danışmanlık yükünün bazı öğretim üyelerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Danışmanlık yükünün daha dengeli dağıtılması önerilir. Ayrıca Dinler Tarihi alanındaki öğretim üyesinin emekliye ayrılmasıyla bu öğretim üyesinin danışmanlığını yürüttüğü öğrencilerin danışman atamalarının yapılması ve danışman dağılımı tablosunun buna göre güncellenmesi gerekmektedir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin ders başarılarındaki ölçme ve değerlendirilmesine dair verilen bilgiler yeterlidir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Ölçme ve değerlendirme konusunda standartlara uyum sağlanmaktadır ve öğrenci bilgi sisteminde görüldüğü üzere yeterlidir. Programdan 2022-2023 eğitim-öğretim yılından bu yana toplam 25 öğrencinin mezun olduğu görülmüştür.

2- PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçları (PEA1-PEA5) yeterince açıklanmıştır. Ancak öz değerlendirme raporunda beş, Enstitü web sayfasındaki program tanıtım dosyasında ise üç eğitim amacı yer aldığından bu iki kaynağın uyumlu hâle getirilmesi, raporda boş bırakılan PEA6 satırının da çıkarılması önerilir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçları, mezunlarının istedikleri kariyer hedeflerine ve mesleki beklentilerine uygun görülmüştür.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün öz görevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kurumun (ABD'nin) öz görevlerinin, Enstitü ve Üniversitenin öz görevleriyle uyumlu

olduğu görülmüştür.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir. Değerlendirmeniz:

Programın dış paydaşlarının (Afyonkarahisar İl Müftülüğü ve İl Millî Eğitim Müdürlüğü temsilcileri) sürece dahil edildiği ve bunun yeterli olduğu görülmüştür. Ancak paydaş toplantılarının ve anketlerinin tarihleri raporda belirtilmediğinden, bu süreçlerin tarihli tutanaklar ve anket sonuçlarıyla belgelenmesi önerilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sistem, kullanıcıları açısından açık, anlaşılır ve erişilebilir durumdadır.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Program, iç ve dış paydaşların görüşleri doğrultusunda akademik kurullar aracılığıyla ders eklemeleriyle güncellenmektedir. Bu kapsamda son dönemde Din Sosyolojisi alanında dört dersin (FBD-738, FBD-739, FBD-742, FBD-743) müfredata eklendiği görülmüştür. Enstitünün 2025 yılı mezun memnuniyeti anketinde ortalamanın 5 üzerinden 3,69 olduğu belirtilmekle birlikte, ankete programdan kaç mezunun katıldığı bilgisi bulunmamaktadır. Verilen bilgiler genel olarak yeterlidir; programa özgü mezun ve paydaş anketlerinin düzenli olarak uygulanması önerilir.

3- PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları (PÇ1-PÇ15), programın amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini kapsadığı, ilgili değerlendirme çıktılarıyla ilişkili olduğu konusunda verilen bilgilerin yeterli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte ders tanıtım formlarında P1-P17 şeklinde farklı bir program çıktısı kodlaması kullanıldığı görülmüştür; ders-program çıktısı ilişkilendirmelerinin rapordaki PÇ listesiyle uyumlu hâle getirilmesi önerilir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan

bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın çıktılarının değerlendirilmesi konusunda yönetmelik çerçevesinde bir ölçme ve değerlendirme süreci işletilmektedir. Ancak öz değerlendirme raporunda program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak gösteren doğrudan ölçüm verilerine yer verilmemiştir. Ders bazında program çıktısı katkı düzeylerinin öğrenci ve mezun anketlerinin sonuçlarıyla birlikte dönemsel olarak raporlanması önerilir; bu bakımdan ölçüt geliştirilmeye açıktır.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezun olmak için gerekli başarı kriterleri açık bir şekilde verilmiştir. Ayrıca mezun olma aşamasına gelmiş öğrencilerin yaptıkları Tez Hazırlık Çalışması ve Seminer uygulamalarıyla programın çıktısını sağladıkları değerlendirilebilmektedir. Üçüncü yarıyıl sonunda danışmanın ortak yazar olduğu hakemli bir makalenin yayımlanması şartıyla erken tez savunmasına imkân tanınması da öğrencilerin bilimsel yayın üretme çıktısını desteklemektedir.

4- SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Anabilim dalında eğitim-öğretim kalitesinin artırılması kapsamında Din Sosyolojisi derslerinin müfredata eklenmesi gibi somut iyileştirmelerin yapıldığı ve İngilizce derslerin eklenmesinin planlandığı görülmüştür. Ancak raporda 2024 akran değerlendirme raporunda yer alan öneriler ve bunlara yönelik yürütülen çalışmalar ele alınmamıştır. Sonraki öz değerlendirme raporlarında akran değerlendirme önerilerinin ve bunlara karşılık atılan adımların ayrı bir başlık altında gösterilmesi önerilir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programı oluşturan Mantık, Felsefe Tarihi, Din Felsefesi ve Dinler Tarihi gibi Bilim Dalları gelişmeye açık bilim dallarıdır. Din Sosyolojisi alanındaki derslerin müfredata eklenmesi programın kapsamını genişletme yönünde olumlu bir adımdır. Geliştirilmesi yönünde ilgili birimlerle (Fen Edebiyat Fakültesi) işbirliği yapıldığına dair yapılan açıklamalar kanıtlarla uyumlu olup yeterlidir; ancak iyileştirme çalışmalarının sistematik biçimde toplanmış somut verilere dayandırılması önerilir.

5- EĞİTİM PLANI

Kredi:	Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.
AKTS Kredisi:	Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen eğitim planı/müfredatının varlığını gösteren kanıtlar yeterlidir. Müfredatta güz yarıyılında 17, bahar yarıyılında 13 seçmeli ders yer almakta, mezuniyet için en az 120 AKTS gerekmektedir. Bununla birlikte bazı derslerin yarıyılı ve ulusal kredisi bakımından müfredat tablosu ile ders tanıtım formları arasında farklılıklar bulunduğundan (ör.

tabloda 5, formlarda 3 ulusal kredi) bu bilgilerin uyumlu hâle getirilmesi önerilir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılması **k**onusuyla ilgili yapılan açıklama ve kanıt yeterlidir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: ABD Eğitim planının uygulanmasında iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak şekillendiği görülmektedir. Yarıyıl sınav programlarının öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimleri alındıktan sonra Enstitü Yönetim Kurulu onayıyla kesinleştirilmesi de eğitim yönetim sisteminin işletildiğini göstermektedir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planında yapılan açıklamalar yeterlidir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: İlgili disipline uygun yapılan meslek eğitimine dair yapılan açıklamalar yeterlidir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kanıt niteliğinde verilen linkten gereken cevaplara ulaşılmaktadır.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın, öğrencilerin edindikleri bilgi ve becerileri Tez Hazırlık Çalışması ve Seminer uygulamaları sayesinde değerlendirebilmekte olduğu görülmüştür.

6- ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Anabilim dalının güncel kadrosu Prof. Dr. Mebrure Doğan (Din Psikolojisi), Prof. Dr. İrfan Görkaş (İslam Felsefesi), Doç. Dr. Fatih Çakmak (Din Eğitimi), Doç. Dr. Enes Taş (İslam Felsefesi) ve Dr. Öğr. Üyesi Büşra Kutluay Çelik (Din Sosyolojisi) olmak üzere beş öğretim üyesi ile Arş. Gör. Dr. Rumeysa Bektaş (Dinler Tarihi), Arş. Gör. Hasan Çetin (Felsefe Tarihi) ve Arş. Gör. Mehmet Sefa Akan (İslam Felsefesi) olmak üzere üç araştırma görevlisinden oluşmaktadır. Din Sosyolojisi alanında öğretim üyesi bulunması, bu alanda müfredata eklenen yeni dersleri desteklemektedir. Bununla birlikte 2024 akran değerlendirmesinde de tespit edildiği üzere Felsefe Tarihi, Mantık ve Din Felsefesi alanlarında öğretim üyesi bulunmamakta; Dinler Tarihi alanındaki öğretim üyesinin emekliye ayrılmasıyla bu alanda da öğretim üyesi kalmamış bulunmaktadır. Bazı derslerde Fen Edebiyat Fakültesi öğretim üyelerinden

destek alındığı anlaşılmaktadır. Bu bakımdan anabilim dalının öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti ve mesleki gelişimi daha verimli hâle getirecek yeni öğretim üyeleriyle takviye edilerek geliştirilmeye açık olduğu anlaşılmıştır.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Akademik personelin özgeçmişlerinde yer alan veriler, yeterli bilgi ve eğitime sahip olduklarını göstermekte olup verilen bilgiler yeterlidir. Son iki yılda öğretim üyelerinden bazılarının profesörlük ve doçentlik unvanı alması, kadronun nitelik bakımından geliştiğini göstermektedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Akademisyenlerin atamaları ile ilgili kriterlere yönelik açıklama yeterli olup bulunan kanıtla uyumludur.

7- ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitimi Ahmet Necdet Sezer Kampüsü'ndeki İlahiyat Fakültesi Özcan Halaç Eğitim Binası'nda yürütülmektedir. Yaklaşık 10.000 m² kapalı alana sahip binada 21 derslik, 2 amfi, 2 seminer salonu, bir konferans salonu ve 53 öğretim üyesi odası bulunmaktadır. Bina, program eğitimi için gerekli alt yapı ve donanım açısından yeterlidir. Öğrenci sayısı dikkate alındığında derslik sayılarının ve kapasitelerinin, seminer salonlarının ve öğretim üyesi odalarının da yeterli olduğu görülmüştür.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program kapsamındaki eğitimler dışında çalışmaların yürütülmesine ilişkin öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılayacak alanların yeterli olduğu görülmüştür. Yeni binada öğrencilere bilgisayar odası, öğrenci çalışma odası ve atölye çalışmalarına uygun toplantı odaları sunulmaktadır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu maddede Programa ait herhangi bir bilginin yer almaması, programın modern mühendislik araçlarına ihtiyaç duymadığını göstermektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda kütüphane olanaklarına dair bilgi yer almamaktadır. Bununla birlikte fakülte binasında kütüphane ve okuma salonu bulunduğu görülmüştür. Öğrencilere sunulan basılı ve elektronik kaynakların ve veri tabanlarının sonraki raporda ayrıntılı olarak gösterilmesi önerilir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu madde hakkında öz değerlendirme raporunda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Güvenlik önlemleri ve engelli erişimine ilişkin bilgilerin kanıtlarıyla birlikte sonraki öz değerlendirme raporuna eklenmesi önerilir.

8- KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kurum desteği ile ilgili verilen açıklamalar parasal kaynakların geliştirilmeye açık olduğunu göstermektedir. Raporda bütçe ve parasal kaynaklara ilişkin somut bilgiye yer verilmemiştir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu madde hakkında öz değerlendirme raporunda ayrıntılı bilgi bulunmamaktadır. Raporda öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik bakımından geliştiği belirtilmekle birlikte, nitelikli öğretim kadrosunun çekilmesi, tutulması ve mesleki gelişiminin desteklenmesine yönelik kaynakların (proje, kongre ve yayın destekleri vb.) rapora eklenmesi önerilir; bu bakımdan ölçüt geliştirilmeye açıktır.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda altyapının temini, bakımı ve işletilmesine ayrılan parasal kaynaklara ilişkin bilgiye yer verilmemiştir. Fakültenin yeni binasına taşınmasıyla fiziki altyapının önemli ölçüde iyileştiği görülmekle birlikte, bu alana ayrılan kaynakların rapora eklenmesi önerilir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda bazı derslerde Fen Edebiyat Fakültesi öğretim üyelerinden destek alındığı, tez çalışmalarında Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulunun desteğine başvurulduğu ve intihal tespit yazılımlarının (Turnitin, intihal.net, iThenticate) öğretim üyelerinin kullanımına sunulduğu belirtilmektedir. Bu desteklerin program gereksinimlerini karşılamaya yönelik olarak yeterli olduğu görülmüştür. Teknik ve idari destek personeline ilişkin bilgilerin rapora eklenmesi önerilir.

9- ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının

gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Verilen organizasyon şeması üniversitenin karar alma süreçlerini açık şekilde göstermekte olup yeterlidir.

10- PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD- İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Programa özgü ölçütler ile ilgili açıklamalar yeterlidir.

SONUÇ

Programın eğitim amaçları, program çıktıları, öğrenci ve akademik personele ilişkin bilgiler, iç ve dış paydaşlar bilgilerinin öz değerlendirme raporunda detaylı bir şekilde açıklandığı ve bu bilgilerin yeterli olduğu görülmüştür.

Programın henüz bir Erasmus anlaşması bulunmadığından ve öğrenci hareketliliği gerçekleşmediğinden, başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve planlanan İngilizce derslerle programdaki öğrenci hareketliliğinin teşvik edilmesi önerilir.

2024 akran değerlendirmesinde de belirtildiği üzere Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı'nda Mantık, Felsefe Tarihi ve Din Felsefesi alanlarında öğretim üyesi bulunmadığından, Dinler Tarihi alanında da öğretim üyesinin emekliye ayrılmasıyla bu alanda öğretim üyesi kalmadığından, söz konusu alanlar için kadro çalışmasının yapılmasının zaruri olduğu anlaşılmıştır. Felsefe Tarihi ve Dinler Tarihi alanlarında görev yapan araştırma görevlilerinin öğretim üyesi kadrolarına kazandırılması bu ihtiyacın giderilmesine katkı sağlayabilir.

Öz değerlendirme raporunda programın açılış tarihi, kadro sayıları, program eğitim amaçlarının sayısı, program çıktılarının kodlanması ve ders kredileri gibi konularda hem Enstitü web sayfasındaki bilgilerle hem de raporun kendi içinde tutarsızlıklar bulunduğu görülmüştür. Bu bilgilerin uyumlu hâle getirilmesi ve program çıktılarının sağlanma düzeyine ilişkin ölçüm verilerinin sonraki raporlara eklenmesi önerilir.

Din Sosyolojisi alanında yeni derslerin müfredata eklenmesi ve öğretim üyelerinin akademik unvanlarındaki ilerleme, programın güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir.

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Görevi, Unvanı ve Adı Soyadı, imza:



Başkan: Doç. Dr. Eyüp KURT

Afyon Kocatepe Üniversitesi-İlahiyat Fakültesi, İslam Tarihi ve Sanatları



Üye: Prof. Dr. Kamil SARITAŞ

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Felsefe ve Din Bilimleri



Üye: Prof. Dr. Nazım BAYRAKTAR

Uşak Üniversitesi-İslami İlimler Fakültesi, Felsefe ve Din Bilimleri