AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM YÖNETİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

<u>Akran Değerlendirme Takımı</u>
Başkan: Doç. Dr. Cahit ERDEM
Üye: Prof. Dr. Abdullah SELVİTOPU
Üye: Doç. Dr. Sezen TOFUR

Ekim 2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda programın adı, türü, bağlı bulunduğu enstitü ve anabilim dalı, yönetim yapısı ile tarihsel gelişimi açıklanmıştır. Programın 2023-2024 bahar yarıyılından itibaren öğrenci kabul etmeye başladığı, Türkçe yürütülen dört yarıyıllık ve 120 AKTS'lik tezli yüksek lisans eğitimi sunduğu anlaşılmaktadır. Yeni açılmış olması nedeniyle önceki değerlendirmelerden kaynaklanan iyileştirme kayıtlarının bulunmaması doğaldır. Genel bilgilerin yeterli ve anlaşılır olduğu; ilerleyen dönemlerde temel program göstergelerindeki değişimin bu bölümde özetlenmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabulünün lisansüstü eğitim yönetmeliğine ve enstitü ilanlarına dayandırılması, seçim sürecinin öngörülebilirliğini desteklemektedir. Başarı puanının ALES (%50), lisans mezuniyet notu (%20) ve bilimsel değerlendirme sınavı (%30) bileşenleriyle hesaplandığı ve en az 60 puan koşulu arandığı belirtilmiştir. Tablo 1.2a'da 2023-2024, 2024-2025 ve 2025-2026 yılları için sırasıyla 9, 7 ve 12 kayıt yaptıran öğrenci ile ALES puan aralıkları verilmiştir. Kabul ve fiilî kayıt sayılarının ayrıştırılması olumlu bulunmuştur. ALES puanlarındaki yıllara göre değişimin ve kabul edilen öğrencilerin akademik hazırlık düzeyinin daha sistematik yorumlanması önerilmektedir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de yatay geçiş, özel öğrenci kabulü, ders saydırma ve muafiyet işlemlerinin ilgili lisansüstü yönetmelik çerçevesinde yürütüldüğü; kararların anabilim dalı değerlendirmesi ve enstitü onayına dayandığı açıklanmıştır. Son beş yıllık tabloda yatay geçiş veya ortak diploma kapsamında öğrenci bulunmamaktadır. Programın kabul koşulları nedeniyle hâlen bilimsel hazırlık uygulanmadığı, ihtiyaç ortaya çıkarsa ilgili kurulların kararıyla uygulanabileceği belirtilmiştir. Çift anadal ve yan dal ölçütlerinin lisansüstü program bakımından doğrudan karşılığı bulunmamaktadır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin uluslararası ilişkiler birimi, enstitü duyuruları ve akademik danışmanlık aracılığıyla Erasmus+ öğrenim ve staj hareketliliğine ilişkin bilgilendirme yapıldığı ifade edilmektedir. Bununla birlikte ÖDR'de programa özgü Erasmus anlaşmaları ve bilgilendirme toplantılarına ilişkin tablolar doldurulmamış; gelen veya giden Erasmus/Farabi öğrencisi bulunmadığı belirtilmiştir. Genel kurumsal bilgilendirme altyapısı olumlu olmakla birlikte, program düzeyinde hareketlilik anlaşmalarının, faaliyetlerin ve katılımın somut biçimde izlenmesi gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Her öğrenciye en geç ilk yarıyıl sonunda danışman atanması; ders seçimi, tez önerisi, araştırma etiği, tez izleme ve jüri süreçlerinin danışman gözetiminde yürütülmesi olumlu bulunmuştur. Tablo 1.10'da 2023, 2024 ve 2025 girişli öğrencilerin danışmanlıklarının alan ve diğer eğitim bilimleri öğretim üyeleri arasında dağıldığı görülmektedir. Üniversite kütüphanesi, yöntem eğitimleri, tez yazım kılavuzu ve Turnitin/iThenticate kullanımı danışmanlığı desteklemektedir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci başarısının yazılı ve sözlü sınavlar, ödev, sunum, proje, araştırma raporu ve sınıf içi performans gibi farklı araçlarla değerlendirilebildiği; değerlendirme ağırlıklarının ders izlenceleri ve Öğrenci Bilgi Sistemi aracılığıyla önceden duyurulduğu belirtilmiştir. Kredili derslerde en az CC, kredisiz derslerde YT koşulunun açık biçimde tanımlanması ölçütle uyumludur.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet koşulları en az yedi ders ve 21 ulusal kredi, seminer, uzmanlık alan, tez hazırlık ve tez çalışması dâhil toplam 120 AKTS, gerekli başarı notları, bilimsel yazım koşulları ve jüri önünde başarılı tez savunması olarak tanımlanmıştır. İntihal denetimi, gerekli etik kurul belgeleri ve enstitüye teslim aşamaları da açıklanmıştır. Programın henüz mezun vermediği açıkça belirtilmiştir; dolayısıyla mezuniyet prosedürünün fiilî sonuçlarına ilişkin program verileri henüz değerlendirilememektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tablo 2.1'de beş program eğitim amacı tanımlanmıştır. Amaçlar eğitim yönetimi alanında bilimsel araştırma yürütme, eğitim yöneticilerinin mesleki gelişimi, nitelikli yönetici insan kaynağı, akademik kariyer ve öğretmenlik/eğitim denetimi gibi kariyer alanlarına katkı boyutlarını içermektedir. Alanın akademik ve uygulamalı yönlerinin birlikte ele alınması güçlü bir özelliktir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının yöneticilik, eğitim deneticiliği, akademik kariyer ve mesleki gelişim gibi gelecekteki iş ve uzmanlaşma alanlarını kapsadığı görülmektedir. Özellikle PEA2, PEA3, PEA4 ve PEA5 mezunların olası görev ve kariyer yönelimlerini ortaya koymaktadır. PEA1'in bilgi üretme ve araştırma yürütme vurgusu ise mezun niteliğine yakın bir ifade niteliği taşımaktadır.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'nin Tablo 2.2'sinde program eğitim amaçları üniversitenin, Sosyal Bilimler Enstitüsünün ve Eğitim Yönetimi Bilim Dalının misyon ve vizyonuyla ilişkilendirilmiştir. Bilimsel bilgi üretimi, etik değerler, nitelikli insan kaynağı, yönetim ve liderlik yetkinliği ile toplumsal katkı açısından anlamlı bir uyum görülmektedir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın açılması ve müfredatın hazırlanması sırasında öğrenci, öğretim üyesi, mezun, Millî Eğitim Bakanlığı temsilcisi, okul yöneticisi ve farklı üniversitelerden akademisyenlerin görüşlerine başvurulması olumlu bulunmuştur. ÖDR'de iç ve dış paydaşlar ile katkı sunan kişiler somut olarak tanımlanmış, ilgili evrakların enstitüye sunulduğu belirtilmiştir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları ÖDR'nin Tablo 2.1'inde açıkça sunulmuştur ve metinde amaçların program tanıtım sayfası ve Bologna Bilgi Paketinde yayımlanmasının/güncel tutulmasının planlandığı belirtilmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın henüz mezun vermemesi nedeniyle mezun kariyerlerine ilişkin izleme verisinin ve buna bağlı program eğitim amacı güncellemelerinin bulunmaması anlaşılır bir durumdur. ÖDR'de paydaş geri bildirimleri doğrultusunda ileride güncelleme yapılabileceği ifade edilmiştir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de 12 program çıktısı tanımlanmıştır. Çıktılar eğitim yönetimi kuramları, ulusal ve uluslararası uygulamalar, liderlik, insan kaynakları, eğitim politikası, sosyal teori, bilimsel araştırma ve yayın etiği ile eleştirel bakışı kapsamaktadır. TYYÇ ve Eğitim Bilimleri temel alan yeterlilikleriyle ilişki Tablo 3.2'de, program eğitim amaçlarıyla uyum ise Tablo 3.3'te sunulmuştur. Bu yönüyle kapsamlı bir çerçeve oluşturulmuştur.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları ders öğrenme çıktıları ve öğrenci ürünleriyle ilişkilendirilmiş; sınav, araştırma ödevi, proje, sunum, makale incelemesi, seminer ve tez gibi doğrudan ölçme kaynakları tanımlanmıştır. ÖDR'de 2025-2026 bahar dönemi için ara sınav program çıktılarına ulaşma oranlarının 0,714-0,971, yılsonu sınavı oranlarının 0,700-0,772 aralığında olduğu bildirilmiştir. Ölçme sonuçlarının kullanılması olumlu bir başlangıçtır. Ara sınav ile yılsonu arasındaki farklılıkların ders ve çıktı temelinde incelenmesi, tüm dersler için veri bütünlüğünün sağlanması önerilebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR, her bir program çıktısının hangi ders, etkinlik veya araştırma süreciyle kazandırıldığını açıklamaktadır. Bilimsel araştırma ve etik yönünün seminer ve tezle, yönetim ve liderlik yönünün alan dersleri ve vaka incelemeleriyle desteklenmesi yerindedir. Ancak program henüz mezun vermediğinden her bir çıktı için mezuniyet aşamasında gerçekleşmiş bir yeterlilik düzeyi ortaya konamamaktadır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de sürekli iyileştirme PUKÖ döngüsü, iç ve dış paydaş katılımı, ders izlenceleri, program çıktısı ilişkileri ve öğrenci performans verileri üzerinden tanımlanmaktadır. 2025-2026 bahar döneminde yılsonu çıktı oranlarının ara sınav oranlarından daha düşük olması üzerine ölçme araçları ile öğrenme çıktılarının uyumunun yeniden incelenmesinin öngörülmesi, verinin iyileştirme kararına bağlanması açısından olumlu bir örnektir. Bununla birlikte alınan kararların uygulanma ve etki sonuçlarının henüz sınırlı olması, programın yeni oluşuyla ilişkilidir; sonraki döngülerde sonuçların belgelenmesi önemlidir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın geliştirmeye açık alanları olarak bütün derslerin program çıktısı verilerinin eksiksiz girilmesi, kanıtların arşivlenmesi ve ihtiyaç hâlinde bilimsel hazırlık planının oluşturulması belirtilmiştir. 2026-2028 eylem planında sorumlu ve izleme birimlerinin gösterilmiş olması olumludur.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının dört yarıyıl ve 120 AKTS temelinde yapılandırıldığı, ilk yarıyılda Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği, ikinci yarıyılda Seminer dersinin yer aldığı ve seçmeli ders havuzu yoluyla uzmanlaşmanın desteklendiği görülmektedir. ÖDR'de ders tanıtım formları, eğitim planı ve ders-program çıktısı ilişki tablosu sunulmuştur. Müfredat eğitim yönetimi kuramları, liderlik, eğitim politikaları, örgütsel davranış ve araştırma yöntemleri gibi alanları kapsaması bakımından amaca uygundur.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programda anlatım, soru-cevap, tartışma, beyin fırtınası, vaka analizi, bilimsel metin incelemesi, öğrenci sunumları, bireysel ve grup araştırmaları ile proje temelli görevler kullanılmaktadır. Ders döneminden seminer ve danışmanlık temelli tez çalışmasına ilerleyen yapı, kuramsal bilgiyi araştırma becerisiyle bütünleştirmeyi hedeflemektedir. Ders tanıtım formlarında amaç, içerik, yöntem ve ölçme araçlarının yer alması olumlu bulunmuştur. Yöntemlerin çıktı düzeyinde etkisinin öğrenci ürünleri üzerinden düzenli değerlendirilmesi önerilebilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Ders açma ve öğretim üyesi görevlendirmelerinin Anabilim Dalı Kurulu önerisiyle ve Enstitü onayıyla yapılması; müfredat değişikliğinde paydaş görüşlerinin ve ders tanıtım formlarının esas alınması program yönetiminde tanımlı bir yapı olduğunu göstermektedir. Bologna/OBS kayıtları, ders programları ve çıktı ölçümleri izleme kaynakları olarak ifade edilmiştir. Bu işleyişin dönemlik kurul kararları, yapılan müfredat düzeltmeleri ve izleme sonuçlarıyla örneklendirilmesi eğitim planının sürekli gelişimi bakımından yararlı olacaktır.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Bu ölçütteki sayısal koşul önlisans ya da lisans düzeyine özgü olduğundan tezli yüksek lisans programına doğrudan taşınamaz. Programın temel kuramsal altyapısı eğitim yönetimi kuramları, sosyal teori, eğitim politikaları ve liderlik gibi alan dersleriyle sağlanmaktadır. Değerlendirmede programın lisansüstü düzeyine uygun 120 AKTS'lik yapısının esas alınması yerindedir. ÖDR tablo 5.2'de eğitim planı ile ilgili ayrıntılı bilgilere yer verilmiş olması olumlu görülmüştür.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Bu ölçütteki bir buçuk yıllık/48 kredi/90 AKTS biçimindeki sayısal koşul lisans düzeyine özgü olduğundan tezli yüksek lisans programına doğrudan taşınamaz. Eğitim yönetimi alanına uygun seçmeli dersler, bilimsel araştırma eğitimi, seminer, uzmanlık alan ve tez çalışması birlikte mesleki ve akademik uzmanlaşmayı desteklemektedir. ÖDR'de sunulan müfredatın alanın farklı alt başlıklarını kapsaması olumlu bulunmuştur.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği dersinin ilk yarıyılda zorunlu olarak yer alması, alan derslerini tamamlayan yöntemsel ve etik bir temel oluşturmaktadır. Seminer ile tez hazırlık ve tez çalışması bileşenleri bu temelin uygulamaya dönüşmesini desteklemektedir. Bu düzenleme araştırma odaklı tezli yüksek lisans programının amaçlarıyla uyumlu görülmektedir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programda ana bütünleştirici uygulama deneyimi yüksek lisans tezidir. Kuramsal alan dersleri ve araştırma yöntemleri eğitimi sonrasında seminer, tez önerisi, etik kurul değerlendirmesi, tez hazırlık, tez çalışması ve jüri önünde savunma aşamaları öngörülmektedir. Bu yaklaşım öğrenciyi özgün araştırma tasarlama ve yürütme yeterliğine hazırlamak açısından uygundur. Program henüz mezun vermediğinden tamamlanmış tez örnekleri üzerinden sonuç değerlendirmesi yapılamamaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de Eğitim Yönetimi Bilim Dalında üç doçent ve bir doktor öğretim üyesinden oluşan dört tam zamanlı akademik personel bulunduğu belirtilmektedir. Uzmanlık alanları eğitim yönetimi, liderlik, eğitim politikaları, örgütsel davranış, insan kaynakları ve araştırma yöntemleri gibi alanları kapsamaktadır. Mevcut öğrenci kabulü ve seçmeli ders yapısı göz önünde bulundurulduğunda kadronun programı sürdürmek için uygun olduğu değerlendirilmektedir. Danışmanlık hizmetlerinde Eğitim Bilimleri Anabilim Dalındaki diğer öğretim üyelerinin katkısı da yararlıdır. Öğrenci ve tez yükünün artması durumunda kadro yeterliliğinin yeniden değerlendirilmesi önerilir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun akademik uzmanlık alanları, eğitim yönetimi tezli yüksek lisans müfredatının ana bileşenleriyle örtüşmektedir. ÖDR'de akademik personelin özgeçmişleri, öğretim yükleri, yayın ve bilimsel faaliyet bilgileri sunulmaktadır. Farklı yönetim ve liderlik alt alanlarını temsil eden kadro, ders çeşitliliği ve tez danışmanlığı bakımından güçlü bir temel oluşturmaktadır.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de öğretim elemanı atama ve yükseltmelerinin 2547 sayılı Kanun ve Afyon Kocatepe Üniversitesinin ilgili yönergesi uyarınca yürütüldüğü belirtilmiştir. Merkezi ve kurumsal ölçütlere bağlı süreç, akademik kadronun niteliğinin korunması bakımından olumlu değerlendirilmektedir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de programın Eğitim Fakültesi bünyesindeki derslik ve ortak eğitim alanlarından yararlandığı, sınıf ve laboratuvar bilgilerinin ilgili tablolarda ele alındığı görülmektedir. Lisansüstü öğretimin ağırlıklı olarak seminer, tartışma ve araştırma temelli gerçekleşmesi dikkate alındığında kullanılabilir derslik ve sunum donanımının bulunması olumlu bir koşuldur. Bununla birlikte fiziksel mekânların öğrenci sayıları, oturma düzeni ve kullanılan araştırma yazılımları bakımından yeterliliğinin program düzeyinde düzenli olarak gözden geçirilmesi önerilmektedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de fakülte kantini, merkezi yemekhane, sosyal tesisler, kafe ve spor alanları ile konferans salonlarının öğrencilerin kullanımına açık olduğu belirtilmektedir. Öğretim elemanlarının temel ofis donanımı ve internet erişiminin bulunduğu ifade edilmiştir. Buna karşılık öğretim üyelerinin önemli bölümünün ofislerini paylaştığı ve bunun verimliliği azaltabildiği açıkça belirtilmiştir. Bu durumun geliştirmeye açık alan olarak tanımlanması yerindedir. Lisansüstü öğrencilerin bağımsız araştırma yapabilecekleri ortak çalışma alanlarının da değerlendirilmesi önerilebilir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'ye göre öğrenciler fakültedeki bilgisayar ve kaynaklardan, öğretim elemanları ise internet bağlantısı, elektronik veri tabanları, Turnitin ve iThenticate gibi araçlardan yararlanmaktadır. Veri tabanları ve yazılımlar konusunda yüz yüze/çevrimiçi eğitim verilmesi olumludur. Bununla birlikte öğrenci kullanımına sunulan bilgisayar ve araçların artırılması gereksinimi raporda ifade edilmiştir. Araştırma ve veri analizi yazılımlarına erişimin belirginleştirilmesi ve yapay zekâ uygulamalarının etik kullanımına yönelik eğitimlerin geliştirilmesi önerilebilir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'nin kütüphane bölümünde basılı ve elektronik kaynaklar ile veri tabanları kurumsal faaliyet raporu temelinde sunulmuştur. Öğrencilerin kütüphane

kaynaklarına ve elektronik yayınlara erişebilmeleri, lisansüstü araştırmaların sürdürülebilirliği bakımından güçlü bir altyapı oluşturmaktadır.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de kampüs ve fakülte girişlerindeki güvenlik görevlileri, turnike ve kamera sistemleri, yangından korunmaya yönelik düzenlemeler ve iş sağlığı-güvenliği tedbirleri açıklanmaktadır. Engelli bireyler için hissedilebilir yollar, kabartmalı yönlendirmeler, rampa, asansör ve diğer erişilebilirlik önlemleri belirtilmiştir. Üniversitenin engelsiz üniversite çalışmalarına da yer verilmiştir. Fiziksel erişilebilirlik altyapısının olumlu olduğu, özel gereksinimli lisansüstü öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına ilişkin uygulamaların dönemsel olarak izlenmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program bütçesinin Sosyal Bilimler Enstitüsü bütçesi içinde yer aldığı, üniversitenin merkezi bütçesi ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının dağıtım süreçleri üzerinden yönetildiği belirtilmiştir. ÖDR'de enstitü düzeyindeki 2025-2026 parasal kaynak ve harcama verilerine yer verilmesi olumlu bulunmuştur. Programa özgü ayrı bir bütçe raporu bulunmadığından, doğrudan program ihtiyaçlarına tahsis edilen kaynak ve harcamaların izlenmesi sınırlıdır.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de akademik kadro ihtiyacının enstitü ve bölüm düzeyinde planlandığı ve rektörlüğe bildirildiği; öğretim elemanlarının bilimsel etkinlik katılımı, BAP ve TÜBİTAK projeleri, akademik teşvik ve kütüphane kitap alımlarıyla desteklendiği ifade edilmektedir. Söz konusu kurumsal olanaklar öğretim kadrosunun araştırma ve mesleki gelişimini desteklemektedir. Desteklerden yararlanma düzeyinin ve karşılanan/karşılanamayan taleplerin düzenli olarak izlenmesi önerilebilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de dersliklerin öğretim donanımının düzenli olarak kontrol edildiği ve meydana gelen aksaklıklara müdahale edildiği; altyapı ihtiyaçlarının üniversite ve enstitü olanaklarından karşılandığı belirtilmiştir. Bu çerçeve temel öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesi için kurumsal destek bulunduğunu göstermektedir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de Sosyal Bilimler Enstitüsünün enstitü müdürü, iki müdür yardımcısı, enstitü sekreteri, şef, dört bilgisayar işletmeni, iki memur ve iki sürekli işçi dâhil 13 personelle hizmet verdiği belirtilmiştir. İlgili birimlerin öğrenci işleri, akademik yazışmalar ve tez süreçlerine destek sağlaması programın işleyişi açısından olumlu bir unsurdur.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de rektörlük, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı ve Eğitim Yönetimi Bilim Dalı arasındaki akademik ve idari ilişki organizasyon şemalarıyla açıklanmaktadır. Ders açma ve görevlendirme, öğrenci kabulü, danışmanlık, tez ve mezuniyet kararlarında anabilim dalı önerisi ve enstitü yetkili kurullarının onayı esas alınmaktadır. Tanımlanan yetki ve sorumluluk ilişkilerinin programın amaçlarını destekleyecek nitelikte olduğu değerlendirilmektedir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de eğitim yönetimi alanına özgü yeterliklerin programın eğitim amaçları, 12 program çıktısı, alan dersleri ve tez çalışmaları üzerinden tanımlandığı görülmektedir. Öğretim planı eğitim yönetimi, liderlik, eğitim politikaları, insan kaynakları, sosyal teori, eğitime felsefi ve ideolojik yaklaşımlar ve bilimsel araştırma gibi bileşenleri kapsamaktadır. Lisans programlarına yönelik akreditasyon ölçütlerinin yüksek lisans programları için doğrudan uygulanabilirliğinin sınırlılığının değerlendirmelerde akılda tutulması önerilebilir.