AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM
UZAKTAN ÖĞRETİM TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr. Üyesi Hasan Kızılkaya(Başkan)

Prof. Dr. Kerim Gündoğdu (Üye)

Doç. Dr. Serkan Boyraz (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda (ÖDR) programın iletişim bilgileri, yönetim yapısı, kısa tarihçesi ve önceki değerlendirme döneminden bu yana yürütülen geliştirme çalışmaları sunulmuştur. Programın, köklü bir geçmişe sahip Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı bünyesinde, öğretmenlerin ve eğitimcilerin mesleki gelişim ihtiyacına uzaktan öğretim yoluyla yanıt verecek biçimde yürütülmesi önemli bir güçtür.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa öğrenci kabulünün yönetmeliğe uygun olarak lisans mezuniyet not ortalamasına dayalı bir sıralamayla yapıldığı ve programın açılabilmesi için asgari kayıt sayısının ilanda açıkça belirtildiği görülmektedir. Kabul ölçütlerinin sade, şeffaf ve öğrenci alım ilanlarıyla kamuoyuna duyurulmuş olması olumludur. Tablo 1.1'de son beş yıla ait öğrenci ve mezun sayılarının izlendiği; programın her yıl alanda tezsiz yüksek lisans eğitimi almak isteyen önemli sayıda öğretmen ve eğitimciye hizmet verdiği anlaşılmaktadır. Öğretmenlik Meslek Kanunu sonrasında programa yönelik talepteki artışın raporda yorumlanması da yerindedir. Geliştirmeye açık yön olarak, Tablo 1.1'de 2024-2025 döneminden itibaren öğrenci sayısında belirgin bir azalma görülmesine karşın metindeki açıklamaların (ör. 2018-2019'dan itibaren azalma, son üç yılda artış, alımların dönemlere göre dağılımı) birbiriyle ve tabloyla tam olarak örtüşmediği görülmektedir. Eğilimin tutarlı bir biçimde yeniden yorumlanması ve kontenjan-başvuru-kayıt verilerinin birlikte izlenmesi önerilmektedir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay geçiş, programlar arası geçiş ve özel öğrenci kabulüne ilişkin usul ve esasların yönetmeliğin ilgili maddelerine dayalı olarak tanımlandığı görülmektedir. Programda bilimsel hazırlık uygulanmamakta olup son beş yılda yatay geçiş yapan, ortak diploma programında yer alan veya değişim programına katılan öğrenci bulunmamaktadır; programın uzaktan öğretimle yürütülen ve kısa süreli bir program olduğu dikkate alındığında bu durum anlaşılırdır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin lisansüstü düzeyde sekiz kurumla Erasmus anlaşması bulunduğu; enstitü Erasmus koordinatörlüğü, Farabi ve Mevlana koordinatörlükleri ve Uluslararası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi aracılığıyla bilgilendirme ve oryantasyon toplantılarının düzenlendiği görülmektedir. Programda son beş yılda gelen veya giden öğrenci bulunmamaktadır. Programın tamamen çevrimiçi yürütülmesi ve öğrencilerin büyük ölçüde çalışan öğretmenlerden oluşması dikkate alındığında, geleneksel hareketlilik türlerinin

bu öğrenci profili için sınırlı bir seçenek olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle sanal hareketlilik, çevrimiçi bileşeni bulunan kısa süreli karma programlar ve yurt dışındaki kurumlarla ortak çevrimiçi seminerler gibi programın yapısına uygun uluslararasılaşma seçeneklerinin değerlendirilmesi önerilmektedir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Her öğrenci için ders seçimi ve dönem projesinin yürütülmesinde danışmanlık yapacak bir öğretim üyesinin ilk yarıyıl sonuna kadar belirlendiği; Yönlendirilmiş Çalışma (Danışmanlık) dersi kapsamında danışman-öğrenci görüşmelerinin ders programında tanımlanan saatlerde çevrimiçi olarak gerçekleştirildiği görülmektedir. Dönem projesinin hazırlanması, yazımı ve teslimine ilişkin ayrıntılı bir yönergenin öğrencilere sunulması, intihal oranına ilişkin açık bir ölçütün belirlenmesi ve teslim sürecinin formlarla tanımlanması, danışmanlık sürecini yapılandıran güçlü uygulamalardır. Son iki yılda öğretim üyesi başına düşen danışmanlık sayısının makul ve dengeli bir düzeyde olduğu görülmektedir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin başarısının çevrimiçi sınav, ödev, proje ve sunum gibi çeşitli ölçme araçlarıyla değerlendirildiği; bu araçların ağırlıklarının yarıyıl başında Öğrenci Bilgi Sistemi ve Bologna Bilgi Paketi aracılığıyla duyurulduğu ve sınav programlarının geri bildirimler alınarak kesinleştirildiği görülmektedir. Notların süresi içinde ilan edilmesi, sınav belgelerinin saklanması ve engelli öğrenciler için sınav koşullarının uyarlanabilmesi, değerlendirme sürecinin şeffaf ve adil biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Geliştirmeye açık yön olarak, programın uzaktan öğretimle yürütüldüğü dikkate alınarak yarıyıl sonu sınavlarının hangi ortamda (yüz yüze/çevrimiçi) yapıldığının açıklanması önerilmektedir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet koşullarının açık biçimde tanımlandığı görülmektedir: Öğrencinin tüm derslerden en az CC notu alması, dönem projesi ve yönlendirilmiş çalışma derslerinden yeterli notu alması, dönem projesini dijital ve basılı olarak süresi içinde teslim etmesi ve sürecin EYK onayıyla tamamlanması beklenmektedir. Programın en az iki, en çok üç yarıyılda tamamlanması ve mezuniyet koşullarının dönem projesi yönergesi aracılığıyla öğrencilere ayrıca duyurulması olumlu uygulamalardır. Tablo 1.11'de yıllar itibarıyla öğrenci ve mezun sayılarının izlendiği anlaşılmaktadır. Geliştirmeye açık yön olarak, yıllık mezun sayıları ile kayıtlı öğrenci sayıları arasındaki ilişkinin daha anlaşılır olması için giriş dönemine

göre zamanında mezuniyet oranlarının hesaplanması ve azami süre içinde programı tamamlayamayan öğrenci oranlarının izlenmesi önerilmektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçları; alana ilişkin temel ve ileri düzey bilgi, beceri ve tutumlara sahip uzmanlar yetiştirme (PEA1), mesleki etik ilkeleri benimseyip uygulayan uzmanlar yetiştirme (PEA2) ve güncel gelişmeleri izleyerek bilimsel araştırma yöntemlerini kullanabilen uzmanlar yetiştirme (PEA3) olmak üzere üç madde halinde tanımlanmış ve Tablo 2.1'de sunulmuştur. Amaçların alan bilgisi, mesleki etik ve araştırma becerisi boyutlarını dengeli biçimde kapsadığı görülmektedir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının mezunların sahip olacağı yeterlikleri öne çıkardığı, ancak mezuniyeti izleyen birkaç yıl içinde ulaşılması beklenen kariyer ve mesleki hedefleri daha sınırlı biçimde yansıttığı görülmektedir. Programın öğrenci profilinin ağırlıklı olarak görevdeki öğretmenlerden oluştuğu dikkate alındığında, amaçların bu profile özgü mesleki hedeflerle ilişkilendirilerek yeniden ifade edilmesi önerilmektedir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Tablo 2.2'de program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve anabilim dalının misyon ve vizyon ifadeleriyle ilişkilendirildiği görülmektedir. Etik değerlere bağlılık, nitelikli insan kaynağı yetiştirme ve bilimsel yöntemleri kullanma vurgularının amaçlarla tutarlı olduğu ve programın kurumsal özgörevlerle uyumlu bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmektedir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın iç paydaşları (öğrenciler, öğretim üyeleri, enstitü yönetimi ve idari birimler, rektörlük) ile dış paydaşları (yasal kuruluşlar, mezunlar, mesleki dernekler, diğer üniversitelerdeki alan uzmanları, program geliştirme uzmanları ve öğretmenler) tanımlanmış; paydaş ihtiyaçlarının anabilim dalı kurulunda tartışılarak önceliklendirildiği belirtilmiştir. Bu yaklaşım, amaçların belirlenmesinde katılımcı bir sürecin benimsendiğini

göstermektedir. Programın öğrenci ve mezunlarının büyük bölümünün Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yaptığı dikkate alınarak, dış paydaş grubunda il/ilçe millî eğitim müdürlüklerinden ve okul yönetimlerinden temsilcilere daha fazla yer verilmesi ve paydaş görüşlerinin çevrimiçi anket veya toplantı tutanaklarıyla belgelenmesi önerilmektedir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının Bologna Bilgi Paketi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü program tanıtım sayfalarında yayımlandığı, böylece aday öğrenciler ve diğer paydaşlar tarafından kolaylıkla erişilebilir olduğu görülmektedir. Bu ölçütün karşılandığı değerlendirilmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de mezun memnuniyet anketlerinin birim düzeyinde uygulandığı ve program mezunlarının amaçlara ulaşma durumunun henüz program düzeyinde izlenmediği açıkça ifade edilmektedir. Programın bu durumu şeffaf biçimde ortaya koyması ve bir sonraki değerlendirme dönemine kadar mezun anketi uygulanması ile istihdam profillerinin takibini planlaması olumlu bulunmuştur. Programın yıllık mezun sayısının yüksek olması, mezun izleme verisinin toplanması için önemli bir fırsat sunmaktadır. Planlanan çalışmaların bir takvime bağlanması, güncellemenin hangi aralıklarla yapılacağının tanımlanması ve mezunların kurumlarındaki görev değişiklikleri ile tezli programlara geçişlerinin izlenmesi önerilmektedir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının TYYÇ yeterlilikleri, Millî Eğitim Bakanlığı beklentileri ve ilgili akreditasyon çıktıları dikkate alınarak anabilim dalı kurulunda belirlendiği ve çevrimiçi anketle iç ve dış paydaşların görüşüne sunulduğu görülmektedir. Tanımlanan on beş program çıktısının alan bilgisi, disiplinlerarası bütünleştirme, araştırma yöntemleri, bağımsız problem çözme, takım çalışması, iletişim, bilişim teknolojileri ve etik değerler gibi bileşenleri kapsadığı; TYYÇ ve program eğitim amaçlarıyla ilişkilendirildiği anlaşılmaktadır.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının sağlanma düzeyinin, programın çevrimiçi yapısına uygun ölçme araçlarıyla (çevrimiçi sınav, ödev, sunum ve proje) her yarıyıl sistematik biçimde belirlendiği; ölçme planlamasının taslak, geri bildirim ve EYK onayı aşamalarından geçirildiği görülmektedir. Sınav akreditasyon sistemi üzerinden yürütülen analizde, 2025-2026 bahar döneminde beş derse ait ara sınav ve yarıyıl sonu değerlendirmelerinden elde edilen program çıktılarına ulaşma oranlarının ortalamasının yaklaşık %79,8 olduğu raporlanmıştır. Bu sonuç, çevrimiçi ortamda yürütülen derslerde de program çıktılarına ulaşma düzeyinin olumlu olduğunu göstermektedir. Geliştirmeye açık yön olarak, dersler arasındaki oranların %51,9 ile %92,4 arasında geniş bir aralıkta değiştiği dikkate alınarak, görece düşük oranın gözlendiği derste ölçme aracının ve ders öğrenme çıktısı-program çıktısı ilişkilendirmesinin gözden geçirilmesi ve her çıktı için bir eşik değerin tanımlanması önerilmektedir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarına ulaşmanın ders başarıları, genel not ortalaması ve dönem projesinden oluşan bütüncül bir yapı üzerinden izlendiği görülmektedir. Dönem projesinin, öğrencinin bağımsız problem kurgulama, çözüm geliştirme ve sonuçları değerlendirme çıktılarına (PÇ4-PÇ6) ulaştığının en kapsamlı kanıtı olarak tanımlanması ve çevrimiçi ortamda gerçekleştirilen sunum ile tartışma etkinliklerinin kayıt altına alınarak iletişim ve eleştirel değerlendirme çıktılarına (PÇ8, PÇ9, PÇ11) ilişkin doğrudan kanıta dönüştürülmesi, uzaktan öğretimin olanaklarını etkili biçimde kullanan güçlü bir uygulamadır. Geliştirmeye açık yön olarak, her bir program çıktısına ulaşma düzeyinin tablo halinde özetlenmesi ve örnek dönem projelerinin kanıt olarak eklenmesi yararlı olacaktır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda sürekli iyileştirmenin öğrenci geri bildirimleri, eğitsel performans ölçeği, program çıktılarına ulaşma verileri, danışman görüşleri ve akademik kurul kararları gibi farklı kaynaklardan beslendiği görülmektedir. 2025-2026 bahar dönemi eğitsel performans ölçeği sonuçlarına göre programın genel ortalamasının (4,88) enstitü ortalamasına (4,84) yakın ve üniversite ortalamasının (4,41) belirgin biçimde üzerinde olduğu anlaşılmaktadır. Görece düşük ortalamaya sahip maddelerden hareketle sınav sorularının açıklığının artırılması, ders içeriklerinin güncel yaşamla ilişkilendirilmesi ve uzaktan öğretim ortamına özgü etkileşim ile materyal zenginliğinin artırılması gibi programın yapısına uygun somut iyileştirme adımlarının belirlenmesi, PUKÖ döngüsünün işletildiğini göstermektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İyileştirme çalışmalarının eğitsel performans ölçeği ve sınav akreditasyon sistemi gibi sistematik biçimde toplanan somut verilere dayandırıldığı görülmektedir. Performans ölçeğinden elde edilen bulguların uzaktan öğretim ortamına özgü iyileştirme önerilerine dönüştürülmesi, verinin programın bağlamına uygun biçimde yorumlandığını göstermektedir. Ölçüt 2 kapsamında ise mezun verilerinin henüz program düzeyinde toplanmadığı dikkate alınarak mezun izleme çalışmalarının başlatılması önerilmektedir. Ayrıca iyileştirme eylemlerinin sorumlu, takvim ve başarı göstergesi içeren bir eylem planı halinde sunulması ve ALMS üzerinden alınabilecek ders etkileşim verilerinin (katılım, materyal erişimi vb.) de iyileştirme kararlarında kullanılması önerilmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim planı; zorunlu Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği dersi, altı seçmeli ders, iki yarıyıla yayılan Yönlendirilmiş Çalışma (Danışmanlık) ve Dönem Projesinden oluşmaktadır. Yirmi iki dersten oluşan seçmeli havuzun program geliştirme, program modelleri, ölçme aracı hazırlama ve öğretim modelleri gibi alanın temel bileşenlerinin yanı sıra sınıf yönetimi, eğitimde koçluk ve mentorluk ile eğitimde güncel beceriler gibi görevdeki öğretmenlerin mesleki ihtiyaçlarına doğrudan yanıt veren dersleri kapsaması önemli bir güçtür. Eğitim planının TYYÇ ile Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Bilimleri Alan Yeterlikleri temel alınarak oluşturulduğunun belirtilmesi de olumludur.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın tamamen çevrimiçi yürütülmesi nedeniyle ders temelli öğretimin uzaktan öğretime özgü dijital platform ve materyallerle desteklendiği; derslerin öğrenciyi temel alan bilgisinden bağımsız uygulama becerisine taşıyacak biçimde sıralandığı görülmektedir. Canlı derslerin kayıt altına alınarak öğrencilerin istedikleri zaman yeniden erişebilmesi, çalışan öğrenciler açısından öğrenmenin sürekliliğini destekleyen önemli bir uygulamadır. Geliştirmeye açık yön olarak, şube büyüklüğünün 30 öğrenci olduğu ve eğitsel performans sonuçlarında “alternatif öğrenme yöntemleri” maddesinin görece düşük kaldığı dikkate alınarak, sanal sınıf içinde küçük grup çalışmaları, çevrimiçi tartışma forumları, örnek olay analizleri ve öğrencilerin kendi okul bağlamlarına dayalı uygulama görevleri gibi etkileşimi artıracak yöntemlerin daha sistematik biçimde kullanılması önerilmektedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasının ders görevlendirmelerinin anabilim dalı kararı ve enstitü onayıyla yapılması, güz ve bahar dönemlerinde toplanan akademik kurul, her dönem başında güncellenen ders izlenceleri, danışman onaylı çevrimiçi ders seçimi ve mezuniyet aşamasındaki çok kademeli kontrol aracılığıyla güvence altına alındığı görülmektedir. Bu yapı, uzaktan öğretimle yürütülen bir program için işlevsel bir eğitim yönetim sistemine işaret etmektedir. Geliştirmeye açık yön olarak, uzaktan öğretimin

niteliğini güvence altına alan unsurların (ör. ders materyallerinin hazırlanma ve güncellenme ilkeleri, AKUZEM ile koordinasyon, çevrimiçi ders içeriği kalite standartları) da bu bölümde tanımlanması ve toplantı tutanaklarının kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Bu ölçüt ön lisans ve lisans programlarına yönelik olarak tanımlandığından tezsiz yüksek lisans programında birebir karşılığı bulunmamaktadır. Programda alanın kuramsal temelleri; eğitim programlarının sosyal ve kültürel temelleri, öğretim programlarının felsefesi ve program modelleri gibi seçmeli derslerle kazandırılmaktadır.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Kredili derslerin büyük bölümünün alana uygun öğretim kategorisinde yer aldığı ve seçmeli ders havuzunun öğretmenlerin mesleki uygulamalarıyla doğrudan ilişkili geniş bir yelpaze sunduğu görülmektedir. Yönlendirilmiş Çalışma ve Dönem Projesi de alan bilgisinin mesleki bir problem üzerinde uygulanmasını sağlamaktadır. Lisans düzeyine yönelik sayısal eşik doğrudan uygulanamamakla birlikte, programın alan ve meslek eğitimi bileşeninin, programın amacına uygun düzeyde olduğu değerlendirilmektedir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planında zorunlu olarak yer alan Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği dersinin genel eğitim bileşeni olarak konumlandırıldığı görülmektedir. Tezsiz bir programda dahi araştırma ve yayın etiğine ilişkin zorunlu bir dersin bulunması, öğrencilerin dönem projesini bilimsel ve etik ilkeler çerçevesinde yürütmesine katkı sağlaması bakımından olumludur. Uzaktan öğretimle yürütülen program yapısı dikkate alınarak, çevrimiçi öğrenme ve dijital öğretim tasarımı gibi öğretmenlerin kendi sınıflarında da kullanabilecekleri genel nitelikli seçmeli derslerin havuza eklenmesinin değerlendirilmesi önerilebilir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Dönem projesinin, öğrencilerin derslerde edindikleri bilgi ve becerileri bir mesleki problem üzerinde bütünleştirdikleri ana uygulama deneyimi işlevi gördüğü görülmektedir. Dönem projesinin hazırlanması, yazımı ve teslimine ilişkin ayrıntılı bir

yönergenin bulunması, intihal denetiminin yapılması, gerektiğinde etik kurul onayının alınabilmesi ve sürecin teslim tutanakları ile belgelenmesi, bu deneyimin standartlar çerçevesinde yürütülmesini güvence altına almaktadır. Geliştirmeye açık yön olarak, dönem projelerinin değerlendirilmesinde kullanılan ortak bir değerlendirme ölçeğinin (rubrik) geliştirilmesi önerilmektedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda iki profesör, iki doçent ve iki doktor öğretim üyesinden oluşan altı kişilik bir öğretim kadrosunun görev yaptığı görülmektedir. Son iki yılda öğretim üyesi başına düşen dönem projesi danışmanlığı sayısının üç ile altı arasında değiştiği ve yükün dengeli dağıldığı anlaşılmaktadır; bu durum, kadronun mevcut öğrenci sayısı için sayıca yeterli olduğunu göstermektedir. Öğretim üyelerinin lisans ve diğer lisansüstü programlarda da ders yükü üstlendiği dikkate alındığında, öğrenci sayısının yeniden arttığı dönemlerde iş yükünün izlenmesi önerilmektedir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun tamamının doktora derecesine sahip olduğu, büyük bölümünün eğitim programları ve öğretim alanında yetiştiği ve kurum içi deneyimlerinin uzun soluklu olduğu görülmektedir. Özgeçmişlerde son beş yıla ait uluslararası hakemli dergi makaleleri, bildiriler, kitap ve kitap bölümlerinin yer alması, kadronun araştırma etkinliğinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Öğretim üyelerinin program geliştirme, öğretmen yetiştirme, ölçme araçlarının geliştirilmesi ve eğitimde yapay zekâ gibi farklı uzmanlık alanlarına sahip olması, görevdeki öğretmenlere yönelik bu program için zengin bir içerik çeşitliliği sağlamaktadır.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin 2547 sayılı Kanun, ilgili yönetmelik ve Afyon Kocatepe Üniversitesi yönergesi çerçevesinde; ön inceleme ve değerlendirme komisyonu, asgari koşulların denetimi ve itiraz mekanizması gibi şeffaf aşamalarla yürütüldüğü görülmektedir. Bu yapı, nitelikli öğretim üyelerinin kadroya kazandırılmasını güvence altına almaktadır. Yönergeye erişim bağlantısının kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın tamamen çevrimiçi yürütüldüğü ve altyapısını AKUZEM tarafından koordine edilen ALMS öğrenme yönetim sisteminin oluşturduğu görülmektedir. Ödev, e-ders, sınav, forum, doküman, anket ve sanal sınıf gibi çok çeşitli etkinlik türlerinin sunulması; Perculus Plus sanal sınıf sisteminin canlı ders, ekran ve doküman paylaşımı, eş zamanlı işaretleme ve anlık anket gibi işlevler sağlaması ve tüm derslerin kayıt altına alınarak öğrencilerin yeniden erişimine açılması, uzaktan öğretim için güçlü bir teknik altyapının varlığını göstermektedir. Fiziksel derslik ve laboratuvar tablolarının programın yapısı gereği boş bırakılması anlaşılırdır; bu durumun tablolarda kısa bir notla belirtilmesi önerilir. Ayrıca platformun erişilebilirliğine ilişkin göstergelerin (ör. kesinti süreleri, teknik destek talepleri, öğrenci memnuniyeti) raporlanması altyapının yeterliliğini daha güçlü biçimde ortaya koyacaktır.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çevrimiçi yürütülmekle birlikte öğrencilerin istedikleri takdirde fakülte ve kampüsteki sosyal, kültürel ve sportif olanaklardan yararlanabildiği; ALMS platformundaki forum ve sanal sınıf araçlarının ise öğrenciler arası ve öğretim üyesi-öğrenci etkileşiminin temel kanalı olarak işlev gördüğü görülmektedir. Öğretim elemanlarına temel donanıma sahip ofisler sağlanmakta; ÖDR'de ofis paylaşımının geliştirmeye açık bir alan olarak belirtilmesi yerinde bir öz değerlendirmedir. Uzaktan öğrenen öğrencilerin aidiyet duygusunu güçlendirmek amacıyla dönemde en az bir kez çevrimiçi veya yüz yüze bir tanışma, mezuniyet ya da proje sunum etkinliğinin düzenlenmesi önerilmektedir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın çevrimiçi yapısı gereği öğrencilerin ALMS ve Perculus Plus gibi dijital platformları derslerin doğal bir parçası olarak kullandığı; ayrıca veri analizi yazılımları, elektronik veri tabanları, Turnitin, iThenticate ve Mendeley gibi akademik araçlara ilişkin çevrimiçi eğitimlerden yararlanabildiği görülmektedir. Bu durum, görevdeki öğretmenlerin dijital yetkinliklerini dolaylı olarak da geliştiren önemli bir kazanımdır. ÖDR'de yapay zekâ destekli araçlara yönelik eğitimlerin genişletilmesi ve uzaktan öğretim öğrencilerine yönelik

daha düzenli bir eğitim takvimi oluşturulması gereğinin program tarafından tespit edilmesi yerinde bulunmuştur; bu planın somut bir takvime bağlanması önerilmektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversite kütüphanesinin 180 bini aşkın basılı yayın ve yaklaşık on milyon elektronik kaynaktan oluşan zengin bir koleksiyona sahip olduğu ve veri tabanlarına kampüs dışından erişim olanağı sunduğu görülmektedir. Elektronik kaynaklara uzaktan erişimin bulunması, programın tamamen çevrimiçi yürütüldüğü dikkate alındığında özellikle önemli bir güçtür. Kütüphane olanaklarının dönem projelerinin hazırlanması için yeterli düzeyde olduğu değerlendirilmektedir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kampüs ve fakülte binası için çok katmanlı fiziksel güvenlik önlemlerinin alındığı; üniversitenin Engelsiz Üniversite belgesine sahip olduğu ve fakülte binasında engelli bireylere yönelik kapsamlı düzenlemelerin bulunduğu görülmektedir. Bu önlemler, öğrencilerin kampüse geldikleri durumlar için güvenli ve erişilebilir bir ortam sağlamaktadır. Programın çevrimiçi yürütüldüğü dikkate alındığında, bu ölçüt kapsamında dijital ortama özgü önlemlerin de ele alınması önerilmektedir: kişisel verilerin korunması, platform ve sınav güvenliği ile çevrimiçi ders içeriklerinin engelli öğrenciler için erişilebilirliği (ör. altyazı, ekran okuyucu uyumluluğu) gibi konuların rapora eklenmesi bu bölümü programın yapısıyla daha uyumlu hale getirecektir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın bütçe süreçlerinin Sosyal Bilimler Enstitüsü bütçesi kapsamında, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının planlama takvimi doğrultusunda yürütüldüğü ve faaliyetlerin merkezi bütçe ile proje destekleriyle karşılandığı görülmektedir. Tablo 8.1'de gerçekleşen ve bütçelenen harcama kalemlerinin yıllar itibarıyla sunulması kurumsal desteğin sürekliliğine ilişkin olumlu bir fikir vermektedir. Geliştirmeye açık yön olarak programın uzaktan öğretim altyapısının (ALMS, sanal sınıf lisansları, teknik destek) hangi bütçe kaleminden ve hangi birim aracılığıyla karşılandığının açıklanması yararlı olacaktır.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin yolluk-yevmiye desteği, BAP ve TÜBİTAK projeleri, akademik teşvik ödeneği, Erasmus personel hareketliliği ve kütüphane kitap alımlarıyla desteklendiği; akademik kadro ihtiyacının her yıl planlanarak rektörlüğe bildirildiği görülmektedir. Bu mekanizmalar nitelikli öğretim kadrosunun korunmasına katkı sağlamaktadır.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın ihtiyaç duyduğu altyapının üniversite merkezi bütçesinden karşılandığı; öğretim donanımının düzenli olarak gözden geçirildiği ve gerektiğinde ek bütçe talep edilebildiği görülmektedir. Programın temel altyapısını oluşturan uzaktan öğretim sisteminin AKUZEM tarafından koordine edilmesi, teknik sürekliliğin kurumsal bir birim tarafından güvence altına alındığını göstermektedir. Bu bölümde fiziksel altyapıya ek olarak uzaktan öğretim sisteminin bakım, güncelleme ve lisans süreçlerine ilişkin bilgilere yer verilmesi önerilmektedir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programa ilişkin öğrenci işleri, yazışmalar ve ders kayıt süreçlerinin Sosyal Bilimler Enstitüsünde görev yapan on bir kişilik idari ve destek kadrosu tarafından yürütüldüğü; bilgi işlem, kütüphane ve teknik destek hizmetlerinin ilgili üniversite birimlerince sağlandığı görülmektedir. Personel görev tanımlarının yayımlanması ve idari

personele yönelik eğitimlerin düzenlenmesi olumlu uygulamalardır. Uzaktan öğretim öğrencilerinin teknik sorunlarına yönelik destek hizmetinin (AKUZEM yardım masası vb.) nasıl ve hangi saatlerde sunulduğunun açıklanması bu bölümü tamamlayacaktır.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Üniversite organizasyon şeması ve enstitü görev tanımları aracılığıyla rektörlük, enstitü, anabilim dalı ve idari birimler arasındaki yetki ve sorumlulukların açık biçimde tanımlandığı; enstitü yönetimi, danışma kurulu, kalite sorumlusu ve idari görevliler arasındaki iş akışının programın amaç ve çıktılarına ulaşılmasını destekleyecek biçimde düzenlendiği görülmektedir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: ÖDR'de programa özgü ölçütlere ayrı bir başlık altında yer verilmediği görülmektedir. İlgili akreditasyon kuruluşlarının programa özgü ölçütleri ağırlıklı olarak lisans düzeyindeki programlara yönelik olduğundan, bu durumun lisansüstü bir program açısından anlaşılır olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, programın içeriğinin TYYÇ ile Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Bilimleri Alan Yeterlikleri temelinde oluşturulması ve program çıktılarını TYYÇ ile ilişkilendirilmesi, programa özgü beklentilerin önemli ölçüde karşılandığını göstermektedir.