ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ ULUSLARARASI TİCARET VE FİNANSMAN TEZLİ YÜKSEK LİSANS

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Ender BAYKUT (Başkan)
Doç. Dr. Yavuz Selim DÜGER (Üye)
Doç. Dr. Göksel KARAŞ (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programın iletişim bilgileri, türü, bağlı olduğu enstitü, yönetim yapısı ve kısa tarihçesi açık biçimde sunulmuştur. Yönetim ilişkilerinin organizasyon şemasıyla gösterilmesi, programın işleyişinin anlaşılması açısından olumlu bir yöndür. Akademik kadroya ilişkin bağlantı verilmiş; önceki değerlendirmeler doğrultusunda ders çeşitliliği, öğrenci anketleri ve paydaş iletişimi alanlarında çalışmalar yapıldığı belirtilmiştir. Özellikle anket ve paydaş görüşmelerinden elde edilen sonuçların ve bunlara dayalı düzenlemelerin kayıtlarla desteklenmesi, önceki değerlendirmelerin programa nasıl yansıdığının izlenmesini kolaylaştıracaktır.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa öğrenci kabulünde ALES puanı, lisans mezuniyet notu ve bilimsel değerlendirme sınavının esas alındığı, kabul koşullarının ilgili yönetmelik doğrultusunda açıklandığı görülmektedir. Son beş yıla ait öğrenci sayılarının ve ALES puanlarının sunulması, yıllara göre değişimin izlenmesine imkân vermektedir. Son dönemde kayıt yaptıran öğrenci sayısındaki azalma, bilimsel değerlendirme sınavına katılımın sınırlı kalmasıyla açıklanmıştır. Bu durumun öğrenci sayısını artırmaya yönelik çalışmalarda dikkate alınması ve yapılan çalışmaların başvuru ve kayıt sayılarına etkisinin izlenmesi yararlı olacaktır. Öğrenci kabulünde kullanılan ölçütlerin ve değerlendirme ağırlıklarının açıkça tanımlanmış olması, kabul sürecinin şeffaflığını destekleyen güçlü bir yöndür.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel hazırlık programının hangi alanlardan gelen öğrencilere uygulanabileceği, derslerin belirlenmesi ve onaylanmasına ilişkin esaslar raporda açıklanmıştır. Müfredatın yayımlandığı sayfaya bağlantı verilmesi, öğrencilerin hazırlık süreci hakkında bilgi edinmesini kolaylaştırmaktadır. Son beş yılda bilimsel hazırlık alan öğrenci olmadığından, bu dönemdeki uygulamaya ilişkin bir değerlendirme yapılamamaktadır. Bilimsel hazırlığın uygulanabileceği alanların ve derslerin belirlenmesine ilişkin esasların tanımlanmış olması, sürecin nasıl yürütüleceğinin önceden bilinmesi açısından olumlu bir yöndür.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu

kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özel öğrenci ve yatay geçişle kabul, ders saydırma ve intibak işlemlerine ilişkin kuralların ilgili yönetmelik çerçevesinde açıklandığı, bu işlemleri yürüten komisyonun belirtildiği görülmektedir. Son beş yılda programa yatay geçiş yoluyla öğrenci kabul edilmediği raporda belirtilmiştir. Öğrenci hareketliliğine yönelik Erasmus anlaşmaları ve bilgilendirme faaliyetleri bulunmakla birlikte, programda öğrenci hareketliliği gerçekleşmediği belirtilmektedir. Yürütülen bilgilendirme çalışmalarının öğrencilerin katılımına etkisinin izlenmesi, hareketliliği artırmak için atılacak adımların belirlenmesine yardımcı olabilir. Geçiş ve ders saydırma işlemlerinin kurallara bağlanması ve sorumlu komisyonun belirlenmesi, işlemlerin düzenli yürütülebilmesini destekleyen güçlü bir yöndür.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışmanlık hizmetlerinin ilgili yönetmelik çerçevesinde yürütüldüğü, öğrencilerin ders seçimi, tez konusunun belirlenmesi ve tez çalışmalarının takibinde danışman desteği aldığı raporda açıklanmaktadır. Öğretim üyelerine göre danışmanlık dağılımı da tabloda sunulmuştur. Danışman görüşmelerine ders programında zaman ayrılması, öğrenci ile danışman arasındaki iletişimin sürdürülmesi açısından güçlü bir yöndür. Danışmanlık hizmetlerinin öğrencilerin ihtiyaçlarını ne ölçüde karşıladığının geri bildirimlerle izlenmesi ve sonuçların gerekli düzenlemelerde kullanılması yararlı olacaktır.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci başarısının sınav, ödev, proje ve sunum gibi araçlarla, ilgili yönetmelik esaslarına göre değerlendirildiği raporda açıklanmaktadır. Değerlendirme araçlarının ve başarı notuna etkilerinin dönem başında öğrencilere duyurulması, sürecin şeffaflığı açısından güçlü bir yöndür. Sınav programlarının öğrenci ve öğretim elemanlarından gelen geri bildirimler doğrultusunda düzenlenmesi de sürecin ihtiyaçlara göre yürütülmesini destekleyen olumlu bir uygulamadır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet için gerekli AKTS yükü, derslerden başarılı sayılma koşulları, tez savunması ve öğrenim süreleri raporda ilgili yönetmelik çerçevesinde açıklanmıştır. Bu koşulların açıkça belirtilmesi, öğrencilerin mezuniyet sürecini takip edebilmeleri açısından güçlü bir yöndür. Öğrenci ve mezun sayılarının yıllara göre sunulması da sürecin izlenmesine imkân vermektedir. Öğrencilerin mezuniyet sürelerinin ve tez tamamlama sürecinde yaşanan güçlüklerin değerlendirilmesi, danışmanlık çalışmalarının bu doğrultuda geliştirilmesine yardımcı olabilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının; akademik araştırma disiplini ve etik, uluslararası ticaret ve finansta verimliliği artırmaya yönelik çözümler üretme ve güncel gelişmelere uygun beceriler kazanma başlıklarında tanımlandığı görülmektedir. Amaçların, mezunların hem akademik çalışmalarını hem de mesleki gelişimlerini destekleyecek alanları kapsaması programın güçlü bir yönüdür.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının üniversite, enstitü ve bölüm misyonlarıyla ilişkisi açıklanmış ve uyum tablosunda gösterilmiştir. Bilimsel araştırma, etik değerlere bağlılık ve mesleki yetkinlik konularında ortak hedeflerin bulunması, programın kurumsal amaçlarla uyumu açısından güçlü bir yöndür. Eğitim amaçlarının Bologna Bilgi Paketi ve bölümün internet sayfasında yayımlandığı belirtilmekte, ilgili bağlantılar raporda sunulmaktadır.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde ve güncellenmesinde öğretim elemanları, öğrenciler, mezunlar ve sektör temsilcilerinin görüşlerinin dikkate alındığı açıklanmaktadır. Amaçların her yıl iç paydaş görüşleriyle, üç yılda bir ise iç ve dış paydaşların katılımıyla daha kapsamlı biçimde gözden geçirildiği belirtilmiştir. Ancak paydaş görüşlerinin alındığını ve gözden geçirmelerin yapıldığını gösteren kayıtlar ilgili bölümde sunulmamıştır. Görüşlerin alınmasına ve amaçların gözden geçirilmesine ilişkin kayıtların, alınan kararlarla birlikte paylaşılması, sürecin işleyişinin değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır. Gözden geçirme aralıklarının tanımlanmış olması, amaçların güncel tutulması açısından olumlu bir yöndür. Paydaş görüşlerinin alınan kararlara nasıl yansıdığının toplantı kayıtları ve somut örneklerle gösterilmesi, sürecin izlenmesini kolaylaştıracaktır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda öğrenci ve mezun yayınlarının takibinden, öğrenci anketlerinden ve paydaş geri bildirimlerinden söz edilmektedir. Program çıktılarıyla eğitim amaçlarının ilişkisi de tabloda gösterilmiştir. Ancak bu çalışmalardan elde edilen bilgilerin eğitim amaçlarına ulaşma bakımından nasıl değerlendirildiğini gösteren kayıt ve sonuçlar sunulmamıştır. Mezunların akademik ve mesleki gelişimleri de dikkate alınarak, farklı kaynaklardan elde edilen bulguların her bir eğitim amacıyla ilişkilendirilmesi ve iyileştirme kararlarında kullanılması yararlı olacaktır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları raporda sıralanmış, TYYÇ ile ilişkileri ve program eğitim amaçlarıyla uyumu tablolarla gösterilmiştir. Çıktıların eğitim amaçlarıyla ilişkilendirilmesi, eğitim planlaması açısından olumlu bir yöndür. Bologna Bilgi Paketi bağlantısı da sunulmuştur. Bununla birlikte, program çıktılarının kurul toplantılarında değerlendirildiği ve paydaş görüşleriyle güncellendiği belirtilmesine rağmen, bu işlemlere ilişkin kayıtlar paylaşılmamıştır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının değerlendirilmesinde sınav, ödev, sunum, araştırma projeleri ve tez çalışmalarından yararlanıldığı belirtilmektedir. Ders tanıtım formlarında değerlendirme araçları ve ağırlıkları sunulmuş, öğrenci anketleriyle çıktıların ölçülmesine

başlandığı da raporda ifade edilmiştir. Ancak bu araçlardan elde edilen bilgilerin her bir program çıktısı için hangi yöntemle ve hangi aralıklarla değerlendirildiğini gösteren uygulama kayıtları paylaşılmamıştır. Bu işleyişin açıklanması ve dönemsel değerlendirme örnekleriyle desteklenmesi yararlı olacaktır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezun öğrencilerle tez teslimi sonrasında yapılan birebir görüşmelerin, program çıktılarına ilişkin kazanımların değerlendirilmesine katkı sağladığı belirtilmektedir. Ancak bu görüşmelere ait kayıtlar ve öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyini gösteren sonuçlar raporda sunulmamıştır. Görüşmelerden ve öğrenci çalışmalarından elde edilen bulguların program çıktılarıyla ilişkilendirilerek belgelenmesi, kazanımların ne ölçüde sağlandığının değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda müfredat ve ders içeriklerinin paydaş görüşleri ve güncel gelişmeler doğrultusunda gözden geçirildiği belirtilmektedir. Önceki değerlendirmelerde belirlenen konulara yönelik olarak ders çeşitliliğinin artırılması, öğrenci anketleri ve akademik çalışmaların takibi gibi çalışmalardan da söz edilmektedir. Ancak ölçme ve değerlendirme sonuçlarının hangi iyileştirme kararlarına dayanak olduğunu ve yapılan değişikliklerin etkisini gösteren kayıtlar sunulmamıştır. Bulguların, alınan kararların ve uygulama sonrasında elde edilen sonuçların birlikte gösterilmesi, sürekli iyileştirme sürecinin izlenmesini kolaylaştıracaktır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi:	Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.
AKTS Kredisi:	Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Derslerin yarıyıllara dağılımı, zorunlu ve seçmeli dersler ile AKTS yükleri tablolarda sunulmuştur. Ders başarısı, öğrenim süresi ve tez tamamlama koşulları da ilgili mevzuata atıfla açıklanmıştır. Araştırma yöntemleri, seminer ve tez çalışmalarının birlikte yer alması, öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirmesi açısından olumlu bir yöndür. Bununla birlikte, bazı derslerin tanıtım formlarında, üst bölümde belirtilen AKTS değeriyle iş yükü

tablosundaki AKTS değerinin farklı olduğu görülmektedir. Bu bilgilerin gözden geçirilerek uyumlu hâle getirilmesi yararlı olacaktır.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğretim sürecinde yüz yüze anlatım, danışman gözetiminde bireysel araştırma ve seminer sunumlarının birlikte kullanıldığı açıklanmaktadır. Ders tanıtım formlarında bilgisayarlı uygulama, örnek olay incelemesi ve tartışma gibi yöntemlere de yer verilmiştir. Farklı öğretim yöntemlerinin araştırma ve sunum çalışmalarıyla birlikte planlanması, öğrencilerin bilgi ve becerilerini geliştirmesi açısından olumlu bir yöndür. Bu yöntemlerin öğrenme kazanımlarına katkısının öğrenci çalışmaları ve değerlendirme sonuçları üzerinden izlenmesi yararlı olacaktır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının Anabilim Dalı Başkanlığı ve Enstitü Yönetim Kurulu tarafından her akademik yıl gözden geçirildiği, ders bilgi paketlerinin Bologna sistemi üzerinden güncel tutulduğu belirtilmektedir. Sorumlu birimlerin ve gözden geçirme aralığının açıklanması olumlu bir yöndür. Raporda ders tanıtım formları ve plan tabloları sunulmakla birlikte, yıllık gözden geçirmelere ilişkin kurul kararları ve uygulama sonuçları paylaşılmamıştır. Alınan kararların ve bu kararlar doğrultusunda yapılan düzenlemelerin örneklerle gösterilmesi, yönetim sürecinin izlenmesini kolaylaştıracaktır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun ders yükleri Tablo 6.1'de, öğrenci danışmanlıklarının dağılımı ise Tablo 1.8'de sunulmuştur. Mevcut öğrenci sayıları ve ders dağılımı birlikte değerlendirildiğinde, kadro ders ve danışmanlık hizmetlerini yürütmek bakımından sayıca yeterli görünmektedir. Bu görevlerin farklı öğretim üyeleri arasında paylaşılması, programın sürekliliğini destekleyen olumlu bir yöndür.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun eğitim ve mesleki deneyimlerine Tablo 6.2'de yer verilmiş, özgeçmiş bağlantıları da sunulmuştur. İncelenebilen özgeçmişlerdeki yayınlar ve araştırma alanları, kadronun finans, işletme ve pazarlama gibi programla ilişkili alanlardaki birikimini desteklemektedir. Farklı alanlardaki bu birikim ve öğretim deneyimi, programın disiplinler arası yapısı açısından güçlü bir yöndür.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyesi atama ve yükseltme işlemlerinin ilgili kanun, yönetmelik ve üniversitenin atama ve yükseltme yönergesi çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmektedir. Başvuru, ön inceleme ve itiraz aşamaları raporda açıklanmış, yönergeye erişim için bağlantı verilmiştir. Başvuruların belirlenmiş koşullar çerçevesinde değerlendirilmesinin ve itiraz yolunun tanımlanmış olması, sürecin şeffaflığı açısından olumlu bir yöndür.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program öğrencilerinin araştırma görevlisi yükümlülüğü kapsamında veya burs karşılığında lisans eğitimine destek amacıyla yürüttükleri bir etkinlik bulunmadığı raporda belirtilmiştir. Bu nedenle, söz konusu görevlerin öğrencilerin öğrenim ve araştırma faaliyetlerine etkisi bakımından değerlendirilecek bir uygulama bulunmamaktadır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın kullandığı derslik ve toplantı salonlarının kapasiteleri tablolarla sunulmuştur. Derslerdeki öğrenci sayılarıyla birlikte değerlendirildiğinde, mevcut alanlar eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi bakımından yeterli görünmektedir. Seminer ve toplantı salonlarında projektör, internet bağlantısı ve yazı tahtası bulunduğu da raporda belirtilmiştir. Bu olanaklar, sunum ve tartışmaya dayalı lisansüstü derslerin yürütülmesini destekleyen olumlu bir yöndür.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin yararlanabildiği sosyal, kültürel ve sportif alanlar açıklanmış, kullanım esasları ve olanaklara ilişkin bağlantılar sunulmuştur. Farklı etkinliklere uygun alanların bulunması, öğrencilerin ders dışı gelişimleri açısından olumlu bir yöndür. Öğretim elemanları ile idari ve destek personeline sağlanan ofis olanaklarına da yer verilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının bilgisayarlarının araştırma ve yayın çalışmalarını desteklemede yetersiz kaldığı raporda belirtilmektedir. Belirlenen yenileme ihtiyacının ilgili birimlerle değerlendirilmesi ve bu doğrultuda atılacak adımların izlenmesi yararlı olacaktır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin bilgisayar laboratuvarlarından ve ücretsiz internet hizmetinden yararlanabildiği, veri tabanlarına kampüs içinden ve uzaktan erişebildiği belirtilmektedir. OBS, EBYS ve uzaktan eğitim altyapısı açıklanmış, ilgili yönerge ve kılavuz bağlantıları sunulmuştur. Kaynaklara uzaktan erişim, öğrencilerin araştırma çalışmalarını sürdürmeleri açısından olumlu bir olanaktır. Bununla birlikte, raporda belirtilen bilgisayar yenileme ihtiyacı da dikkate alınarak mevcut donanımın bilimsel çalışmaların gereksinimleri bakımından gözden geçirilmesi yararlı olacaktır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphanenin basılı ve elektronik kaynakları, veri tabanları, çalışma salonları ve bilgisayar olanakları raporda açıklanmış, faaliyet raporu ve ilgili yönergelere bağlantı verilmiştir. Elektronik kaynaklara kampüs dışından erişilebilmesi, 7/24 çalışma salonu ve grup çalışma odalarının bulunması, öğrencilerin ders ve tez çalışmalarını sürdürebilmeleri açısından programın güçlü bir yönüdür.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim ortamlarındaki güvenlik kontrolleri, yangın önlemleri ve ilkyardım olanakları raporda açıklanmıştır. Engelli öğrenciler için rampa, asansör ve tuvalet gibi düzenlemelerden de söz edilmiş, ilgili yönerge ve hizmetlere bağlantı verilmiştir. Sunulan bilgiler, güvenlik ve erişilebilirlik ihtiyaçlarının birlikte gözetildiğini göstermektedir. Bu yaklaşım, öğrencilerin eğitim ortamlarından yararlanabilmeleri açısından olumlu bir yöndür.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın bütçesinin Sosyal Bilimler Enstitüsü bütçesi içinde yer aldığı ve mali ihtiyaçların üniversitenin merkezi bütçesinden karşılandığı belirtilmektedir. Tablo 8.1'de

2025 yılına ait gerçekleşen tutarlar ile 2026 ve 2027 yıllarına ilişkin bütçe tutarları sunulmuştur. Gerçekleşen ve planlanan kaynakların birlikte verilmesi, bütçenin yıllara göre takibini desteklemektedir. Tutarların hangi birim düzeyini kapsadığının ve kaynak dağılımında programın ihtiyaçlarının nasıl dikkate alındığının açıklanması, kurumsal desteğin değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Akademik kadro ihtiyaçlarının fakülte ve bölüm tarafından yıllık olarak belirlenerek Rektörlüğe sunulduğu, kadro tahsislerinin merkezi bütçe olanaklarıyla gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Tablo 8.1'de ücret ve yolluk tutarları da sunulmuştur. Ancak öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerine sağlanan mali desteğin kapsamına ve kullanımına ilişkin somut örnekler paylaşılmamıştır. Varsa BAP ve benzeri proje desteklerinin, desteklenen çalışmalar ve sağlanan kaynaklarla birlikte sunulması, araştırma faaliyetlerine yönelik mali desteğin değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Altyapı, donanım temini ve bakım giderlerinin üniversitenin merkezi bütçesinden karşılandığı belirtilmektedir. Ancak Tablo 8.1'de bakım, onarım ve yatırım harcamalarına ilişkin tutarlar verilmemiş, bu kapsamdaki mali desteğin kullanımına dair örnekler de sunulmamıştır. Raporda belirtilen bilgisayar yenileme ihtiyacının hangi kaynaklarla ve nasıl karşılanacağının açıklanması, altyapı desteğinin yeterliliğinin değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İdari hizmetlerin Sosyal Bilimler Enstitüsü personeli ve anabilim dalı sekreteryası tarafından yürütüldüğü açıklanmıştır. Teknik desteğin ise ihtiyaç hâlinde Bilgi İşlem ile Yapı İşleri ve Teknik daire başkanlıklarından sağlandığı belirtilmektedir. Hizmetleri sağlayan birimlerin tanımlanmış olması olumlu bir yöndür.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Üniversite ve enstitünün organizasyon şemaları raporda sunulmuş, karar alma sürecinde görevli kurullar ve anabilim dalının rolü açıklanmıştır. Bağlantısı verilen iş akışlarında müfredat değişikliği ve tez işlemleri gibi süreçlerin sorumluları ve karar aşamaları

tanımlanmıştır. Bu düzenlemeler, akademik ve idari işlerin belirli bir işleyiş içinde yürütülmesi açısından güçlü bir yöndür. Paydaş görüşlerinin ve izleme sonuçlarının programla ilgili kararlara nasıl yansıdığının karar örnekleriyle gösterilmesi, sürecin değerlendirilmesini kolaylaştıracaktır.