ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYOLOJİ DOKTORA PR.

Akran Değerlendirme Takımı
Prof. Dr. Ahmet Ayhan Koyuncu (Başkan)
Prof. Dr. Ahmet Gökçen (Üye)
Prof. Dr. Mustafa Kaya (Üye)

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ilişkin iletişim bilgileri, program başlıkları, program türü, yönetim yapısı, programın tarihçesi ve önceki yetersizlikler/önlemlere dair bilgiler açık bir şekilde belirtilmiştir. Programın yönetim yapısına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur. Programın 2011-2012 eğitim-öğretim yılından bu yana eğitim verdiği, disiplinler arası nitelikte ve düzenli olarak güncellenen bir müfredata sahip olduğu görülmektedir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Anabilim Dalı Doktora Programına öğrenci kabulünde tezli yüksek lisans diploması, ALES puanı, yabancı dil puanı ve yazılı bilim sınavı birlikte dikkate alınmaktadır. Kabul koşulları gereğince öğrencilerin programın hedeflediği çıktıları öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip oldukları görülmektedir. Kayıt işlemlerinin enstitü tarafından ilan edilen takvim doğrultusunda yürütüldüğü ve e-Devlet üzerinden de yapılabildiği belirtilmiştir.
Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergelere ve bunların yıllara göre gelişimine ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyoloji Doktora Programının müfredatı güncel toplumsal konular ve çalışmalar dikkate alınarak belirlenmekte; öğrencilerin temel toplumsal kurumlar ve güncel toplumsal meseleler hakkında derinlemesine bilgi sahibi olmaları, literatür taraması yapabilmeleri, teorik ve uygulamalı araştırma becerisi kazanmaları ve araştırma etiğine uygun çalışmalar ortaya koymaları hedeflenmektedir.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay ve diğer geçişler, ders muafiyeti ve kredi tanıma işlemleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği kapsamında ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Yatay geçiş ve muafiyet işlemlerinin anabilim dalında oluşturulan komisyon tarafından yürütülmesi olumlu bir uygulamadır. Yatay geçiş ve değişim öğrencisi sayılarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

Öğrenci değişimi kapsamında Erasmus, Farabi ve Mevlana programlarından yararlanılabildiği, öğrencilerin bu programlar hakkında düzenli olarak bilgilendirildiği belirtilmiştir. Son yıllarda program öğrencilerinin Erasmus programı kapsamında Polonya'daki Lodz Üniversitesine öğrenim hareketliliği gerçekleştirmiş olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Erasmus anlaşmalarına ve hareketliliğe ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Doktora öğrencileri kayıt oldukları dönemden itibaren akademik danışman kontrolünde eğitimlerine devam etmektedir. Tez danışmanının öğrencinin çalışma alanı, talebi ve öğretim üyesinin uzmanlık alanı dikkate alınarak en geç ikinci yarıyılın sonuna kadar atanması ve danışman değişikliği sürecinin tanımlı olması olumlu uygulamalardır. Akademik Oryantasyon programı kapsamında öğrencilere kariyer fırsatlarına ilişkin bilgi verilmesi de kariyer planlamasını desteklemektedir. Ders ve kariyer planlaması konusunda öğrencilerin yönlendirilmesine ilişkin uygulamalar başarılı bir şekilde açıklanmıştır. Yıllara göre öğrenci danışmanlıklarının dağılımına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği kapsamında öğrencilerin ders ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Ölçme araçlarının ve bunların başarı notuna etkilerinin her yarıyıl başında öğrencilere duyurulması, sınav programlarının geri bildirimler doğrultusunda kesinleştirilmesi ve öğrencilere sınav sonuçlarına itiraz hakkı tanınması olumlu uygulamalardır. Öğrencilerin ders ve etkinliklerdeki başarılarının nasıl ölçüleceğine dair süreç ve uygulamalar başarılı bir şekilde açıklanmıştır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin mezuniyetleri için gerekli koşullar açıklanmıştır. Derslerin başarıyla tamamlanması, danışman nezaretinde tez çalışmasının yürütülmesi, tez savunmasından önce danışmanla birlikte yayın yapılması ve tezin jüri önünde başarıyla savunulması mezuniyet koşulları arasında yer almaktadır. Tez teslimi ve diploma süreçlerinin tanımlı olduğu görülmektedir. Öğrenci ve mezun sayılarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur. Son yıllarda programdan düzenli olarak mezun verilmesi olumlu bir göstergedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı

bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları tanımlanmıştır. Mezunların akademik kariyerlerini ilerlettikleri ve farklı kamu ve özel kurumlarda istihdam edildikleri belirtilmiştir. Program eğitim amaçlarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları, kurumun, enstitünün ve anabilim dalının özgörevleriyle uyumludur. Üniversite, enstitü ve bölüm özgörevlerinin web sayfalarında yayımlandığı belirtilmiş ve ilgili bağlantılar paylaşılmıştır. Program eğitim amaçlarının kurum, enstitü ve anabilim dalı vizyon ve misyonu ile uyumuna ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın iç paydaşları ayrıntılı bir şekilde tanımlanmıştır. Bölümün iç paydaş görüşlerine önem verdiği, paydaş etkileşimlerinin geliştirilmesi için çaba gösterdiği ve programın gereksinimleri doğrultusunda ilgili kurulların çalışmalarını sürdürdüğü belirtilmiştir. Seçmeli ve alan derslerine ilişkin güncellemelerin Enstitü Kurulu aracılığıyla yapılması olumlu bir uygulamadır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarına bölüm web sayfası ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden kolaylıkla ulaşılabilmektedir. Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek için Bologna kriterlerine dayalı ders ve program çıktıları ilişkisi kurulmuş olup bu süreç yardımıyla programın eğitim amaçlarına ulaşılmaktadır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları on beş madde halinde tanımlanmıştır. Program çıktılarının alanla ilgili yayınları izleme, makale yazma, disiplinler arası bakış, proje hazırlama, akademik etik ve Türkiye'deki toplumsal sorunları analiz etme gibi doktora düzeyine uygun bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsadığı görülmektedir. Program çıktılarına, TYYÇ-program yeterlilikleri ilişkisine ve program çıktılarının program eğitim amaçlarıyla uyumuna ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur. Sınavlarda analitik becerileri ölçen klasik yazılı sınavların tercih edilmesi olumlu bir uygulamadır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyoloji Anabilim Dalı Doktora Programı program çıktılarının güncellenmesi kapsamında TYYÇ 8. Düzey Lisansüstü Çıktıları düzenli olarak izlenmekte ve yapılan değişikliklerin çıktılara yansıtılması sağlanmaktadır. İç ve dış paydaşlara yönelik anket çalışmalarının planlanmış olması olumlu olup bu çalışmaların hayata geçirilmesiyle sürecin daha da güçleneceği değerlendirilmektedir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim Üyesi Ders Değerlendirme Formu kullanılarak programda yer alan tüm dersler için hedeflenen öğrenme çıktıları ile ilişkili program çıktıları ders tanıtım

formları esas alınarak belirlenmekte ve bu çıktıların kazanılma düzeyi sınav, ödev, proje gibi ölçme araçları üzerinden değerlendirilmektedir. Öğrenci ders değerlendirme anketi ve öğrenci bilgi sistemindeki program çıktıları matrisi de bu süreci desteklemektedir. Böylece öğrenci çalışmalarının esas alındığı sistematik bir ölçüm gerçekleştirilebilmektedir.
Mezunların büyük bir kısmının mezuniyet sonrasında çeşitli çalışma alanlarında başarılı mesleki faaliyetler yürüttüğü belirtilmiştir. Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin çıktıları sağladıklarına ilişkin bilgiler sunulmuştur.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın sürekli iyileştirilebilirliğine dair programın güçlü yönleri, fırsatlar ve kurum, birim ve bölüm stratejik planları kapsamındaki hedeflere ilişkin bilgiler sunulmuştur. Mesleki ihtiyaçlara yönelik güncel bir öğretim planı, alanında yetkin akademik kadro, öğretim elemanı-öğrenci iletişiminin güçlü olması ve bilgi kaynaklarına erişimin uygunluğu programın güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programı tamamlama koşulları Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne göre tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Eğitim planı zorunlu Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri ve Yayın Etiği dersi, geniş bir seçmeli ders havuzu, seminer, uzmanlık alan dersleri, tez hazırlık çalışması ve tez çalışmasından oluşmakta ve sekiz yarıyıla yayılmaktadır. Müfredatın on yılı aşan eğitim sürecinde yeni gelişmelere ve mezunların kariyer ihtiyaçlarına göre şekillendiği belirtilmiştir. Kriterler açık bir şekilde açıklanmış olup doktora eğitim planına, ders ve sınıf büyüklüklerine ve ders-program çıktısı ilişkisine ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planında yer alan tüm derslerin izlencelerine Bologna Bilgi Paketi üzerinden ulaşılabilmektedir. Öğrencilerin seminer ve tez çalışmalarıyla uygulama deneyimi

kazandığı; oryantasyon eğitimi, kütüphane tanıtımı, akademik danışmanlık ve bölüm etkinlikleriyle desteklendiği belirtilmiştir. Eğitim yöntemlerinin istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını sağlayacak nitelikte olduğu görülmektedir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sisteminin bulunduğu belirtilmiştir. Ders bilgilerinin Bologna Bilgi Paketi üzerinden yayımlanması bu sistemi desteklemektedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyoloji Anabilim Dalı Doktora Programı profesör, doçent, doktor öğretim üyesi ve araştırma görevlilerinden oluşan on yedi kişilik akademik kadrosu ile eğitim faaliyetlerini yürütmektedir. Derslerin Fen Edebiyat Fakültesinin Felsefe, Psikoloji ve Antropoloji bölümleri ile üniversitenin diğer birimlerinden öğretim elemanlarının katkısıyla eksiksiz olarak sürdürülmesi olumlu bir uygulamadır. Öğretim kadrosunun yük özetine ve kadro analizine ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur. Öğretim kadrosunun sayıca yeterli olduğu görülmektedir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olup programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamaktadır. Öğretim kadrosunun yayınları, bilimsel toplantılara katılımı ve projelerine ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi esaslarına göre öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçleri gerçekleştirilmektedir. Başvuruların ön inceleme komisyonu tarafından değerlendirilmesi, itiraz sürecinin tanımlı olması ve ilgili yönergenin üniversite web sitesinde yayımlanması sürecin şeffaflığını desteklemektedir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda bu bölümle ilgili bilgi verilmemiştir.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Fen Edebiyat Fakültesi bünyesinde, Sosyoloji Bölümü doktora programı öğrencilerinin kullanabilmesi için bir adet 30 kişilik seminer salonu ile gerektiğinde Sosyal Bilimler Enstitüsünde sınıflar bulunmaktadır. Kullanılan dersliklerin ve seminer salonunun her birinde projeksiyon cihazı, projeksiyon perdesi, internet bağlantısı, beyaz yazı tahtası ile ergonomik öğrenci masaları ve sıraları yer almaktadır. Derslikler eğitim ve öğretimin verimli ve etkin sürdürülebilmesi için atmosfer açısından uygundur. Öğretimde kullanılan sınıflara ve donanımlarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcuttur. Kampüsteki sosyal tesisler, spor alanları, konferans salonları ve kültür merkezleri bu alanda güçlü bir altyapı sunmaktadır. Öğretim elemanlarına sağlanan ofis olanaklarının, bilgisayar donanımının ve Turnitin, iThenticate, Mendeley gibi yazılımlara erişimin araştırma ve öğretim faaliyetlerini desteklediği görülmektedir.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyoloji Doktora dersleri teorik olduğundan dolayı öğrencilerin mesleki uygulama becerilerini geliştirebilecekleri laboratuvar ve uygulama sınıfları gibi spesifik bir mekân tahsisine gerek olmadığı belirtilmiştir. Elektronik veri tabanlarına erişim ve yazılım programlarına yönelik düzenlenen eğitimler öğrencilerin araştırma faaliyetlerini desteklemektedir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeydedir. Grup çalışma odaları, 7/24 çalışma salonu, bilgisayar salonu ve engelli bireylere yönelik düzenlemeler öğrencilerin araştırma faaliyetlerini desteklemektedir. Kütüphanede yer alan basılı ve elektronik kaynaklar ile veritabanlarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İş sağlığı ve güvenliği ile engellilere yönelik önlem ve altyapı düzenlemeleri yeterli niteliktedir. Kampüs ve fakülte girişlerinde güvenlik görevlileri bulunması, binaların kamera ile izlenmesi, yangın önlemlerinin alınması ve İş Sağlığı ve İş Güvenliği Biriminin kurulmuş olması olumlu uygulamalardır. Üniversitenin "Engelsiz Üniversite" belgesine sahip olduğu ve binalarda engelli bireylerin erişimine yönelik düzenlemelerin bulunduğu görülmektedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçe sürecinin Strateji Geliştirme Daire Başkanlığından Sosyal Bilimler Enstitüsüne ulaştığı ve desteğin her mali yıl ilgili mevzuat doğrultusunda düzenli olarak tahsis edildiği belirtilmiştir. Afyon Kocatepe Üniversitesinin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen stratejinin programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayabilecek düzeyde olduğu düşünülmektedir. Programın parasal kaynakları ve harcamalarına ilişkin kanıt bilgiler sunulmuştur.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun yapılanması ve akademik kadro gelişim planlamalarının her yıl bölüm başkanlığı tarafından belirlenerek Rektörlüğe bildirildiği ve kadro tahsisinin merkezi bütçe olanakları doğrultusunda yapıldığı belirtilmiştir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyoloji Anabilim Dalı için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yönelik finansmanın Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı bütçesinden talep edildiği öz değerlendirme raporunda belirtilmektedir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sosyal Bilimler Enstitüsünde 2 müdür yardımcısı, 1 enstitü sekreteri, 4 bilgisayar işletmeni, 1 memur, 1 işçi ve 1 destek personeli bulunmaktadır. Sosyal Bilimler Enstitüsü idari personeli görevlerini gerçekleştirmede yeterli niteliksel becerilere sahiptir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü ve diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir. Rektörlük, enstitü ve anabilim dalı düzeyindeki yönetim yapısı açık bir şekilde açıklanmıştır. Konuya ilişkin kanıt bilgiler üniversite ve birim organizasyon şemalarında sunulmuştur.