AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
FELSEFE YÜKSEK LİSANS PR.

<u>Akran Değerlendirme Takımı</u>
Prof. Dr. Serdar SAYGILI (Başkan)
Doç. Dr. Bedir SALA (Üye)
Doç. Dr. Ceyhun Akın CENGİZ (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ait bilgiler altı başlık altında ele alınmış olup sunulan açıklamalar yeterli bulunmuştur.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabulünde ALES, lisans notu ve bilimsel değerlendirme sınavı esasları açıklanmış; yıllara göre kabul ve puan verileri sunulmuştur. Başvuran, kabul edilen ve kayıt yaptıran öğrenci sayılarının birlikte izlenmesi ve eğilimlerin yorumlanması önerilir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Geçiş ve ders sayma işlemlerinde lisansüstü mevzuata başvurulduğu belirtilmektedir. Uygulamaya ilişkin örnek karar ve sonuçların raporda ayrıca gösterilmesi kanıt gücünü artıracaktır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrenci hareketliliği kapsamında henüz anlaşma bulunmadığı açıkça belirtilmiştir. Erasmus ve benzeri iş birliklerinin planlanması gelişmeye açık bir alandır.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışmanlık görevleri ve öğrenci-danışman dağılımı sunulmuş, araştırma yöntemleri ve yayın etiği dersinin katkısı açıklanmıştır. Görüşme sıklığı ve öğrenci geri bildirimleriyle danışmanlığın etkililiğinin izlenmesi önerilir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Başarı değerlendirmesinin yönetmelik, Bologna bilgi paketi ve sınav/sunum/ödev araçlarına dayandığı açıklanmıştır. Her ders için kullanılan ölçme ve değerlendirme araçlarının öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmesi ve değerlendirme ölçütlerini gösteren örnek dereceli puanlama anahtarlarının sunulması yararlı olacaktır.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet için öngörülen öğrenim süresi, AKTS yükü, tez savunması ve yayın koşulları açıklanmış; öğrenci ve mezun sayılarına ilişkin veriler sunulmuştur. Mezuniyet koşullarının uygulamadaki karşılığının ortaya konulması amacıyla, kişisel verilerden arındırılmış örnek öğrenci mezuniyet izleme belgelerinin rapora eklenmesi yararlı olacaktır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları beş başlık altında tanımlanmış ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden erişilebilir olduğu belirtilmiştir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim amaçlarının akademik yetkinlik, eleştirel düşünme ve araştırma kapasitesini geliştirmeye odaklandığı görülmektedir. Bununla birlikte, bazı eğitim amaçlarının mezunların orta vadede ulaşmaları beklenen akademik ve mesleki hedeflerden ziyade mezuniyet aşamasında kazanmaları beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımladığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle program eğitim amaçları ile program öğrenme çıktıları arasındaki ayrımın gözetilerek eğitim amaçlarının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kurum, enstitü ve anabilim dalının misyon ve vizyonları ile programın eğitim amaçları arasındaki uyum tablo aracılığıyla ortaya konulmuştur. Bununla birlikte, tabloda tüm ilişkilerin işaretlenmesi yerine, doğrudan ve anlamlı ilişkilerin belirlenerek kısa gerekçelerle açıklanmasının, program eğitim amaçlarının kurumsal hedeflerle uyumunun daha somut ve değerlendirilebilir biçimde ortaya konulmasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın iç ve dış paydaşları belirlenmiş ve paydaş görüşlerine ilişkin örnekler sunulmuştur. Bununla birlikte, paydaşlardan alınan görüş ve önerilerin program eğitim amaçlarının değerlendirilmesi ve güncellenmesi süreçlerine nasıl yansıtıldığının, ilgili kurul kararları ve tarihleriyle birlikte belgelendirilmesi, paydaş katılımının etkinliğinin ve izlenebilirliğinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program amaçlarının Bologna Bilgi Paketi bağlantısıyla yayımlandığı bildirilmiştir. Bağlantının güncelliği ve kamuya açık erişim saha incelemesinde doğrulanmalıdır.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Paydaş görüşleri doğrultusunda iki yılda bir güncelleme kararı alındığı belirtilmiştir. Kararın uygulama sonuçları ve önceki-sonraki amaç karşılaştırmasıyla desteklenmesi önerilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program öğrenme çıktıları ile eğitim amaçları arasındaki ilişki öz değerlendirme raporunda ele alınmıştır. Bununla birlikte, her bir program çıktısına ulaşılma düzeyinin ölçülebilir başarı göstergeleriyle ortaya konulması ve derslerin program çıktılarına katkı düzeylerinin açık biçimde belgelendirilmesi, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin etkinliğinin ve izlenebilirliğinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program öğrenme çıktılarının dönemsel olarak ölçülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin süreçler öz değerlendirme raporunda açıklanmıştır. Bununla birlikte, söz konusu süreçlerin tarihli ölçme ve değerlendirme sonuçları ile bu sonuçlar doğrultusunda alınan kararları gösteren belgelerle desteklenmesi, program çıktılarının izlenebilirliğini ve sürekli iyileştirme süreçlerinin etkinliğini güçlendirecektir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin program öğrenme çıktılarına ulaşma düzeylerinin değerlendirilmesinde, ders başarılarının yanı sıra tez çalışmaları, seminer sunumları ve bilimsel araştırma ürünlerinin de dikkate alınması; söz konusu çalışmaların program çıktılarıyla ilişkilendirilerek somut değerlendirme sonuçlarıyla desteklenmesi önerilmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Önceki değerlendirme raporunda belirtilen akademik kadronun niteliği, akademik eşgüdüm ve seminer odasına ilişkin hususlarda gerçekleştirilen iyileştirme girişimleri öz değerlendirme raporunda açıklanmıştır. Bununla birlikte, söz konusu iyileştirme çalışmalarının başlangıç durumları, hedefleri ve ulaşılan sonuçlarla birlikte değerlendirilmesi ve ilgili belgelerle desteklenmesi, gerçekleştirilen çalışmaların etkinliğinin ve gelişim düzeyinin daha somut biçimde ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileştirme çalışmalarının elde edilen veriler, alınan kararlar, gerçekleştirilen uygulamalar ve bunların sonuçları çerçevesinde sistematik olarak izlenmesi ve belgelendirilmesi; özellikle program eğitim amaçları ve öğrenme çıktıları bakımından sağlanan gelişmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının program eğitim amaçları ve program çıktılarını destekleyecek şekilde yapılandırıldığı görülmektedir. Eğitim planının düzenli olarak gözden geçirilmesi önerilir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasında kullanılan öğretim yöntemlerinin öğrencilerin bilgi, beceri ve yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olduğu görülmektedir. Felsefi metin çözümlemesi, tartışma, sunum ve bağımsız araştırma becerilerinin kazanım düzeyinin somut örneklerle desteklenmesi önerilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasında ilgili kurulların ve enstitü süreçlerinin işletildiği görülmektedir. Eğitim planının sürekli iyileştirilmesi kapsamında müfredat değişikliklerinin gerekçelerinin ve izleme sonuçlarının düzenli olarak belgelendirilmesi önerilir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Temel bilim eğitimi ölçütünün felsefe tezli yüksek lisans programının niteliği ve yapısı çerçevesinde değerlendirilmesi uygun olacaktır. Bu kapsamda derslerin kredi ve AKTS dağılımlarının ilgili ölçütü karşılama düzeyinin somut verilerle ortaya konulması önerilir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Ölçütte yer alan meslek eğitimi ifadesinin felsefe tezli yüksek lisans programının niteliği doğrultusunda değerlendirilmesi uygun olacaktır. Bu kapsamda alan uzmanlık dersleri, seminer ve tez çalışmalarının programın eğitim amaçlarıyla ilişkisi ve AKTS karşılıklarının açıkça ortaya konulması önerilir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının felsefe alanındaki temel bilgi ve becerileri destekleyecek şekilde yapılandırıldığı görülmektedir. Öğrencilerin eleştirel düşünme, akademik araştırma ve bilimsel yazma becerilerini geliştirmeye yönelik ders içeriklerinin program amaçlarıyla ilişkisinin daha açık biçimde ortaya konulması önerilir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Felsefe tezli yüksek lisans programında seminer ve tez çalışmalarının, öğrencilerin edindikleri bilgi ve becerileri bağımsız araştırma süreçlerinde uygulamalarına olanak sağladığı görülmektedir. Bu süreçlerin tez önerisi, araştırma etiği, bilimsel çalışma ve tez savunması aşamalarına ilişkin somut örneklerle desteklenmesi önerilir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öz değerlendirme raporunda öğretim kadrosunun yapısı ve danışmanlık süreçlerine ilişkin yeterli bilgi sunulmuştur. Bununla birlikte, akademik personel ihtiyacının devam ettiği göz önünde bulundurularak öğretim elemanlarının ders yükleri, uzmanlık alanları ve danışmanlık sorumlulukları bakımından mevcut durumun düzenli olarak değerlendirilmesi ve kadronun güçlendirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi önerilir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun akademik yayın ve bilimsel faaliyetleri yeterli düzeyde sunulmuştur. Bu faaliyetlerin lisansüstü eğitim ve tez danışmanlığı süreçlerine katkısının somutlaştırılması önerilir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin ilgili kurumsal mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu süreçlerin uygulanmasına ilişkin somut kanıtlarla desteklenmesi önerilir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Seminer odası ihtiyacının karşılanmış olması, öğrenim ve öğretimi destekleyen bir gelişmedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin ders dışı etkinliklerini, sosyal ve kültürel gereksinimlerini ve akademik gelişimlerini destekleyen altyapı olanaklarının yeterliliğinin değerlendirilmesi ve öğrenci-öğretim üyesi etkileşimini güçlendirecek ortamların geliştirilmesi önerilir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilgisayar ve bilişim altyapısının felsefe alanının gereksinimleri doğrultusunda değerlendirilmesi; öğrencilerin akademik veri tabanlarına, dijital kaynaklara ve araştırma araçlarına erişim olanaklarının geliştirilmesi önerilir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphane olanaklarının felsefe alanındaki akademik literatüre erişim açısından yeterliliğinin düzenli olarak izlenmesi ve geliştirilmesi önerilir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim-öğrenim ortamının gerekli güvenlik önlemlerinin alındığına dair kanıtların oluşturulması önerilir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin idari desteği ve kaynakların dağılımına ilişkin planlamaların programın ihtiyaçları doğrultusunda değerlendirilmesi; özellikle akademik kadro ve seminer mekânı gereksinimlerinin kaynak planlamasında öncelikli olarak ele alınması önerilir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun mesleki gelişimini destekleyen mali kaynakların yetersiz olduğu anlaşılmaktadır. Akademik araştırma, yayın ve bilimsel etkinliklere yönelik parasal desteklerin artırılması ve kaynakların yeterliliğinin düzenli olarak değerlendirilmesi önerilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın altyapı ve teçhizat ihtiyaçlarına yönelik mali kaynakların yetersiz olduğu anlaşılmaktadır. Mevcut eksikliklerin giderilmesi için ayrılan kaynakların artırılması ve altyapı iyileştirme çalışmalarının belirli bir plan ve takvim doğrultusunda yürütülmesi önerilir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programa sağlanan teknik ve idari personel desteğinin yetersiz olduğu anlaşılmaktadır. Programın eğitim ve araştırma faaliyetlerinin etkin biçimde sürdürülebilmesi için destek personeli sayısının artırılması ve mevcut hizmetlerin programın gereksinimleri doğrultusunda geliştirilmesi önerilir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Kurumsal organizasyon yapısı ve karar alma süreçleri yeterli düzeyde açıklanmıştır. Anabilim dalı düzeyinde alınan kararların programın eğitim amaçlarına, çıktılarına ve sürekli iyileştirme süreçlerine katkısının somut örneklerle desteklenmesi önerilir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

> 10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Programa özgü yeterliklere ilişkin açıklamalara yer verilmekle birlikte, bu yeterliklerin ders, seminer ve tez çalışmaları kapsamında hangi ölçme ve değerlendirme yöntemleriyle sağlandığı yeterince somutlaştırılmamıştır. Bu nedenle ölçütün kısmen karşılandığı değerlendirilmekte olup ilgili süreçlerin somut kanıtlarla desteklenmesi önerilir.