



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ SİYASET BİLİMİ VE KAMU YÖNETİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Erhan Örselli (Başkan)

Doç. Dr. Erdal Bayrakçı (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Adem Büyükaslan (Üye)

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

1. İletişim Bilgileri

Prof. Dr. Mustafa FİŞNE

Bölüm Başkanı

sbky@aku.edu.tr

0 (272) 218 2000

2. Program Başlıkları

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı

3. Programın Türü

Programın türü, tezli yüksek lisanstır.

4. Yönetim Yapısı

Rektör

Enstitülerden Sorumlu Rektör Yardımcısı

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

SBKY Anabilim Dalı Başkanı

5. Programın Kısa Tarihçesi

2010 yılından itibaren SBKY Tezli Yüksek Lisans Programı, Sosyal Bilimler Enstitüsü SBKY Anabilim Dalına bağlı olarak faaliyetine devam etmektedir.

6. Önceki Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Kaldırılması Yönünde Alınan Önlemler

SBKY programına ait yapılan öz değerlendirmeler kapsamında belirlenen eksikliklerin giderilmesi için aşağıdaki adımlar atılmıştır:

Web sayfası içeriklerinin güncellenmesi.

Mezun ve paydaş görüşlerinin alınması.

Çıktı ve eğitim amaçlarına ulaşma süreçlerinin iyileştirilmesi.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa kabul edilen öğrencilerin altyapısının, kazandırılması hedeflenen çıktıları uygun olduğu tespit edilmiştir. Mevcut yönetmelikler doğrultusunda objektif bir öğrenci kabul süreci işletilmektedir.

Karşılıyor

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel Hazırlık Programı kapsamında uygulanan müfredat ayrıntılı şekilde belirlenmiş ve uygulanmıştır. Mevzuata uygun şekilde uygulanmaktadır.

Karşılıyor

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Yatay geçiş ve özel öğrenci kabul süreçleri şeffaf bir şekilde işlemektedir. İlgili işlemler mevzuata uygun olarak yapılmaktadır.

Karşılıyor

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri mevzuata uygun şekilde sürdürülmektedir. Danışmanlık süreci başarıyla uygulanmaktadır.

Karşılıyor

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Program kapsamındaki tüm derslerde başarı, adil ve şeffaf yöntemlerle ölçülmektedir. Yönetmelikte belirtilen değerlendirme kriterleri titizlikle uygulanmaktadır.

Karşılıyor.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın gerektirdiği tüm şartları yerine getiren öğrencilerin mezuniyetleri, sağlıklı bir izleme süreci ile belirlenmektedir. Mezuniyet koşulları Afyon Kocatepe Üniversitesi yönetmeliklerine uygun olarak uygulanmaktadır.

Karşılıyor.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılaşmaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezunların karşılayacağı mesleki beklentiler ve kariyer hedefleri açıkça tanımlanmıştır. Program eğitim amaçları yüksek lisans seviyesine uygun olarak netleştirilmiştir.

Karşılıyor.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Amaçların kurum öz görevleriyle uyumu şartı karşılanmakla birlikte, web sayfası yayınları yetersizdir. Bu alan geliştirilmelidir.

Karşılmıyor.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim amaçlarının paydaş görüşleriyle desteklenmesi eksiktir. Bu eksiklik, zayıf bir yön olarak kaydedilmiştir.

Karşılmıyor.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Amaçlara ulaşıldığını belgeleyen bir sistem bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Belgelendirme mekanizması oluşturulmalıdır.

Karşılmıyor.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları:** Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme:** Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme:** Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyum: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları çerçevesinde akreditasyon katkısı detaylandırılmamıştır. Bu alan kısmen karşılanmaktadır.

Kısmen Karşılıyor.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mevcut bir sistem bulunmadığından eksiklik söz konusudur. Ölçme ve değerlendirme sistemi kurulmalıdır.

Karşılmıyor.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet öncesi çıktıları belgeleyen sistematik bir yaklaşım geliştirilmelidir. Ölçüm eksiklikleri giderilmelidir.

Karşılmıyor.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileştirme uygulamalarına dair kanıt bulunmamaktadır. Bu yönde yapılacak çalışmalar programın gelişimine katkı sağlayacaktır. Toplanan verilerin iyileştirme için etkin kullanılması gerekmektedir.

Karşılıyor.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program şartları net ve uygulanabilir durumda belirlenmiştir. Koşullar açık ve şeffaf şekilde ilan edilmiştir.

Karşılıyor.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Uygulama yöntemleri planlanan kazanımlara uygundur.

Karşılıyor.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Plan, yönetmeliklere uygun olarak yürütülmektedir. Mevcut sistem etkin işlemektedir.

Karşılıyor.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kadro, öğrenci sayısı ile uyumlu olacak şekilde dengelenmiştir. Kadro yeterlidir.

Karşılıyor.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu, belirlenen müfredatı yürütmeye uygundur. Kadro nitelikleri olumlu değerlendirilmiştir.

Karşılıyor.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Atama ve yükseltme süreçleri şeffaf şekilde işletilmektedir. Şeffaf ve hakkaniyetlidir.

Karşılıyor.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özellikle Stajyer Araştırma Görevlisi şeklinde uygulamalar ile öğrencilerin öğretime desteği sağlanmaktadır. Programın güçlü yönlerindedir.

Karşılıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için ğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Program için özel teçhizat gereksinimi bulunmamaktadır. Gerekli alanlar sağlanmıştır.

Karşılıyor.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve ğrenci-ğretim yesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğrenci gereksinimlerine uygun sosyal altyapı mevcuttur. Altyapı yeterli bulunmuştur.

Karşılıyor.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar ğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, ğrenci ve ğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Modern donanım desteği sunulmaktadır. Donanım yeterlidir.

Karşılıyor.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kütüphane, eğitim hedeflerine ulaşmak için yeterlidir. Koşullar yeterlidir.

Karşılıyor.

7.5-Özel nlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iç sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Eğitim alanı için bu tür bir nleme ihtiyaç duyulmamaktadır. Engellilere yönelik altyapı düzenlemeleri ise yeterli ve başarılı bir şekilde uygulanmıştır.

Karşılıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin bu alanlardaki desteği yeterli bulunmuş ve sürdürülebilir kaliteyi sağlayacak düzeyde olduğu değerlendirilmiştir.

Karşılıyor.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçenin öğretim kadrosunu destekleme ve araştırma faaliyetlerini sürdürme açısından yeterli olduğu kanaatine varılmıştır.

Karşılıyor.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Gerekli altyapı ve teçhizatın temini, bakımı ve işletimi için yeterli desteğin sağlandığı gözlemlenmiştir.

Karşılıyor.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bölüm sekreterliği ve idari personel açısından bir yetersizlik tespit edilmemiştir; sağlanan destek yeterli bulunmuştur.

Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Koordinasyon toplantıları, Anabilim Dalı Kurulu toplantıları ve istişarelerin düzenli olarak yapıldığı ve bunların organizasyon ile karar alma süreçlerine olumlu katkı sunduğu değerlendirilmiştir.

Karşılıyor.