



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
TURİZM REHBERLİĞİ TEZSİZ YÜKSEK LİSANS
PR.**

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Yasin KELEŞ (Başkan)

Prof. Dr. Ahmet BAYTOK(Üye)

Prof. Dr. Yalçın ARSLANTÜRK (Üye)

02.10.2023-15.06.2024

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ilişkin mevzuat, yasal ve idari işleyişle ilgili hususlar, yönetim yapısı detaylı bir biçimde verilmiştir. Ayrıca iyileştirmeye yönelik bir önceki akran değerlendirme raporu doğrultusunda programda gözlemlenen ve ifade edilen yetersizlikler doğrultusunda öğretim üyesi sayısında artış ve Erasmus Değişim programı kapsamında birçok anlaşma yapılmış olması olumlu gelişmelerdir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabulü ile ilgili mevzuata atıfta bulunulmuş ve kabul sürecine ait detaylı bilgi verilmiştir. Bununla birlikte, son iki yılda programa kabul edilen öğrencilerin sayılarında sayısal bir azalış gözlenmektedir. Bu doğrultuda değerlendirme yapılması ve oluşan durumun izlenerek geleceğe yönelik değerlendirmelerin yapılması yerinde olacaktır.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program tezsiz yüksek lisans programı olmasından dolayı bilimsel hazırlık programı bulunmamaktadır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özel öğrencilik durumu, yatay geçiş ve tezli programlara geçiş ve intibak koşulları ve kuralları net bir şekilde tanımlanmıştır. Şu ana kadar yukarıda belirtilen hususlarla ilgili bir öğrenci kaydı gerçekleşmemiştir. Bazı değişim programlarına ait uygulamaların YÖK tarafından askıya alınmış olması bunun nedenlerinden birisi olarak ifade edilmektedir. Değişim programlarına katılan öğrenci bulunmamakla birlikte öğrencilere yönelik yeterli bilgilendirme ve bu katılımı teşvik amaçlı anlaşmaların yapıldığı görülmektedir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışmanlık ve izleme ile ilgili yasal mevzuattan bahsedilmiş ve güncel ve eski dönemlere ait danışman öğrenci yükleri paylaşılmıştır. Öğrencilere danışmanlık atamaları sadece programda derse giren öğretim üyelerinden gerçekleştirilmiştir. Bu danışmanlık hizmetlerinde özellikle iletişimi kolaylaştıran bir durum oluşturması nedeniyle olumlu bir durumdur. Ayrıca danışmanlık sayılarının dağılımında dönemler bağlamında eşit dağılıma özen gösterildiği sayısal verilerden anlaşılmaktadır.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Başarı değerlendirme yasal mevzuata dayandırılmak suretiyle aktarılmış ve mevzuatı oluşturan yönetmelikteki başarı değerlendirme bilgileri açık olarak ifade edilmiştir. Sınavların yürütülmesine ait bilgiler doğrultusunda ölçütlerde nesnellik sağlandığı görülmektedir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet ile ilgili yasal mevzuata atıf yapılarak koşulları ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Mezuniyet için güvenilir yöntemlerin uygulandığı anlaşılmaktadır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Amaçları:	Eğitim	Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).
-------------------	--------	--

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının net bir biçimde ortaya koyulduğu anlaşılmaktadır ve bunlar kariyer hedefleri ve mesleki hedefler kapsamında uyum içerisindedir. Bununla birlikte, PEA2 tanımlamasının tekrar irdelenmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçlarının kurum özgörevleriyle uyum ve tutarlılık içerisinde olduğu anlaşılmaktadır. Bu amaçlı program özdeğerlendirme raporunda oluşturulan Tablo 2.2’de Kurum, Enstitü, Ana Bilim Dalı Vizyon ve Misyonu ile Uyumuna ait ilişkin ilişki doğru olarak ortaya konulmuştur.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Öncelikle program ile ilgili iç ve dış paydaşlar program amaçlarına uygun olarak belirlenmiştir. Program eğitim amaçlarını iç ve dış paydaşların gereksinimleri doğrultusunda belirlendiği anlaşılmaktadır ve çeşitli aralıklarla iç ve dış paydaşlardan görüş alındığı ifade edilmektedir. Ayrıca mezun öğrenciler ile program öğrencilerinin buluşmalarının sağlanması etkinliği motivasyonu arttıran bir gelişmedir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu hususla ilgili bir ölçme ve değerlendirme süreci tesis edilmiştir. Şuana kadar mezun olan öğrencilerle kariyer gelişimlerini izlemek üzere farklı iletişim kanalları kullanılarak bağlantı halinde olduğu belirtilmektedir. Turizm Rehberliği Anabilim Dalı Tezsiz Yüksek Lisans Programının PEA1 (Bölgesel ve ulusal çapta turist rehberliği yapabilecek düzeyde donanıma sahip, rehberlik faaliyetlerini yürütebilen mezunlar yetiştirmek) doğrultusunda programdan mezun olan 11 kişinin 2022 yılı itibariyle çalışma kartını alması PEA’ya ulaşıldığına ait önemli bir bilgidir. Ayrıca Anabilim Dalı tarafından programa yönelik ilerleyen süreçte mezunlara yönelik oluşturulacak memnuniyet anketleri uygulaması ile istihdam profillerinin takip edilmesinin planlanması önemli bir gelişmedir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları:** Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme:** Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme:** Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları ve bunların program eğitim amaçlarıyla uyumu tablolar yoluyla net bir şekilde ortaya konulmuştur. Bununla birlikte, ilgili çıktılar (Tablo 3.1) bilgi, beceri ve yetkinlik olarak gruplandırılarak listelenmesinin değerlendirmesi yerinde olacağı düşünülmektedir. Ayrıca ilgili tanımlanmış çıktıların paydaşlar ile paylaşılarak onların görüşleri doğrultusunda nihai halinin verilmesi olumlu bir değerlendirmedir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezun durumdaki öğrencilerden anket yolu ile program çıktılarına yönelik değerlendirmeler alınması faaliyetinin bundan sonraki süreçte yıllık olarak yapılmasının hedeflendiği belirtilmektedir. Buna yönelik ölçütler belirlenmiştir. Bu doğrultuda belirlenmiş olan anket uygulamasına yönelik hedeflerin uygulanması sürecinin ivedilikle başlatılması sürecin sağlıklı yürütülmesi için önem arz etmektedir. Bu konuda ilerleme sağlanması önerilmektedir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları ve ders uyumları program özdeğerlendirme raporunda detaylı bir şekilde tabloleştirilmiştir. Dersten geçmenin program çıktısını sağladığı ifade edilmiştir. Bu amaçlı derslerin program çıktısı ilişkisi doğru belirlenmiştir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileştirme çalışmalarına ilişkin süreçler detaylandırılmıştır. Eğitsel performans değerlendirme anketleri uygulanmakta ve bunlardan elde edilen sonuçlar doğrultusunda tespitler ve iyileştirmeler yapıldığı belirtilmektedir. Bu kapsamda alanda meydana gelen değişikliklere göre müfredat güncellemesi yapılmıştır. Anket sonuçları doğrultusunda memnuniyet düzeyinin düşük olduğu alanlarda iyileştirmeler yapılması ve memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu alanlarda sürdürülebilirliğin sağlanması amacıyla

birimlerin ilgili kurullarında gerekli önlemlerin alınması hedefine yönelik süreçlerin oluşturulması geleceğe yönelik planlamalarda dikkate alınmalıdır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programı tamamlama koşulları yasal mevzuata atıf yapılarak ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Müfredat içeriği net bir şekilde ortaya koyulmuş olup derslerin yaklaşık %95'inin alanına uygun temel öğretim ve alanına uygun öğretim olarak belirlenmiştir. Bunun yanında ders geçme koşulları ve ders program çıktısı ilişkisi doğru bir şekilde detaylandırılmıştır.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Müfredatta yer alan derslerin uygulama yöntemi detaylandırılmıştır. Derslerin işlenmesinde farklı yöntemlerin dersin özelliğine göre bir arada kullanılması suretiyle istenen bilgi, beceri ve davranışların gerçekleşeceği belirtilmektedir. Bu amaçlı ifade edilen yöntemler programdaki derslerin yürütülmesine uygun olarak belirlenmiştir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planı yönetim sistemi tüm hatlarıyla belirtilmiştir ve sürekli gelişimi sağlayacağı anlaşılmaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosu incelendiğinde, dönemsel olarak her öğretim üyesi sadece bir ders yürütmektedir ve bu sayının yeterliliğini göstermektedir. Ayrıca öğretim kadrosunun eğitim geçmişleri ve yıl olarak deneyimleri incelendiğinde, alan deneyimlerinin

yeterli olduğu gör÷lmektedir. Öğretim üyelerinin özgeçmişlerine ait bilgilerin rapor eki kanıtlar dosyasında sunulması daha sağlıklı değerlendirme yapmayı kolaylaştıracaktır. Gelecekte dikkate alınması önerilmektedir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdür÷lmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Programın etkin ve etkili sürdür÷lebilmesi ve geliştirilmesi için öğretim kadrosu detaylandırılmış ve yeterli niteliklere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Öğretim üyelerinin büyük bir bölümünün turizm ve turizm rehberliği alanında uzmanlıklarının olması yanında özgeçmişleri incelendiğinde alan ile ilgili çalışmalar yapıyor olmaları programın yürüt÷lmesi için gerekli yeterli niteliklere sahip olduklarının değerlendirilmesi sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Atama ve yükseltme kriterleri yasal mevzuata atıf yapılarak belirtilmiş ve sürece ait işleyiş ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Bu programın etkin bir biçimde sürdür÷lmesine, değerlendirilmesine ve geliştirilmesine imkân vermektedir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program tezsiz yüksek lisans programı olduğu için bu ölçütle ilgili herhangi bir etkinlik bulunmadığı belirtilmiştir.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda yer alan derslerin yürüt÷lmesi amaçlı kullanılan sınıflar program çıktılarına yönelik her türlü öğretim yöntemini destekleyecek şekilde kapasite olarak yeterli olduğu ve teknolojik alt yapı açısından yeterli oldukları anlaşılmaktadır.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki

gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Belirtilen hususlara uygun gerek öğrenci gerek öğretim üyesi açısından uygun olduğu değerlendirilen altyapı olanaklarının mevcut olduğu anlaşılmaktadır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim üyelerinin özel kullanımı yanında program eğitim amaçlarına ve öğrencilere hizmet eden bilgi teknoloji uygulama altyapısı mevcut bulunduğu anlaşılmaktadır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphanenin akademik bilgi olanakları (basılı ve elektronik kaynaklar vb.) ile fotokopi imkânından internet kullanımına kadar uzanan özelliklerle hizmette olduğu anlaşılmaktadır. Kütüphane olanaklarında özellikle basılı akademik kaynaklar ve veri tabanlarında programa özgü öğretimi destekleyecek kaynaklara ait bilgilerin eklenmesi yeterliliği değerlendirilmesi açısından yararlı olacaktır.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özel önlemlerle ilgili olarak güvenlik konusundan engelli bireylere kadar önlemlerin alındığı ve altyapı düzenlemelerinin gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Üniversitenin bu konuda engelsiz üniversite ödülüne sahip olması ve programın eğitim ve öğretim faaliyetlerini gerçekleştirdiği turuncu bayrak adayı olması özel önlemler açısından yeterliliği göstermektedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçe süreci ve kurumsal destek bağlamında hususlara ilişkin ortaya konulan bilgiler kapsamında idari destek, yapıcı liderlik, parasal kaynaklar ve bu kaynakların tahsisi programın niteliğini artırır düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Bu konuda enstitü bünyesinde program özelinde bütçe bilgilerinin oluşturabilme olanağı bulunuyorsa eklenmesi daha açıklayıcı olacaktır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel Araştırmalar Koordinasyon Birimi tarafından sağlanan finansal destekler olduğu belirtilmiştir. Kadro ve öğretim kadrosunun gelişimini sağlayacak parasal kaynakların yeterli olduğu görülmektedir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Altyapı ve teçhizat için gerekli parasal kaynaklar Üniversitenin merkezi bütçesinden ve bu bütçeden Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Turizm Fakültesi Dekanlığına tahsis edilen kaynaklardan sağlandığı anlaşılmaktadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Teknik, idari ve hizmet kadrosu desteği bakımından kadro sayısı ve niteliğinin yeterli olduğu görülmektedir. Detaylı bilginin verildiği görülmüştür.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Karar alma ve iş akışı süreçleri net bir şekilde ortaya koyulmuş ve program eğitim amaçlarını desteklemeye yönelik oldukları anlaşılmaktadır.

SONUÇ

Turizm Rehberliği Anabilim Dalı Tezsiz Yüksek Lisans programı 2024 yılı akran değerlendirme raporu değerlendirildiğinde, programa özgü ölçütler ile ilgili yapılan açıklamaların yeterli olduğu görülmektedir. Programın geliştirmeye açık yönleri de bulunmaktadır. Bunlar aşağıda yer almaktadır:

- Öğrencilere yönelik yeterli bilgilendirme ve teşvik yapılmasına rağmen, değişim programlarına katılan öğrencilerin bulunmaması.
- PEA2 tanımlamasının tekrar irdelenmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir.
- Mezun durumdaki öğrencilerden anket yolu ile program çıktılarına yönelik değerlendirmeler alınması sürecinin ivedilikle başlatılması sürecin sağlıklı yürütülmesi için önem arz etmektedir. Bu konuda ilerleme sağlanması önerilmektedir.

Akran değerlendirme sonucunda eksiklikler tespit edilmiş olup kısa zamanda bu eksikliklerin giderilmesi programın güçlü yönlerinin artmasını sağlayacaktır.