



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

**Akran Değerlendirme Raporu**

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ  
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ TEZSİZ YÜKSEK LİSANS  
PROGRAMI**

**Akran Değerlendirme Takımı**

**Doç. Dr. Nezahat Hamiden KARACA (Başkan)**

**Prof. Dr. Çavuş ŞAHİN (Üye)**

**Doç. Dr. Hakan ÇETİN (Üye)**

**Ekim 2024**

## LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

### 0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

**Değerlendirmeniz:** Raporun ilgili bölümünde programın başlıkları, türü ve tarihçesi gibi önemli bilgiler paylaşılmıştır. Ayrıca, yönetim yapısına ve sorumlu kişilere ait iletişim bilgileri de sunulmuştur. Programın iletişim bilgileri eksiksiz şekilde belirtilmiş olup, sorumlu kişinin iletişim bilgileri net olarak ifade edilmiştir. Bu durum, programla ilgili bilgilere kolay erişim sağlama açısından olumlu bir unsurdur.

Program Başlıkları kısmında, mezun olan öğrencilerin "Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans diploması" aldığı açık bir şekilde belirtilmiştir. Bu ifade, programın türü ile ilgili yeterli bilgiyi sunmakta ve tezsiz yüksek lisans programı olduğu ile normal öğretim kapsamında olduğu açıklığa kavuşturulmuştur.

Yönetim Yapısı başlığı altında, Afyon Kocatepe Üniversitesi'ndeki organizasyon yapısı detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Programın Sosyal Bilimler Enstitüsü'ne bağlı olduğu ve yönetim şemasındaki konumu net bir şekilde belirtilmiştir. Bu durum, programın organizasyonel yapısının şeffaf olduğunu göstermektedir.

Programın Tarihçesi kısmında, programın başlangıcı hakkında bilgi verilmiştir. Bu bilgi, programın oluşumunu net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Önceki Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Kaldırılması Yönünde Alınan Önlemler başlığı altında, programın ilk defa değerlendirildiği için bu başlıkta bilgi sunulmadığı ifade edilmiştir. İlerleyen süreçlerde yapılacak değerlendirmeler ışığında bu başlık altında geliştirilecek adımların belirlenmesi faydalı olacaktır.

Sonuç olarak, programın mevcut durumu açık ve net bir şekilde sunulmuştur. İletişim bilgileri, program yapısı ve tarihçesi hakkında detaylı bilgi verilmesi, bu ölçütü güçlü kılmaktadır. Ancak, ilerleyen değerlendirmelerde alınan önlemler ve iyileştirme süreçlerinin de dâhil edilmesi, programın gelişimine katkı sağlayacaktır.

## ÖLÇÜTLER

### 1-ÖĞRENCİLER

**1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Bu bölümde, programın öğrenci kabul süreçlerine dair belirli kriterler ve göstergeler açıkça tanımlanmış ve kanıt olarak ilgili yönetmelik eklenmiştir. ALES puanı, not ortalamaları gibi nesnel kriterlerin kullanılması sürecin objektif yürütüldüğünü gösteriyor. İzleme ve iyileştirme süreçleri daha detaylı açıklanabilir. Kabul edilen öğrencilerin çıktıları ne kadar başarıyla elde ettiklerini gösterecek somut verilere daha fazla yer verilebilir. Programa ilk yılında kaydolan 37 öğrenciden 31inin mezun olduğu tabloda yer almaktadır. İkinci yılda ise kayıt yaptıran öğrenci sayısındaki düşüş dikkat çekmektedir. Gelecek yıllarda, başvuru sayısını artırmaya yönelik stratejiler geliştirilerek, programın büyümesi desteklenebilir. Ayrıca, mezunların başarılarına ilişkin geri bildirim mekanizmaları kurularak, iyileştirme sonuçlarına katkı sunulabilir.

**1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Bilimsel hazırlık programıyla ilgili olarak, programın uygulanma koşulları net bir şekilde belirlenmiş ve başarı ölçütleri açıkça tanımlanmış. Öğrencilerin iki yarıyıl içinde başarılı olmalarının gerekliliği ve aksi durumda enstitü ile ilişkilerinin kesileceği gibi somut adımlar yer alıyor. Yönetmeliğe atıfta bulunulması, programın resmi çerçevede işlediğini destekliyor. Yönetmelik bağlantısı, kanıt sunma açısından yeterli bir destek sağlar. Programın nasıl izleneceği ve gerektiğinde iyileştirme yapılacağı konusunda daha fazla bilgi sunulabilir. Başarıya ulaşamayan öğrencilerin desteklenmesi için alternatif yöntemler veya ek rehberlik süreçleri açıklanabilir.

**1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın mevcut durumu yatay geçişler, öğrenci değişim programları ve diğer öğrenci kabul süreçleri açısından net bir şekilde ortaya konulmuştur. Programlar arası geçişlerin hangi durumlarda mümkün olduğu, özel öğrencilik ve tezsiz-tezli programlar arasındaki farklar net bir şekilde ifade edilmiştir. Özellikle geçişlerde hangi kuralların uygulandığı ve öğrenci kabul politikaları açıkça belirtilmiştir. Geçişlerin etkileri ve başarısı üzerine yapılacak periyodik değerlendirmelerden bahsedilmemesi, iyileştirme süreçlerinin eksik kaldığı izlenimini verebilir. Verilen bilgiler, ilgili yönetmeliklerle desteklenmiş ve yönetmelik bağlantısı eklenmiştir. Bu, kuralların resmi çerçevede belirlendiğini ve

uygulandığını göstermektedir. Tezsiz ve tezli programlar arası geçişlerin öğrencilerin başarılarına etkisi değerlendirilebilir ve bu konuda bir izleme süreci başlatılabilir. Özellikle yatay geçiş yapan öğrencilerin başarıları ve uyum süreçleri hakkında veriler sunulabilir.

**1.4- Danışmanlık ve izleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Danışmanlık ve izleme süreçleri, öğrencilere ders ve kariyer planlamasında rehberlik edilmesi ve tez/proje çalışmalarında destek sağlanmasını içerecek şekilde net bir şekilde tanımlanmıştır. Danışmanların her öğrenciye birinci yarıyılın sonuna kadar atanması ve danışmanlık yükü sınırlarıyla akademik kadronun dengeli bir şekilde görevlendirilmesi programın güçlü yanlarıdır. Ancak, danışmanlık sürecinin periyodik olarak izlenmesi ve iyileştirilmesiyle ilgili detayların eksikliği gelişime açık bir alan olarak öne çıkmaktadır. Danışmanlık ve izleme süreçlerinin daha etkili bir şekilde yürütülüp yürütülmediğine dair değerlendirme ve geri bildirim mekanizmalarının eklenmesi programın kalitesini artırabilir. Öğrencilerin danışmanlık sürecindeki memnuniyetini ve başarıya etkisini ölçen daha kapsamlı veriler sunulabilir. Benzer şekilde, verilen danışman dağılımı ve akademik personel bilgileri, tablo aracılığıyla açıkça gösterilmiş. Bu tablo, danışmanlık hizmetlerinin yapısına dair somut bir veri sunuyor ve dolayısıyla destekleyici niteliktedir. Ancak uygulanan izleme süreçlerinin etkilerine dair daha fazla kanıt sağlanabilir.

**1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın mevcut durumu, ders başarı notlarının nasıl belirlendiği ve hangi değerlendirme sistemlerinin (bağıl/mutlak) kullanıldığı açıkça ifade edilmiştir. Başarı notlarının katsayıları ve 100'lük sistemdeki karşılıkları da net bir şekilde tanımlanmıştır. Ancak, değerlendirme yöntemlerinin ne sıklıkla gözden geçirildiği belirtilmemiştir. Verilen not sistemi tablosu ve başarı derecelerine ilişkin bilgiler, değerlendirme sisteminin yapısını ortaya koymaktadır. Bu nedenle, başarı değerlendirmesinin nasıl yapıldığına dair yeterli ve destekleyici kanıtlar sunulmuştur. Başarı değerlendirme, şeffaf, adil ve tutarlı bir sistemle yürütülmekte olup, sınavların 100 puan üzerinden değerlendirilmesi ve harf notu sistemine dayalı katsayılarla sonuçlandırılması esas alınmıştır. Ders sorumlularının, başarı puanının hesaplanmasında katkı oranlarını belirlemesi ve bağıl/mutlak değerlendirme yöntemlerinin kullanılması, sürecin adaletini artırmaktadır. Programın geliştirmeye açık bir yönü olarak, değerlendirme süreçlerinin öğrencilerin ihtiyaçlarına göre nasıl geliştirildiği de açıklanabilir.

**1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İlgili bölümde, mezuniyet koşulları net ve belirgin bir şekilde açıklanmıştır. Ayrıca, kredili dersler ve dönem projesi dersleriyle ilgili yükümlülükler de detaylı bir şekilde belirtilmiştir. Ek olarak, mezuniyet süreçlerine ilişkin mevzuat kanıt olarak sunulmuştur. Mezuniyet sürecinin güvenilir ve açık olması programın güçlü bir yönü olarak

öne çıkarken, periyodik değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin detaylandırılması programın gelişimi için faydalı olacaktır. Periyodik olarak mezuniyet şartlarının ve süreçlerinin gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi hakkında bilgi verilmesi programın daha güçlü bir yapıya sahip olmasını sağlayabilir. Ayrıca, yıllara göre değişen öğrenci ve mezun sayılarına da yer verilmiştir. Bu bilgiler de daha önce değerlendirildiği gibi programın iyileştirilmesi ve öğrenci ihtiyaçlarını karşılaması konusunda destek kanıt olarak kullanılabilir.

## 2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Amaçları: Eğitim Programı mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).  
Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

**2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim amaçlarının, programın genel misyonu yerine, mezunların kariyer hedeflerine ve mesleki beklentilerine odaklandığı görülmektedir. Programın eğitim amaçları belirlenmiş ve açık bir şekilde ifade edilmiştir. Ancak, bu amaçların nasıl oluşturulduğu ve izlenip izlenmediğine dair bilgi verilmemiştir. Benzer şekilde, Programın eğitim amaçlarının oluşturulması ve güncellenmesi için bir süreçten bahsedilmemiştir. Eğitim amaçlarının gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine dair iyileştirme süreçleri açıklanmamıştır. Program eğitim amaçları net bir şekilde sunulmuş olsa da bu amaçların nasıl ölçüldüğüne, desteklendiğine veya başarıya ulaşıldığına dair kanıtlar sunulmamıştır. Eğitim amaçlarının yayımlandığı kaynak da belirtilmemiştir. Bu bilgiler ve bilgilere ilişkin kanıtların eklenmesi sürecin şeffaflığını artırabilir.

**2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitim amaçları, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün misyon ve vizyonu ile uyumlu bir şekilde belirlenmiştir. Program eğitim amaçları ile kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının öz görevleri arasındaki uyumu açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Mevcut bilgiler ve tablolar, ilişkilerin anlaşılmasını kolaylaştırmakta ve temel bir yapı sunmaktadır. Geliştirilmesi gereken nokta, bu süreçlerin nasıl işlediği ve hangi kanıtların kullanıldığına dair detayların eklenmesidir. Ayrıca, kuruma, enstitüye, anabilim dalına ait misyon ve vizyonlara ait bilgilere hangi kaynaklardan ulaşılabileceğiyle ilgili bilgi verilmemiştir. Bu adreslere ilişkin kanıtlar gözden geçirilebilir ve rapora eklenebilir.

**2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Güncel öz değerlendirme raporunda iç ve dış paydaşlara ilişkin bilgi eksikliği bulunmaktadır. İç ve dış paydaşların kimler olduğu, nasıl belirlendiği ve bu paydaşların görevleri raporda açık bir şekilde belirtilmelidir. Ayrıca, paydaşlarla gerçekleştirilen toplantılara ve diğer iletişim faaliyetlerine ait kanıtların da raporda yer alması önemlidir. Bu bilgiler, paydaşların ihtiyaçlarına göre program eğitim amaçlarının güncellenip güncellenmediğine dair somut bir gelişme gösterme potansiyeline sahiptir. Bu nedenle, mevcut raporda bu unsurların eksikliği dikkat çekmektedir.

**2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan ölçme ve değerlendirme süreci, programın etkinliğini değerlendirmede önemli bir rol oynamaktadır. Ancak mevcut öz değerlendirme raporunda bu sürecin nasıl kurulduğu ve işletildiği hakkında ayrıntılı bilgi verilmemiştir. Ayrıca, elde edilen verilerin nasıl analiz edildiği ve programın eğitim amaçlarına ulaşip ulaşmadığını gösteren kanıtlar da eksiktir. Bu nedenle, raporun güçlenmesi için ölçme ve değerlendirme sürecinin detaylandırılması ve sonuçların değerlendirilmesine dair kanıtların eklenmesi önerilmektedir.

### **3-PROGRAM ÇIKTILARI**

- Program Çıktıları:** Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme:** Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme:** Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

**3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPEK, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.**

**Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.**

**Değerlendirmeniz:** Öz değerlendirme raporunun ilgili bölümünde program çıktılarına yer verilmiştir. Ancak, bu çıktıların nasıl oluşturulduğu, izlendiği ve değerlendirildiğine dair bilgilere yer verilmemiştir. TYYÇ-Program Yeterlikleri ilişkisini sunan tablonun henüz doldurulmadığı görülmektedir. Bu tablonun tamamlanması ve ilgili kanıtların eklenmesi, programın şeffaflığına katkı sağlayacaktır. Aynı şekilde, program çıktıları ile program eğitim amaçları arasındaki uyum düzeylerini gösterir tabloya da yer verilmiş olup, uyum düzeylerinin rakamsal olarak ifade edilmesi, değerlendirme sürecine daha fazla açıklık kazandıracaktır. Bu bölümün gözden geçirilerek düzenlenmesi, programın gelişimi açısından faydalı olacaktır.

**3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İlgili bölümde, program çıktılarının nasıl değerlendirildiğini ve mevcut sürecin nasıl işlediğine yer verilmiştir. Ayrıca, eksiklikler ve geliştirme önerileri de net bir şekilde ifade edilmiştir. Program çıktılarının izlenmesi için kullanılan yöntemler (dönem sonu sınav notları, ödev puanları, memnuniyet anketleri) belirtilmiş ve bu süreçlerin EABD kurulu tarafından değerlendirildiği açıklanmış. Ancak, metin ayrıca bütüncül bir ölçme-değerlendirme sürecinin bulunmadığına dikkat çekiyor, bu da mevcut durumun eksik yönlerine dair dürüst bir değerlendirme sunuyor. Ayrıca, verilen bilgileri desteklemesi açısından kanıtlar eklenmesi bölümü çok daha açık bir hale getirebilir.

**3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarına sağladıkları kanıtlanmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program çıktılarının değerlendirilmesi sürecinde, derslerin program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş olması önemli bir şeffaflık sağlamaktadır. Ancak mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin bu çıktılara ulaştıklarına dair daha somut ve doğrudan kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu süreç, öğrenci çalışmalarının, projelerinin ve faaliyetlerinin her bir program çıktısı ile nasıl ilişkilendirildiğini gösteren somut belgelerle desteklenebilir. Periyodik değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin de bu bağlamda daha etkin şekilde uygulanması, programın sürekli gelişimine katkı sağlayabilir.

#### **4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

**Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrenci anketleri ve akademik kurul toplantıları gibi süreçlerle programın gelişimine katkı sağlanmakta, ölçme ve değerlendirme sistemleri aracılığıyla elde edilen sonuçlar kullanılarak periyodik iyileştirmeler yapılmaktadır. Öte yandan, iç ve dış paydaşlardan geri bildirim alınması gibi sistematik süreçler, programın sürekli gelişimi açısından güçlü bir yaklaşım sergilemektedir. Ancak, sürece ilişkin kanıtların eksikliği dikkat çekmektedir. İç ve dış paydaşlar tarafından hazırlanan raporlar ve değerlendirme süreçlerine ilişkin belgeler kanıt olarak eklenebilir.

## 5-EĞİTİM PLANI

**Kredi:** Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

**AKTS Kredisi:** Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

**5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Sınıf Eğitimi Tezsiz İkinci Öğretim Yüksek Lisans Programı'nın eğitim planı, alanında uzman öğretmenler yetiştirmeyi amaçlayarak zengin bir içerik sunmaktadır. Program, araştırma yöntemleri ve ilkökul temel dersleri gibi kritik konuları kapsamakta, derslerin program çıktıları ile ilişkisini belirten tablolarla öğrenci kazanımlarını desteklemektedir. Eğitim planı, her dersin program çıktıları ile ilişkisini belirten tablolar içermekte ve böylece çıktılara erişimi desteklemektedir. Ayrıca, ilgili ders içeriklerine ilişkin kanıtlar da raporda sunulmuştur.

**5.2-Eğitim Planının Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim planının uygulamasında kullanılan yöntemleri kapsamlı bir şekilde ele almış ve her bir yöntemin öğrenci gelişimine katkı sağladığını ortaya koymuştur. Ancak, her yöntem için somut örnekler veya uygulama detayları eklenmesi, öğrencilere daha fazla bilgi ve anlayış kazandırabilir. İlgili bölümün kanıtlarla desteklenmesi süreci daha şeffaf hale getirebilir.

**5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Rapor, eğitim planının uygulanmasını güvence altına almak için kurulan sistemi oldukça iyi bir şekilde açıklamış. Ayrıca, Bologna Bilgi Paketi ve Öğrenci Bilgi Sistemi'nin kullanımı, bu süreçlerin dijital olarak yönetildiğini gösteriyor ve öğrenci danışmanlığı gibi öz değerlendirme süreçlerine vurgu yapılmış. Ancak, periyodik



değerlendirme süreçlerinin daha ayrıntılı bir şekilde açıklanması ve yapılan iyileştirme çalışmalarına dair somut örneklerin sunulması, raporun daha sağlam bir temel üzerine oturmasına yardımcı olabilir.

## 6-ÖĞRETİM KADROSU

**6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programda 3 profesör, 2 doçent ve 1 doktor öğretim üyesinin ders verdiği görülmektedir. Raporda yer alan kanıtlar buna ilişkindir. Programın mevcut kadrosu düşünüldüğünde bu tablonun güncellenmesi gerektiği açıktır. Ayrıca, öğretim kadrosunun analizi incelendiğinde alanlarında yetkin kişilerin kadroda görev aldığı anlaşılmaktadır. Bu durum programın güçlü yanıdır.

**6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.**

**Değerlendirmeniz:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programının güçlü yanları, öğretim üyelerinin alanlarında uzman olmalarından kaynaklanmaktadır. Akademik ve mesleki alanda sürekli kendilerini geliştirme çabaları, programın kalitesini artırmaktadır. Ayrıca, öğretim üyelerinin uzun süreli hizmet süreleri de programın istikrarına katkı sağlamaktadır. Öğretim üyelerinin yaptıkları araştırmalar, yayınlar ve projelerle yeterlilikleri desteklenmektedir. Bu konuda öğretim üyelerinin özgeçmişleri kanıt olarak sunulmuş olup, bu kanıtların yeterli olduğu düşünülmektedir.

**6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programında öğretim üyesi atama ve yükseltmeler, Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi'ne dayanarak gerçekleştirilmektedir. Bu süreç, belirli kriterlere ve standartlara bağlı olarak yürütülmekte olup, öğretim üyelerinin niteliklerinin sürekli olarak değerlendirilmesini sağlamaktadır. Programın güçlü yanlarından biri olan bu uygulama, öğretim üyelerinin alanlarındaki uzmanlıklarını ve akademik yeterliliklerini artırma hedefini

desteklemektedir. Ayrıca, sürece ilişkin ayrıntılı açıklamalar ve belgeler sunularak, bu sistemin şeffaflığı ve geçerliliği kanıtlanmaktadır.

**6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Bu ölçüt için gerekli bilgi sunulmadığı için, öğrencilerin öğretime destek olma konusundaki programın eksiklikleri ortaya çıkmaktadır. Öğrencilerin tamamlamakla yükümlü oldukları ders, proje, ödev gibi etkinliklerin yanı sıra, programın veya anabilim dalının eğitim öğretim süreçlerine yeterlilikleri düzeyinde katkı sağlamaları önem arz etmektedir. Bu durum, programın geliştirilmesi gereken bir yönü olarak değerlendirilmelidir ve öğrencilerin öğretim süreçlerine daha aktif katılımının teşvik edilmesi ile ilgili çalışmalara ağırlık verilmelidir.

## **7-ALTYAPI**

**7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans programı, doğası gereği özel amaçlı oda veya laboratuvara ihtiyaç duymamaktadır. Ancak, Eğitim Fakültesi'nin Sınıf Eğitimi Lisans programına sunduğu yeterli genişliğe ve standartlara sahip dersliklerden faydalandığı gözlemlenmiştir. Programda teorik dersler için yeterli sınıf ve araç gereç bulunmaktadır; bu anlamda kanıtların sayısı artırılabilir.

**7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İlgili öz değerlendirme raporunda bu maddeye ilişkin bilgi sunulmamıştır. Öğrencilerin ders dışı öğrenme aktiviteleriyle ilgili yapılacak iyileştirmelerin raporda detaylı şekilde yer alması ve bu konudaki eksikliklerin giderilmesine yönelik kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir. Bu tür aktivitelerin, programın eğitim-öğretim süreçlerine katkı sağlaması açısından önemli olduğu ve geliştirilmesi gereken bir alan olduğu değerlendirilmektedir.

**7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İlgili öz değerlendirme raporunda, bilgisayar altyapısına ilişkin bilgi ve kanıt sunulmamıştır. Programın öğrencilerine öğrenim ve araştırma süreçlerinde modern

araçlar sağlama kapasitesi ile bilgisayar ve bilişim altyapısının yeterliliği hakkında bilgi eksikliği bulunmaktadır. Bu konuda yapılacak iyileştirmelerin programın gelişimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

#### **7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Afyon Kocatepe Üniversitesi Kütüphanesi'nin basılı yayınlar, süreli yayınlar, elektronik kaynaklar ve diğer kütüphane materyalleri açısından geniş bir erişim ağına sahip olduğu, kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur. Bu durum, programın güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmektedir.

#### **7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öz değerlendirme raporunda, öğretim ortamı ve araştırma laboratuvarlarında iş sağlığı ve güvenliği önlemlerine ilişkin bilgi sunulmamıştır. Ayrıca, engelliler için altyapı düzenlemelerine dair herhangi bir kanıt veya açıklama yer almamaktadır. Bu konularda gerekli geliştirmeler yapılması gerekmektedir.

## **8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

### **8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programı için özel bir bütçe ayrılmamış olup, bütçe yönetimi Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından yürütülmektedir. Harcamalar, enstitü bütçesi kapsamında yolluklar ve hizmet alımları gibi genel kalemlerden karşılanmaktadır. Mevcut bütçe, öğretim kadrosunun bilimsel etkinlik ve projelere katılımı için yolluk ve yevmiye desteği sağlamakta; ayrıca altyapı ve donanımın bakım-onarım ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Ancak, programın gelişen gereksinimleri göz önünde bulundurularak, gelecekte bütçe planlamasının gözden geçirilmesi gereklidir. Program için ayrılacak özel bir bütçe, harcamaların daha etkin takibini sağlayacak ve ihtiyaçların hızlı bir şekilde karşılanmasına yardımcı olacaktır.

### **8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İlgili raporda, öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini desteklemek açısından bütçenin yeterliliğiyle ilgili kanıt ve bilgi sunulmamıştır. Nitelikli bir

öğretim kadrosunu çekebilmek ve mevcut kadronun araştırma faaliyetlerini sürdürmesine destek sağlamak, programın sürdürülebilirliği ve akademik kalitesini artırmak açısından büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, öğretim üyelerinin bilimsel etkinliklere katılımı, araştırma projeleri yürütmesi ve mesleki gelişimini devam ettirmesi için sağlanan parasal desteğin ayrıntılı olarak açıklanması gerekmektedir. Programın bütçesinin öğretim kadrosunun mesleki gelişimine katkı sağlayacak şekilde gözden geçirilmesi ve bu konuda gerekli düzenlemelerin yapılması, programın güçlendirilmesine katkıda bulunabilir.

**8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Raporda, programın altyapı ve teçhizatını temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için sağlanan parasal destekle ilgili bilgi ve kanıt bulunmamaktadır. Altyapı ve teçhizatın sürdürülebilirliği programın eğitim kalitesi için kritik olup, gerekli bakım ve güncellemelerin yapılabilmesi için yeterli bütçe ayrılmalıdır. Bu konuda sağlanan parasal desteğin detayları raporda yer almalı ve kanıtlarla desteklenmelidir.

**8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Raporda, programın gereksinimlerini karşılayacak teknik ve idari personel desteği konusunda bilgi ve kanıt sunulmamıştır. Teknik ve idari kadronun, programın çıktılarının sağlanmasına katkıda bulunacak şekilde yeterli sayı ve nitelikte olması büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, programın yürütülmesi ve geliştirilmesi için destek veren personelin yeterliliği hakkında detaylı bilgi ve kanıtların rapora eklenmesi gerekmektedir.

## **9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Afyon Kocatepe Üniversitesi, "2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu"na uygun şekilde yapılandırılmıştır. Üniversite, yönetsel süreçlerini Rektör, Üniversite Senatosu ve Üniversite Yönetim Kurulu aracılığıyla sürdürmektedir. Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı'nın yönetimi, Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu tarafından alınan kararlara dayanarak yürütülmektedir. Programın amaçlarına ulaşılması ve çıktılarının hayata geçirilmesi için enstitü ve fakülte düzeyinde ilgili kurullarda karar alma süreçleri düzenlenmektedir. Kurumsal yapı gereksinimlerine uygun olarak tasarlanan bu süreçler, rektörlük, enstitü ve diğer birimler arasındaki koordinasyon sayesinde programın etkin uygulanmasına olanak tanımaktadır. Ancak, karar alma süreçlerinin daha şeffaf ve katılımcı hale getirilmesi programın gelişimine katkı sağlayabilir. Öğrencilerin ve öğretim üyelerinin bu

süreçlere daha fazla dahil edilmesi ve süreçlerin izlenebilirliğinin arttırılmasıyla birlikte raporlanması da önerilmektedir.

## SONUÇ

**Güçlü Yönler:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programı, eğitim amaçları ve program çıktılarıyla uyumlu olarak yapılandırılmış bir müfredat sunmaktadır. Ders içerikleri, ağırlıklı olarak teorik bilgilere odaklanırken, öğrencilere uygulamalı bilgileri de içeren projeler ve grup çalışmalarısıyla zenginleştirilmektedir. Programda modern araçlar ve bilgisayar altyapısı yeterli düzeyde bulunmakta, bu da öğrencilerin öğrenme ve araştırma süreçlerini desteklemektedir. Ancak laboratuvar olanakları ve özel amaçlı salonlar sınırlı olup, bazı uygulama çalışmaları için iyileştirmeler gerekmektedir. Kütüphane altyapısı geniş basılı ve elektronik kaynaklar ile öğrencilere sağlam bir akademik destek sunmaktadır. Öğretim kadrosunun deneyimi ve akademik nitelikleri, programın önemli güçlü yönleri arasında yer almaktadır.

**Geliştirmeye Açık Yönler:** Programda bazı süreçler, özellikle sürekli iyileştirme çalışmaları ve öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak kayıt altına alınmasında eksiklikler göstermektedir. Tezsiz yüksek lisans programında, öğrencilerin öğretime katkısı konusu yeterince ele alınmamış olup, bu sürecin daha yapılandırılmış bir şekilde geliştirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, mezuniyet koşulları ve öğrenci değişim programlarına yönelik daha fazla fırsat sunulması önerilmektedir. Altyapı ve teçhizat desteği açısından ileri teknolojiye ve yenilikçi materyallere yapılan yatırımların artırılması, programın gelişimini destekleyecektir. Uygulama çalışmaları için özel salon ihtiyacı devam etmekte olup, bu konuda iyileştirmeler yapılması programın kalitesini yükseltecektir. Öğretim kadrosunun deneyimi ve akademik nitelikleri, programın önemli güçlü yönleri arasında yer almasına rağmen teknik ve idari personel desteği konusunda gelişmeye açık yönler bulunmaktadır. Programın, uygulamalı dersler ve öğrencilere sağlanan parasal kaynaklar konusunda iyileştirilmesi gereken bazı alanları olduğu da belirtilmiştir.

**Genel Değerlendirme:** Sınıf Eğitimi Tezsiz Yüksek Lisans Programı, genel anlamda güçlü bir akademik yapıya sahiptir. Eğitim planı, öğretim kadrosu ve altyapı olanakları, öğrencilerin akademik başarılarını desteklemek amacıyla uygun bir şekilde tasarlanmıştır. Program, teorik derslerin yanı sıra uygulamalı etkinlikler ve proje tabanlı öğrenim yöntemleri ile zenginleştirilmiştir. Ancak, bazı süreçlerin iyileştirilmesi ve daha fazla öğrenci desteği sağlanması, programın genel kalitesini artıracaktır. Sürekli iyileştirme süreçlerinin daha etkin izlenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin sistematik bir şekilde değerlendirilmesi, programın sürdürülebilirliğine katkı sağlayacaktır. Ayrıca, mezuniyet koşulları ve öğrenci değişimi gibi fırsatların artırılması, öğrencilerin akademik ve mesleki gelişimlerine olumlu katkılarda bulunabilir. Altyapı ve teçhizat desteği ile ilgili olarak ileri teknolojiye ve yenilikçi materyallere yatırım yapılması da programın gelişimini destekleyecektir.