



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ MUHASEBE VE FİNANSMAN TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Letife ÖZDEMİR (Başkan)
Doç. Dr. Gizem KIRBAŞ (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Abdülaziz ERTAŞ (Üye)

2024

0.1-PROGRAMA AİT GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

Muhasebe Finansman Tezli Yüksek Lisans programına ilişkin tanıtıcı bilgiler ile programın kuruluşunun ve gelişiminin tarihsel süreçte ele alınmıştır. Program içeriği genel manada açıklanmıştır. Kanıt olarak linki verilen eğitim rehberindeki tanıtıcı bilgiler ayrıntılı bilgi vermektedir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öz değerlendirme raporunda; Muhasebe Finansman Tezli Yüksek Lisans programına kabul süreci ile ilgili olarak paylaşılan bilgiler ve kanıtları yeterli görünmektedir. İlgili yönetmelik maddeleri açıklayıcı bir şekilde sunulmuştur.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bilimsel hazırlık programı ile ilgili açıklamalar yönetmelik hükümlerinde açıklandığı gibidir.

1.3-Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış olduğu görülmektedir. Öğrenci değişimi konusunda anlaşmalar bulunsa da öğrenci hareketliliğinde sayılar düşüktür.

1.4-Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Programda yürütülen danışmanlık hizmetleri ile programda görevli öğretim elemanlarının danışmanlık hizmetine katkılarına dair yapılan açıklamalardan; programda her öğrenci için yeterli düzeyde danışmanlık hizmeti sunulduğu anlaşılmaktadır.

1.5-Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmesi hususunda nesnel kriterlerin geçerli olduğu ve bu kriterlerin şeffaf bir şekilde ilan edildiği gözlemlenmiştir.

1.6-Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Muhasebe Finansman Tezli Yüksek Lisans programında öğrenim gören öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, gerekli koşulların ilgili mevzuat çerçevesinde ayrıntılı olarak açıklandığı görülmektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programın eğitim amaçları ana hatlarıyla tanımlanmıştır.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programın eğitim amaçları bağlı olduğu birimlerin özgörevleriyle uyumlu olmakla birlikte, Yüksek lisans programına özgü eğitim amaçlarının oluşturulması faydalı olacaktır.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bu kısımda paydaşlar çok net belirlenmemiştir. Bu hususta belirtilenden farklı olarak iç ve dış paydaşlar belirlenmelidir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kısımda çok net açıklanmamıştır. Bu hususta birkaç kanıt ya da örneğe de yer verilebilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD,

FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Program çıktılarının eğitim amaçlarıyla uyumu öz değerlendirme raporunda gösterilmiştir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

İlgili araştırma ve çalışmaların kimler tarafından yürütüldüğü, araştırma süreci, daha ayrıntılı açıklanmalıdır. Örnek belgeler kanıt olarak sunulabilir. Sağlanma düzeyi ölçütlerinde yer alan maddeler belgelenebilir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kısımdaki açıklamalar yeterlidir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bir bilgi yoktur.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Rapor incelendiğinde program yönetimi tarafından mezuniyet koşulları, başarı ve başarısızlık koşulları doğru şekilde tanımlandığı tespit edilmiştir. Buna ek olarak bilgi paketi incelendiğinde, öğretim üyeleri tarafından ders içeriklerinin de yeterli düzeyde tanımlandığı görülmüştür.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Ders içerikleri incelendiğinde, öğrenme çıktılarının tanımlanmış olduğu görülmüştür. Derslerin öğrenme çıktıları ile derslerin veriliş şekilleri uyumludur.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu bağlamda Kocatepe Üniversitesi'nin sahip olduğu öğrenci bilgi sistemi ve uzaktan eğitim sistemi incelenmiştir. Her iki sistem de eğitim-öğretimde sürekliliği sağlayacak teknik altyapıya sahiptir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Muhasebe Finansman Tezli Yüksek Lisans Programında halihazırda derse giren İşletme Anabilim dalında görevli 2 profesör, 2 doçent ve 2 doktoralı araştırmacı bulunmaktadır. Program kapsamında eğitim verebilecek kurum içindeki öğretim kadrosu programın etkin bir şekilde sürdürülmesi için yeterli sayıdadır.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Öğretim elemanlarının işletme lisansı, yüksek lisansı ya da doktorası sahibi olduğu görülmüştür. Çalışmalarının Muhasebe Finansman alanında olduğu görülmüştür. Buna ek olarak ÜAK kriterlerini karşılayan öğretim üyeleri de çoğunluktadır. Bu açıdan bir eksiklik saptanmamıştır.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin atama ve görevde yükseltme kriterleri incelendiğinde, yeterli düzeyde olduğu görülmüştür.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kısım ile ilgili açıklama yoktur.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yeterli sayı ve kapasitede sınıfların ve toplantı salonlarının bulunduğu görülmüştür.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinin yeterli çalışma alanına sahip olduğu, sosyal faaliyetler için kantin, toplantı salonu gibi alanların sunulduğu görülmüştür.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel olanaklar incelendiğinde, öğrencilerin kullanımına açık bilgisayarlar olmadığı gözlemlenmiştir. Öğretim üyeleri ve öğrencilere hizmet sağlayan bir kablosuz internet altyapısı olduğu gözlemlenmiştir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Kütüphanenin süreli yayın üyelikleri yeterli görünmektedir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel ortamlar incelendiğinde engelliler için rampa, asansör, işaretleme gibi düzenlemelerin yapıldığı görülmüştür. Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin 2020 yılında "Engelsiz Üniversite" alanında birincilik ödülü bulunmaktadır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Muhasebe Finansman Tezli Yüksek Lisans program bütçesinin, Afyon Kocatepe Üniversitesi merkezi bütçesinden sağlanan destekle oluştuğu yazılmıştır. Ayrıca, üniversite desteğinin yeterli olduğu belirtilmiştir.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bölüm için ayrılan bütçenin üniversitenin merkezi bütçesinden karşılandığı belirtilmiştir. Bu bağlamda, bütçenin öğretim kadrosu açısından yeterli olduğunu düşünülmektedir.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Tüm temin, bakım ve işletim süreçlerinin finansmanı rektörlük merkezi bütçeden gelen tahsisler ile gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Uygun miktarda bütçenin aktarıldığı belirtilmiştir. Dolayısı ile bu kriter karşılanmaktadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktıklarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Teknik ve idari kadrolar, program çıktıklarını sağlamaya destek verecek hem niceliğe hem de niteliğe sahiptir. Bu anlamda, programa destek veren idari personelin sayısı, çalışma süreleri ve eğitim düzeyleri göz önüne alındığında, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Karar alma sürecinin destekleyici ve kapsayıcı bir bağlamda yapıldığı ve organizasyon süreçlerinin uygun şekilde yürütüldüğü belirtilmiştir. Bu bağlamda, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

SONUÇ

Programa ilişkin özdeğerlendirme raporu değerlendirildiğinde gerekli kriterlerin büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Akran değerlendirme raporunda belirtildiği üzere programın bazı uygulamalarının geliştirilmeye ihtiyacı bulunmaktadır. Raporla belirtilen bu yönlerin geliştirilmesiyle programın daha güçlü bir hale geleceği öngörülmektedir.