



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ KATILIM BANKACILIĞI DOKTORA PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Letife ÖZDEMİR (Başkan)
Doç. Dr. Gizem KIRBAŞ (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Abdülaziz ERTAŞ (Üye)

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

Öz değerlendirme raporunda programa ait bilgiler açıklayıcı olup kanıtlayıcı belgeleriyle sunulmuştur.

1-ÖĞRENCİLER

1.1. Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öz değerlendirme raporunda; Katılım Bankacılığı doktora programına kabul süreci ile ilgili olarak paylaşılan bilgiler ve kanıtları yeterli görünmektedir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrenci alım kriterlerine ilişkin bilimsel hazırlık süreci açıklanmıştır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulüne ilişkin düzenlemeler mevcuttur. Ancak özellikle öğrenci değişim programları kapsamında başka kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesine ilişkin bir politika veya uygulamaya yönelik bir kanıt sunulmamıştır.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Her öğrenciye en geç birinci yarıyılın sonuna kadar, akademik takvimde belirtilen süre içinde alacağı derslerin belirlenmesi, kayıt işlemleri ve tez çalışmaları için öğrencinin de görüşü alınarak, EABD/EASD kurulunun önerisi ve EYK'nın onayı ile Üniversite kadrosunda bulunan bir öğretim üyesi danışman olarak atanır. Danışman atanıncaya kadar bu görevi EABD/EASD başkanı yürütür. Tez konusu belirlendikten sonra, tez çalışması niteliğinin birden fazla danışmanı gerektirdiği durumlarda, EABD/EASD kurulunun gerekçeli önerisi ve EYK'nın onayı ile ikinci tez danışmanı atanabilir. Bu hususlar kanıtlayıcı belgeleriyle birlikte sunulmuştur.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmesi hususunda nesnel kriterlerin geçerli olduğu ve bu kriterlerin şeffaf bir şekilde ilan edildiği görülmektedir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Katılım bankacılığı doktora programında öğrenim gören öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, gerekli koşulların nesnel ve ilgili mevzuat çerçevesinde ayrıntılı olarak açıklandığı görülmektedir.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirme:

Katılım bankacılığı doktora programının eğitim amaçlarının ana hatlarıyla belirtildiği görülmektedir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Doktora programı ile Katılım Bankacılığı alanında akademik birikimin geliştirilerek katılım bankacılığı, piyasa ve ekonomi politikası yapımcılarının ihtiyaç duyduğu insan kaynağına katkıda bulunmak hedeflenmektedir. Ayrıca bu programla günümüz akademik dünyasının ihtiyaç duyduğu niteliklerde akademik personel yetiştirme çabalarıyla da akademik gelişmelere katkılar sunduğu belirtilmektedir. Dolayısıyla program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerinin açık olarak tanımlandığı değerlendirilmektedir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak

belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Katılım bankacılığı doktora programı işletme anabilim dalı altında bulunan doktora programıdır. Dolayısıyla işletme bölümü iç ve dış paydaşları aynı zamanda katılım bankacılığı bölümünün de iç ve dış paydaşlarını oluşturduğu belirtilmektedir. Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlendiği kanıtlarla açıklanmıştır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek amaçlı ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgi verilmemiştir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Program çıktılarının program amaçlarıyla uyumu kanıtlayıcı tablolarla gösterilmiştir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program çıktıları, dersi veren öğretim üyesi tarafından ara sınav ve final sınavları yapılarak ve/veya öğrencinin proje ve makale üretebilme becerisine bağlı olarak değerlendirilmektedir. Program çıktılarının değerlendirilmesi ilişkin hükümler Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 26. Maddesinde düzenlenmiştir: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2022/01/20220109-1.htm>

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programdan mezun olabilmek için derslerden başarılı olunmasının yanı sıra alandan bir tez yazılıp jüri önünde sunulmalıdır. Tezi savunup başarılı olan öğrenci mezun olmaya hak kazanmaktadır. Ancak öğrencinin mezuniyetle program çıktılarının tamamını sağladığı düşünülemez.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programa ilişkin sürekli iyileştirme faaliyetleri yapılması gerekmektedir.

5. EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır. AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program müfredatı kanıtta sunulmuştur.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan yöntemler, araç ve gereçler öğrencilerin program öğrenme çıktılarına ulaşmalarını sağlayabilecek nitelikte olduğuna dair kanıt sunulmamıştır. Kullanılan öğretim yöntemlerine dair açıklamalar yapılmamıştır. Aralarındaki ilişkiler tanımlanmamıştır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Sürekli gelişimi sağlayacak eğitim yönetim sistemi varlığına dair somut kanıt bulunmamaktadır.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim kadrosunun programın tüm anabilim dallarını kapsayacak biçimde ve yeterli sayıda olduğu görülmektedir. Ayrıca akademik anlamda yeterli bir sayıya ulaşılmış olduğu görülmekle birlikte, üniversite dışı paydaşlarla ilişkilerin yürütülmesine ilişkin bir kanıt bulunmaktadır.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Öğretim kadrosunun özgeçmişleri incelendiğinde nitelik bakımından yeterli oldukları görülmektedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme sürecine ilişkin kanıtta sunulan yönergede de görüldüğü üzere atama ve yükseltmeler öğretim üyelerinin akademik yeterlilikleri göz önünde bulundurulurken yapılmaktadır.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin iç mevzuatında gerekli düzenlemelerin yapılmış olduğu görülmüştür.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Katılım bankacılığı doktora programı dersleri İİBF'de işlenmektedir. Katılım bankacılığı doktora programı öğrencilerinin günün şartlarına uygun yeterli teorik bilgi alabilmeleri ve becerilerini geliştirebilmeleri için fiziksel ve teknik altyapı önemlidir. İİBF'nin de bu altyapıya yeterli ölçüde sahip olduğu kanıtlarla sunulmuştur.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak veren alan ve altyapı imkanları mevcuttur.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Eğitimin gerçekleştirildiği İİBF binasında her bir öğretim üyesinin kullanması için ofislerinde bilgisayar ve yazıcı bulunmaktadır. Eğitim-öğretim faaliyetleri için projeksiyon aletleri ve çeşitli teknolojik aletler fakülte binasında bulunmaktadır. Fakülte binasında hem akademik ve idari personelin hem de öğrencilerin kullanımı için kablosuz internet bağlantısı bulunmaktadır. Ayrıca enformatik bölüm başkanlığı ve kütüphanedeki bilgisayarlardan da yararlanabilmektedirler. Altyapı imkanları kanıtlarla sunulmuştur.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Kütüphanenin süreli yayın üyelikleri yeterli görünmektedir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

“Engelsiz Üniversite” belgesine sahip olan kurumun bu önlemleri aldığı anlaşılmaktadır.

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programın kendine ait bütçesi yoktur.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim elemanlarının akademik ve mesleki gelişimlerini destekleyen bütçe olanaklarının mevcut olduğu belirtilmekte ve kanıtlarda sunulmaktadır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program için gereken altyapı ve donanım desteğinin yeterli düzeyde olduğu belirtilmektedir.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlandığı ifade edilmektedir.

9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Sunulan kanıtta da görüldüğü üzere organizasyon şemasında yönetim hiyerarşisi görülmektedir.

SONUÇ

Katılım Bankacılığı Doktora programının özdeğerlendirme raporu genel olarak incelendiğinde, belirlenen kriterlerin büyük bir kısmının karşılandığı tespit edilmiştir. Akran değerlendirme süreci boyunca yapılan incelemeler sonucunda, programın bazı uygulamalarının daha da iyileştirilmesi gerektiği belirlenmiştir. Raporun işaret ettiği bu geliştirme alanlarına odaklanması halinde, programın genel yapısının daha da güçleneceği öngörülmektedir.