



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ İŞLETME (İNGİLİZCE) TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Ercan ÖZEN (Başkan)
Doç. Dr. Gizem KIRBAŞ (Üye)
Doç. Dr. Osman USLU (Üye)

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

İngilizce İşletme Yüksek Lisans programına ilişkin genel tanıtım ve programın tarihçesine ilişkin süreç açıklanmıştır.

ÖLÇÜTLER

1. ÖĞRENCİLER

1.1. Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin kabulüne ilişkin esaslar belirlenmiş ve sunulmuştur. Senelik olarak mezunlara ilişkin veriler paylaşılmıştır. Ancak kabul edilen öğrenci verilerine ilişkin bir değerlendirme yapılmamıştır ve değerlendirmeye ilişkin kanıt sunulmamıştır.

Öğrencilerin alım sürecindeki bilimsel sınavlara ait veriler saklanabilir ve değerlendirmeye tabi tutulabilir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrenci alım kriterlerine ilişkin bilimsel hazırlık süreci açıklanmamıştır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulüne ilişkin düzenlemeler mevcuttur. Ancak özellikle öğrenci değişim programları kapsamında başka kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesine ilişkin bir politika veya uygulamaya yönelik bir kanıt sunulmamıştır.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilere danışmanlık hizmeti belirlenen öğretim üyeleri ile sağlanmaktadır. Öğretim üyeleri için danışmanlık sayıları yıllık olarak sunulmuştur.

Eğitim ortamına ilişkin bilgilendirme, ders planlaması, ders kayıtları, öğrencilerin gelişimlerinin incelenmesi konularında bir bilgilendirme yapılmamıştır. Program kapsamında danışmanlık sürecine ilişkin yönerge, toplantı, karar konularında kanıtlar sunulabilir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin öğrenme etkinlikleri ve başarısının ölçüm ve değerlendirilmesinde kullanılan araçlar tanımlanmıştır. Ölçme değerlendirme süreçlerinin adil, tutarlı ve saydam şekilde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Ancak bu ifadelerle ilişkin kanıtlar sunulmamıştır. Ölçme değerlendirme süreçlerine ilişkin geliştirici faaliyetlere değinilmemiştir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Mezun durumda öğrencilerin belirlenen koşulları sağlayıp sağlamadıkları çok aşamalı bir değerlendirme süreci ile kontrol edilmektedir. Ancak değerlendirme yöntemlerinin etkinlik gerekçeleri ifade edilmemiştir. Mezun olan öğrencilerin sağladıkları koşullar kanıt olarak sunulmuştur.

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılama için istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program eğitim amaçları mezunların yakın gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini, çalışma alanlarını ve bu alanlarda üstlenecekler rolleri belirten ve mesleki beklentileri tanımlayan amaçlarda oluşmalıdır. Program eğitim amaçları bu kriterleri sağlayacak şekilde oluşturulmamıştır. Ayrıca program eğitim amaçlarının oluşturulma biçimine dair de kanıtlar sunulmalıdır.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programın eğitim amaçlarının kurum ve fakültenin misyonuyla uyumu tartışılmamıştır. Kurumun ve fakültenin misyonlarının nerede yayınlandığına dair bilgilendirme yapılmamıştır.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Programın iç ve dış paydaşları belirlenmiş ve websitesinde yayınlanmıştır. Ancak program eğitim amaçlarının belirlenmesi sürecindeki katkılarına ilişkin kanıtlar yer almamaktadır.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek amaçlı ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgi verilmemiştir.

3. PROGRAM ÇIKTILARI

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Program çıktıları program eğitim amaçlarını gerçekleştirecek şekilde yapılandırılmıştır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Çıktıların sağlanma düzeyleri dönemsel olarak ifade edilmemiştir. Ölçe değerlendirme süreçlerine ilişkin iyileştirme çalışmaları yapılmamaktadır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarına ulaştıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin program öğrenme çıktılarına karşıladıklarına yönelik yeterli kanıt sunulmamıştır.

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programa ilişkin sürekli iyileştirme faaliyetleri yapılması gerekmektedir.

5. EĞİTİM PLANI

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program eğitim amaçları ve program çıktılarına destekleyen bir eğitim planına dair kanıt sunulmamıştır.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan yöntemler, araç ve gereçler öğrencilerin program öğrenme çıktılarına ulaşmalarını sağlayabilecek nitelikte olduğuna dair kanıt sunulmamıştır. Kullanılan öğretim yöntemlerine dair açıklamalar yapılmamıştır. Aralarındaki ilişkiler tanımlanmamıştır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngöröldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Sürekli gelişimi sağlayacak eğitim yönetim sistemi varlığına dair somut kanıt bulunmamaktadır.

6. ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim üyesi sayısı ilgili eğitimin sağlanması, öğrenci ilişkisinin yönetimi, öğrenci danışmanlığı, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmek için yeterli görünmektedir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürölmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Öğretim üyesi kadrosu gerekli eğitimin verilebilmesi için yeterli niteliklere sahip görünmektedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri net bir şekilde belirlenmiş ve uygulanmaktadır.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu madde ile ilgili bilgi sunulmamıştır.

7. ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Altyapı imkanlarının hedeflenen eğitim amaçlarını ve program çıktılarını desteklemede yeterli olduğu düşünülmektedir. Ancak programın bilgisayar teknolojilerine ulaşım imkanı üniversitenin enformatik bölümü tarafından sağlanmaktadır. Fakülte içinde bir bilgisayar laboratuvarı eğitim atmosferi açısından faydalı olacaktır.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin ders dışı etkinlik yapmalarına olanak veren alan ve altyapı imkanları mevcuttur.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program öğrencilerinin kullanımına yönelik bilgisayar ve enformatik altyapılarının üniversitenin farklı bir birimi ile sağlanabileceğine değinilmiş ancak bir kanıt sunulmamıştır. Öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmalarında kullanması üzere mevcut bilgisayar ve enformatik imkanları kısıtlıdır ve bu kaynakların dağıtımına ve güncel durumuna ilişkin veriler paylaşılmamıştır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeydedir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Eğitim ortamında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olup engelliler için yeterli altyapıya sahiptir.

8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Kurum bütçesinden alınan payın belirlenmesi sürecine dair kanıtlar sunulmamıştır. Üst yönetimin finansal desteği ve sürdürülebilirliğine ilişkin kanıtlar yer almamaktadır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Kaynaklar nitelikli öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak nitelikte değildir. İlgili konuya yönelik kanıt sunulmamıştır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynağın olduğuna yönelik bir kanıt sunulmamıştır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetlerin sağlandığı görülmektedir. Personel sayılarının ve niteliğinin program çıktılarını sağlama konusunda yeterliliğine ilişkin kanıtlar sunulmuştur.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Organizasyon şemaları sunulmuştur. Ancak kurum içi ilişkilerin program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını nasıl destekleyeceği konusunda bilgi verilmemiştir.

Eğitim komisyonu, program tasarım ekibi, intibak komisyonu gibi programı destekleyici oluşumların karar alma süreçlerine etkisi açıklanabilir ve kanıt olarak sunulabilir.

SONUÇ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme (İngilizce) tezli yüksek lisans programının zdeğerlendirme süreci konusunda çalışmalar geliştirilerek devam etmektedir.