



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ SİYASET BİLİMİ VE KAMU YÖNETİMİ DOKTORA PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Erhan Örselli (Başkan)

Doç. Dr. Erdal Bayrakçı (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Adem Büyükaslan (Üye)

27.09.2021-12.06.2022

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN AKRAN DEĞERLENDİRME REHBERİ

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

1. İletişim Bilgileri

Prof. Dr. Mustafa FİŞNE

Bölüm Başkanı

sbky@aku.edu.tr

0 (272) 218 2000

2. Program Başlıkları

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Doktora Programı

3. Programın Türü

Programın türü, doktora'dır.

4. Yönetim Yapısı

Rektör

Enstitülerden Sorumlu Rektör Yardımcısı

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür Yardımcıları

SBKY Ana Bilim Dalı Başkanı

5. Programın Kısa Tarihiçesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü SBKY Anabilim Dalına bağlı SBKY Doktora Programı, 2016 yılından itibaren faaliyetine devam etmektedir.

6. Önceki Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Kaldırılması Yönünde Alınan Önlemler

SBKY programına ait daha önce bir öz değerlendirme yapılmamıştır. Bu nedenle herhangi bir yetersizlik ve/veya gözlem hakkında detaylı bilgi bulunmamaktadır.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa öğrenci kabulü, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Lisansüstü Eğitim-Öğretim sınav yönetmeliğinde yer alan öğrenci kabul ve kayıt şartlarına göre yapılmaktadır. Bu konuda bir yönetmeliğin olması objektif öğrenci alımı anlamına gelmektedir.

Karşılıyor

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bilimsel Hazırlık Programı'na ilişkin müfredat sunulmuş, kriterler yönetmelikte belirlenmiştir.

Karşılıyor

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: İlgili süreçler Yönetmelik ve mevzuatlara uygun olarak yapılmaktadır. Süreç şeffaf ve ilana dayalıdır.

Karşılıyor

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Danışmanlık hizmeti mevzuata uygun olarak öğretim üyeleri tarafından sağlanmaktadır.

Karşılıyor

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Başarı değerlendirme ve ölçme yöntemleri yönetmelikte ve ders içeriklerinde şeffaf şekilde belirtilmiştir.

Karşılıyor.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet şartları Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin ilgili yönetmeliklerine uygun olarak uygulanmaktadır.

Karşılıyor.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Eğitim Amaçları, Doktora programına uygun olarak düzenlenmiş ve listelenmiştir. Programın güçlü bir yanıdır.

Karşılıyor.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları programın web sayfasında yayımlanmamıştır. Bu yönüyle geliştirilmelidir.

Karşılmıyor.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim Amaçları belirlenirken paydaşlardan görüş alındığına dair bir kanıt bulunmamaktadır. Bu durum geliştirilmelidir. Programın zayıf yönüdür.

Karşılmıyor.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu sürece ilişkin bir bilgi paylaşılmadığı için programın eksik bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Eğitim amaçlarına nasıl ulaşıldığı detaylandırılmalıdır.

Karşılmıyor.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumlu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları belirlenmiş olup, süreçte akreditasyon kuruluşlarının uyum düzeyi ve katkısı paylaşılmamıştır. Bu yön geliştirilmelidir.

Kısmen Karşılıyor.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bu hususta bir kanıt sağlanmadığından değerlendirme yapılamamıştır.

Karşılamıyor.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Konuyla ilgili olarak anket vb ölçme değerlendirme metotları uygulanmalıdır.

Karşılamıyor.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileőtirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileőtirme çalışmalarını, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileőtirme yönünde uygulamalara ilişkin kanıt sunulmamıştır. Bu yönde yapılacak çalışmalar programın gelişimine katkı sağlayacaktır. Programın gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

Karşılamıyor.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim Planı ve içeriği tanımlanmış, koşullar ifade edilmiş ve şeffaf şekilde ilan edilmiştir. Uygulamada sorun gözükmemektedir.

Karşılıyor.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Bölüm öğretim elemanlarının eğitim planındaki uygulama yöntemleri öğrencilerin planlanan kazanımlarına uygundur.

Karşılıyor.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim Planı Yönetim Sistemi, Afyon Kocatepe Üniversitesi yürürlükteki mevzuatına uygun olarak düzenlenmiştir. Bu haliyle güvence altına alınmıştır.

Karşılıyor.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Doktora öğrenci sayısı ve öğretim elemanı sayısı kıyaslandığında öğretim elemanı kadrosu sayıca yeterli görülmektedir. Danışman başı öğrenci sayısı da alanlarla birlikte denge gözetilerek düzenlenmiştir.

Karşılıyor.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun niteliği, belirlenen müfredatı ve dersleri lisansüstü düzeyde yürütmeye uygundur.

Karşılıyor.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Atama ve Yükseltme süreçleri şeffaf ve hakkaniyetle işlemektedir.

Karşılıyor.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Özellikle Stajyer Araştırma Görevlisi şeklinde uygulamalar ile öğrencilerin öğretime desteği sağlanmaktadır. Programın güçlü yönlerindedir.

Karşılıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için ğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim alanı gereği özel bir teçhizat gerekmediğinden değerlendirme yapılamamıştır.

Karşılıyor.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve ğrenci-ğretim yesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Uygun altyapının niversite yönetimi tarafından sağlandığı müşahede edilmiştir.

Karşılıyor.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar ğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, ğrenci ve ğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program, gerekli yazılım ve donanım desteğinde öğrencilerine imkn sağlamaktadır. Programın güçlü bir yönüdür.

Karşılıyor.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kütüphane koşulları nitelikli eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.

Karşılıyor.

7.5-Özel nlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iç sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim alanı bu şekilde bir nlem gerektirmemektedir. Engelliler için yapılan altyapı düzenlemeleri yeterli ve başarılı bulunmuştur.

Karşılıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin ilgili alanlardaki destekleri yeterli görülmüştür.
Karşılıyor.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bütçenin öğretim kadrosu açısından yeterliliği olumlu görülmüştür.
Karşılıyor.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Gerekli ve talep edilen altyapı ve teçhizatlar konusunda destek sağlandığı görülmüştür.
Karşılıyor.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bölüm Sekreterliği ve idari personel sayısında yetersizlik görülmemiştir.
Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Düzenli yapılan koordinasyon toplantılarının, Anabilim Dalı Kurulu toplantılarının ve istişarelerin organizasyon ve karar alma süreçlerine katkı sağladığı görülmektedir.

Karşılıyor.