



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ SOSYOLOJİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Ahmet GÖKÇEN (Başkan)

Doç. Dr. Ejder ULUTAŞ (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Timuçin AKTAN (Üye)

27.09.2021-12.06.2022

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Programa ait bilgiler kanıtlarla birlikte yeterince verilmiştir.
Karşılıyor.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrenci kabul süreçleri net bir şekilde izah edilmiştir.
Karşılıyor.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporunda bu yönde bilgi bulunmuyor.
Karşılamıyor.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporun 1.2. maddesinde yatay geçiş süreç ve prosedürü izah edilmiştir.
Karşılıyor.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Rapordan danışmanlık organizasyonun güçlü bir şekilde işlediği anlaşılmaktadır.

Karşılıyor.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın ölçme süreçlerinde gelenekselleşmiş ve bilimsel ilkelere uygun ölçe ve değerlendirme süreçleri olduğu sabittir.
Karşılıyor.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın mezuniyet koşulları genel hatlarıyla üniversitenin ve Türkiye’de yükseköğretime ilişkin çerçeve yasalarla uyum içinde işletildiği görülmektedir. Karşılıyor.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program eğitim amaçları iki adet olarak görünmektedir. Belki zımni olarak var olduğu düşünülebilecek birkaç amaç daha eklenebilir.

Karşılıyor.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: PEA'lar enstitü ve üniversite öz görevleri ile uyum içindedir. Enstitü sayfasında yer almıyor ancak Bologna bilgi paketinden ulaşılabilmektedir.

Karşılıyor.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın çeşitli iç ve dış paydaşları raporda listelenmiş ve sosyolojinin ve taşra da sosyoloji eğitiminin handikapları açıklıkla belirtilmiştir. Buna rağmen iç dış paydaş etkileşimi noktasında bir arayışın her an var olduğu ifade edilmektedir.

Karşılıyor.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda bu yönde bilgi bulunmuyor.

Karşılamıyor.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: 20 program çıktısı sadeleştirilmesi önerilebilir. Ayrıca FEDEK dışında sosyal bilimler enstitülerine özgü kriterlerin kullanılması programın dışında bir sorun olarak görünmektedir. Karşılıyor.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın işleyen bir ölçme ve değerlendirme organizasyonuna sahip olduğu görünmektedir. Raporda belirtilmemiş olsa da öğretim üyelerinin eğitimcilerin eğitimi süreçleriyle ölçme ve değerlendirme kabiliyetlerinin iyileştirilmesine ve alandaki yeni yaklaşımlardan haberdar olmalarını sağlayacak hizmet içi eğitim süreçlerinin işletildiği bilgisi de ölçme ve değerlendirme süreçlerinin ciddiyetle ele alındığını gösteren saha bilgisi olarak eklenebilir.

Karşılıyor.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin program çıktılarında dile getiren hedeflere ulaştığı yönündeki bilgi, mezunların eğitim sonrası iş tecrübelerine ilişkin gözlemlerle delillendirilmektedir. Bu yönde daha net deliller sunulması da anlamlı olacaktır. Karşılıyor.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileőtirme çalışmalarını, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürekli iyileőtirme yönünde departmanın bütün sıfatlarıyla (bölüm/anabilim dalı) ve her programı için hassasiyet gösterdiği rapordan ve sahadan anlaşılmaktadır.

Karşıılıyor.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın pea ve pç lerle uyumlu ve onları sentezleyen bir eğitim planını 20 yıla yakın bir emekle tesis ettiği ve hep güncellemeye çalıştığı anlaşılmaktadır.
Karşılıyor.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planının uygulanmasının bir işareti olarak hassasiyetle düzenlenen ve güncel tutulmaya çalışılan Bologna paketi ve saha bilgileri bu konuda yeterlik olduğuna ikna etmektedir.
Karşılıyor.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Fakülte ve enstitü bağlamında bütünlük içinde bir eğitim planı yönetim sisteminin yerleştiği anlaşılmaktadır.
Karşılıyor.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program ve anabilim dalı yeterli bir öğretim kadrosuna sahip, ayrıca interdisipliner kaynaklara da sahip olması bakımından avantajlıdır.
Karşılıyor.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz: Öğretim kadrosunun niteliksel yeterliliği kanıtlarla sunulmaya çalışılmıştır.
Karşılıyor.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin yükselmeye yönelik ve niteliği garantilemeye çalışan bir yükseltme kriterine ve politikasına sahip olduğu anlaşılmaktadır.
Karşılıyor.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda bu yönde bir bilgi bulunmamaktadır. Bu yöndeki eksik değerlendirme tamamlanılmalıdır.
Karşılamıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için ğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Fakülte ve enstitünün programların sağlıklı bir Şekilde işleyebilmesi için gerekli olan alan ve teizatlar sahip olduğu anlaşılmaktadır.
Karşılıyor.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve ğrenci-ğretim yesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Fakülte ve enstitü bütünlüğü içinde niversitenin program dışı, ders dışı olabilecek etkinlikler için çok yönlü imknlara sahip olduğu anlaşılmaktadır.
Karşılıyor.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar ğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, ğrenci ve ğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programda gerek öğrenciler gerekse ğretim yeleri açısından sosyolojinin zgn koşulları içinde spesifik mekan ihtiyacının bulunmadığı belirtilmekle birlikte bu kapsamın dışında gerekli olabilecek modern teknoloji imkanlarından faydalanıldığı belirtilmektedir.
Karşılıyor.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitede, genel çerçevede sürekli iyileştirilmeye çalışılan kütüphane imknlarınının program için de olduğu büyük olanak olduğu raporda bildirilmektedir. Ayrıca saha gözlemi anabilim dalının kendine ait bir kütüphane ve seminer salonuna sahip olduğu bilgisini ortaya koymaktadır.
Karşılıyor.

7.5-Özel nlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda bu yönde bilgi bulunmamaktadır.
Karşılamıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın yer aldığı enstitü organizasyonun düzenli gelir süreçleri raporda ifade edilmiştir.
Karşılıyor.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Rektörlük makamının onayı ve merkezi bütçenin imkân verdiği ölçüde program için gerekli personel istihdamının sağlanılmaya gayret edildiği ifade edilmiştir.
Sağlıyor.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın ihtiyaç duyduğu altyapı ve ekipman ihtiyacının strateji geliştirme birimleriyle ve enstitü imkanlarıyla sağlanmaya gayret edildiği ifade edilmektedir.
Muğlaklığın giderilmesi gerekir.
Karşılamıyor.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Enstitü organizasyonunun, programın ihtiyaç duyacağı teknik ve idari personele sahip olduğu raporda nicel bilgi olarak sunulmaktadır.
Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Karar alma süreçleri anabilim dalı, enstitü ve rektörlük düzleminde sağlıklı yapılandırılmış süreç ve teamüllerle gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. karşılıyor.