



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ TURİZM İŞLETMECİLİĞİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Çağıl Hale ÖZEL (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Engin BAYRAKTAROĞLU (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Engin AYTEKİN (Üye)

27.09.2021-12.06.2022

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN AKRAN DEĞERLENDİRME REHBERİ
(Bu sayfa bilgilendirme amaçlıdır. Raporu tamamladıktan sonra bu sayfayı siliniz.)

Değerlendireceğiniz programın öz değerlendirme raporunu aşağıdaki soruları göz önünde bulundurarak okuyup inceleyiniz.

1. Öz değerlendirme ölçütleri* doğru anlaşılabilir mi?
2. Programın mevcut durumu ölçütler açısından ortaya konulmuş mudur?
3. Programda hedeflenen mezunların yetiştirilmesi için periyodik ölçme ve iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
4. Bu bilgiler, kanıtlarla desteklenmiş midir? Kanıtlar yeterince destekleyici midir?

Saha ziyaretinizden önce

1. Öz değerlendirme raporunda yazılanları desteklemeyen kanıtları not ediniz.
2. Öz değerlendirme raporunda anlaşılır bulmadığınız, yanlış anlaşılabilir hususlara ilişkin sorular hazırlayınız.

Saha ziyaretiniz sırasında

1. Akran değerlendirmenin hedef, ölçüt ve kapsamından söz ediniz.
2. Birim yöneticileri, bölüm, anabilim/anasanat dalı başkanları, öğretim elemanları, öğrenciler ve mezunlar ile ayrı ayrı görüşünüz.
3. Program altyapısı ve kaynaklarını yerinde gözlemleyiniz ve bulgularını raporlaştırınız.
4. Esas kanıtların sunulması için program yöneticilerine/yürütücülerine fırsat veriniz.
5. Akran değerlendirme raporuna yazacaklarınızı sözlü bir biçimde özetleyiniz.

Akran değerlendirme raporunda

1. Program öz değerlendirme için daha önce belirlenmiş **her bir alt ölçütün altına** değerlendirme bulgularınızı yazınız. Satırları dilediğiniz kadar çoğaltabilirsiniz.
2. Programın güçlü ve geliştirmeye açık yönlerini tarafsız, doğru, kanıta dayalı ve nazik bir dille beyan ediniz.
3. Programın iyileştirilmesine yönelik önerilerde bulununuz.

Rapora son hâlini vermeden önce raporu bölüm, anabilim/anasanat dalı başkanı ile paylaşarak açıklığa kavuşturulması gereken hususlara ilişkin görüş ve önerilerini alınız.

***Öz değerlendirme ölçütleri aşağıda açıklanmıştır.**

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

Anabilim dalı başkanı ve sosyal bilimler enstitüsü ile ilgili bağlantılar sunulabilir. Yüksek lisans programı açılmasına ilişkin karar, yönetmelik veya senato kararı eklenebilir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bilimsel hazırlık programının açılmama nedeni eklenebilir. İlgili yönetmelik maddeleri açıklayıcı bir şekilde sunulmuştur.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bilimsel hazırlık programı ile ilgili açıklamalar tamdır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bölüm başında yönetmelik ile ilgili bağlantı oluşturulabilir. Yüksek lisans programının başka kurumlarla veya programlarla ortak diploma programının bulunmaması eksik bir yöndür. Bu konuda gerekli çalışmaların yapılması tavsiye edilir. Öğrenci değişimi konusunda anlaşmalar bulunsa da öğrenci hareketliliğinde sayılar düşüktür.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Danışman atama ile ilgili yazışma süreçleri kanıtlanabilir. Bunun dışında ilgili maddelerin açıkça sunulduğu görülmektedir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Ölçme değerlendirme süreçlerinden örnekler sunulabilir. Bu örnekler, proje, makale, ödev, bildiri şeklinde olabilir. Derslerden çıktı olarak elde edilen akademik çalışmalar varsa sunulabilir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

İlgili yönetmelik maddeleriyle desteklenmiştir. Ek olarak birkaç adet örnek sunulabilir. Yüksek lisans diplomaları, diploma ekleri vb. örnekler sunulabilir. Mezuniyeti tamamlanan öğrencilerin ulusal tez merkezinden veya enstitüden alınan belgeleriyle kanıtları sunulabilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yüksek lisans program eğitim amaçlarının lisans programıyla büyük oranda aynı olduğu görülmüştür. Yüksek lisans programına özgü başka amaçlar da oluşturulabilir. Yayınlandığı sayfa bağlantıyla sunulabilir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yüksek lisans programına özgü eğitim amaçlarının oluşturulması faydalı olacaktır.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:

İç ve dış paydaşlarla hangi aralıklarla ne gibi çalışmaların yürütüldüğü açıklanabilir. Bu çalışmalara ait kanıtlar sunulabilir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kısımda paydaşlar çok net açıklanmıştır. Bu hususta birkaç kanıt ya da örneğe de yer verilebilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.

Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Bazı çıktıkların doktora ve lisans programıyla aynı olduğu görülmektedir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

İlgili araştırma ve çalışmaların kimler tarafından yürütüldüğü, araştırma süreci, veri daha ayrıntılı açıklanmalıdır. Örnek belgeler kanıt olarak sunulabilir. Sağlanma düzeyi ölçütlerinde yer alan maddeler belgelenebilir.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kısımdaki açıklamalar yeterlidir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bir eksiklik saptanmamıştır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Dökümanlar incelendiğinde görölmüştür ki, program yönetimi tarafından mezuniyet koşulları, başarı ve başarısızlık koşulları doğru şekilde tanımlanmıştır. Buna ek olarak bilgi paketi incelendiğinde, öğretim üyeleri tarafından ders içeriklerinin de yeterli düzeyde tanımlandığı görölmüştür.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bu değerlendirmeyi gerçekleştirebilmek amacıyla ders içerikleri incelenmiştir. Bu bağlamda derslerin öğrenme çıktılarının tanımlanmış olduğu görölmüştür. Derslerin öğrenme çıktıları ile derslerin verilif şekilleri uyumlu gözükmemektedir. Bu açıdan göze çarpan bir eksiklik saptanmamıştır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngöröldüğu biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu bağlamda Kocatepe Üniversitesi'nin sahip olduğu öğrenci bilgi sistemi ve uzaktan eğitim sistemi incelenmiştir. Her iki sistem de eğitim-öğretimde sürekliliği sağlayacak teknik altyapıya sahiptir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim kadrosu değerlendirildiğinde 7 Dr. Öğretim Üyesi, 5 Doç. Dr., 4 Prof. Dr.'dan oluştuğu görülmüştür. Nicelik açısından kadro yeterli görülmektedir. Fakat öğretim amaçlarına ulaşma noktasında daha fazla öğretim üyesine sahip olmanın da göz çıkarmayacağı söylenebilir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Daha önceki maddede öğretim elemanlarının niceliksel yeterliliği değerlendirilirken unvanlarından bahsedilmiştir. Buna ek olarak öğretim elemanlarının çoğunluğunun turizm işletmeciliği lisansı, yüksek lisansı ya da doktora sahibi olduğu görülmüştür. Buna ek olarak ÜAK kriterlerini karşılayan öğretim üyeleri de çoğunluktadır. Bu açıdan bir eksiklik saptanmamıştır.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin atama ve görevde yükseltme kriterleri incelendiğinde, yeterli düzeyde olduğu görülmüştür.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin iç mevzuatında gerekli düzenlemelerin yapılmış olduğu görülmüştür.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel ortamlar incelendiğinde yeterli sayı ve kapasitede sınıfların ve toplantı salonlarının bulunduğu görülmüştür. Buna ek olarak öğrenci kantinleri, dinleme alanları da bulunmaktadır. Yine de geliştirilmesinin önünde bir engel yoktur.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Buna ek olarak üniversite bir bütün olarak ele alındığında kantin, toplantı salonu gibi olanakların sunulduğu görülmüştür. Geliştirilmesinin önünde hiçbir engel bulunmamaktadır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel olanaklar incelendiğinde, modern bilgisayarlarla donatılmış bilgisayar laboratuvarının bulunduğu görülmüştür.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Kütüphanenin süreli yayın üyelikleri yeterli görünmektedir. Fakat kütüphane kataloğu turizm araştırması konusunda sınırlıdır. Bu sınırlılık bir fırsat olarak değerlendirilebilir ve kitap sayısı arttırılabilir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel ortamlar incelendiğinde engelliler için rampa, asansör, işaretleme gibi düzenlemelerin yapıldığı görülmüştür. Yine iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin alındığı görülmüştür. Buna ek olarak dönem dönem personele yapılacak eğitimlerle bu önlemler desteklenebilir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans program bütçesinin, Afyon Kocatepe Üniversitesi merkezi bütçesinden sağlanan destekle oluştuğu yazılmıştır. Ayrıca, üniversite desteğinin yeterli olduğu belirtilmiştir.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bölüm için ayrılan bütçenin üniversitenin merkezi bütçesinden karşılandığı belirtilmiştir. Bu bağlamda, bütçenin öğretim kadrosu açısından yeterli olduğunu düşünülmektedir. Yani, bu kriter karşılanmaktadır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Tüm temin, bakım ve işletim süreçlerinin finansmanı rektörlük merkezi bütçeden gelen tahsisler ile gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Uygun miktarda bütçenin aktarıldığı belirtilmiştir. Dolayısı ile bu kriter karşılanmaktadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Teknik ve idari kadrolar, turizm işletmeciliği program çıktılarını sağlamaya destek verecek hem niceliğe hem de niteliğe sahiptir. Bu anlamda, programa destek veren idari personelin sayısı, çalışma süreleri ve eğitim düzeyleri göz önüne alındığında, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Karar alma sürecinin destekleyici ve kapsayıcı bir bağlamda yapıldığı ve organizasyon süreçlerinin uygun şekilde yürütüldüğü belirtilmiştir. Bu bağlamda, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

SONUÇ

Genel olarak değerlendirildiğinde göze çarpan bir soruna rastlanmamıştır. Yine de madde madde incelenerek kimi önlemlerin hayata geçirilmesi gerekebilir. Program bu haliyle yeterli görünmektedir.