



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ TURİZM İŞLETMECİLİĞİ DOKTORA PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Çağıl Hale ÖZEL (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Engin BAYRAKTAROĞLU (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Engin AYTEKİN (Üye)

27.09.2021-12.06.2022

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN AKRAN DEĞERLENDİRME REHBERİ

(Bu sayfa bilgilendirme amaçlıdır. Raporu tamamladıktan sonra bu sayfayı siliniz.)

Değerlendireceğiniz programın öz değerlendirme raporunu aşağıdaki soruları göz önünde bulundurarak okuyup inceleyiniz.

1. Öz değerlendirme ölçütleri* doğru anlaşılabilir mi?
2. Programın mevcut durumu ölçütler açısından ortaya konulmuş mudur?
3. Programda hedeflenen mezunların yetiştirilmesi için periyodik ölçme ve iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
4. Bu bilgiler, kanıtlarla desteklenmiş midir? Kanıtlar yeterince destekleyici midir?

Saha ziyaretinizden önce

1. Öz değerlendirme raporunda yazılanları desteklemeyen kanıtları not ediniz.
2. Öz değerlendirme raporunda anlaşılır bulmadığınız, yanlış anlaşılabilir hususlara ilişkin sorular hazırlayınız.

Saha ziyaretiniz sırasında

1. Akran değerlendirmenin hedef, ölçüt ve kapsamından söz ediniz.
2. Birim yöneticileri, bölüm, anabilim/anasanat dalı başkanları, öğretim elemanları, öğrenciler ve mezunlar ile ayrı ayrı görüşünüz.
3. Program altyapısı ve kaynaklarını yerinde gözlemleyiniz ve bulgularını raporlaştırınız.
4. Esas kanıtların sunulması için program yöneticilerine/yürütücülerine fırsat veriniz.
5. Akran değerlendirme raporuna yazacaklarınızı sözlü bir biçimde özetleyiniz.

Akran değerlendirme raporunda

1. Program öz değerlendirme için daha önce belirlenmiş **her bir alt ölçütün altına** değerlendirme bulgularınızı yazınız. Satırları dilediğiniz kadar çoğaltabilirsiniz.
2. Programın güçlü ve geliştirmeye açık yönlerini tarafsız, doğru, kanıta dayalı ve nazik bir dille beyan ediniz.
3. Programın iyileştirilmesine yönelik önerilerde bulununuz.

Rapora son hâlini vermeden önce raporu bölüm, anabilim/anasanat dalı başkanı ile paylaşarak açıklığa kavuşturulması gereken hususlara ilişkin görüş ve önerilerini alınız.

*Öz değerlendirme ölçütleri aşağıda açıklanmıştır.

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Anabilim dalı başkanı ve sosyal bilimler enstitüsü ile ilgili bağlantılar sunulabilir. Doktora programı açılmasına ilişkin karar, yönetmelik veya senato kararı eklenebilir. Başlıkta yer alan "Turizm İşletmeciliği Doktora" ifadesi düzeltilmelidir (tamamlanmalıdır).

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

İlgili madde için yönetmelikler sunulmuştur. Öğrenci ve mezun sayısı niceliksel olarak artırılabilir. Bu yönde yapılacak çalışmalar program için yararlı olacaktır. Yıllara göre incelendiğinde kayıt yaptıran öğrenci sayısındaki düşüşün/dalgalanmanın nedenleri açıklanabilir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Bilimsel hazırlık programı için yapılan çalışmalar ve planlanan dersler açıklanabilir.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Bölüm başında yönetmelik ile ilgili bağlantı oluşturulabilir. Doktora Programının başka kurumlarla veya programlarla ortak diploma programının bulunmaması önemli bir eksiklik olabilir. Bu konuda planlamalar yapılabilir ve rapora eklenebilir.

Öğrenci değişimi konusunda niceliksel bir eksiklik mevcuttur, bu durum nedenleriyle araştırılmalıdır. Doktora seviyesindeki değişim de teşvik edilmelidir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Danışman atama ile ilgili yazışma süreçleri kanıtlanabilir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Doktora programı kapsamında ölçme değerlendirme süreçlerinden örnekler sunulabilir.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

İlgili yönetmelik maddeleriyle desteklenmiştir. Ek olarak birkaç adet örnek sunulabilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel

ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılaşmaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Program eğitim amaçları lisans programıyla büyük ölçüde aynıdır. Doktora programına özgü amaçlar eklenebilir. Yayınlandığı sayfa bağlantıyla sunulabilir.

2.2-Kurum Özgörevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının özgörevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Bu kısımda sorun yoktur.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Hangi aralıklarla çalışmaların yürütüldüğü belirtilebilir. Bu çalışmalara ait örnekler sunulabilir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Bu kısımda sorun yoktur.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Çıktıları belirleme yöntemi açıkça anlatılmıştır. Güncelleme yöntemi de nettir. Program amaçlarında değişiklik yapılması durumunda (lisans ve yüksek lisans amaçlarıyla büyük oranda benzeşme durumu), uyum matrisinde de güncellemeler yapılmalıdır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Bu başlık altında sorun yoktur.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:
(Öz değerlendirme raporunda yukarıdaki başlıklar altına yazılanları okuyarak değerlendirmenizi lütfen buraya yazınız)

Karşılaştırmalı analiz tablosunda yer alan ders içerikleri sunulmalıdır (Kanıtlar bölümünde var ise bu öneriyi dikkate almayınız).

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bir sorun saptanmamıştır.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Dökümanlar incelendiğinde görülmüştür ki, program yönetimi tarafından mezuniyet koşulları, başarı ve başarısızlık koşulları doğru şekilde tanımlanmıştır. Buna ek olarak bilgi paketi incelendiğinde, öğretim üyeleri tarafından ders içeriklerinin de yeterli düzeyde tanımlandığı görülmüştür.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bu değerlendirmeyi gerçekleştirebilmek amacıyla ders erikleri incelenmiştir. Bu bağlamda derslerin renme çıktılarının tanımlanmış olduğu görülmüştür. Derslerin renme ıktıları ile derslerin verilif şekilleri uyumlu gözükmektedir. Bu açıdan göze çarpan bir eksiklik saptanmamıştır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu bağlamda Kocatepe niversitesi'nin sahip olduğu ğrenci bilgi sistemi ve uzaktan eğitim sistemi incelenmiştir. Her iki sistem de eğitim-öğretimde sürekliliği sağlayacak teknik altyapıya sahiptir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, ğretim yesi-ğrenci ilişkisini, ğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, niversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim kadrosu değerlendirildiğinde 6 Prof. Dr.'dan oluştuğu görülmüştür. Kadronun Doçent Dr. nvanına sahip ğretim yeleri ile desteklenerek nicelik açısından arttırılması hem ders çeşitliliğinin sağlanması hem de danışmalık faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi yoluyla programın faydasına olacaktır.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim yelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Daha nceki maddede ğretim elemanlarının niceliksel yeterliliği değerlendirilirken nvanlarından bahsedilmiştir. Buna ek olarak ğretim elemanlarının çoğunluğunun turizm işletmeciliği lisansı, yüksek lisansı ya da doktorası sahibi olduğu görülmüştür. Bu açıdan bir eksiklik saptanmamıştır. Fakat nicelik anlamındaki artışın bu tip programlarda niteliği de arttıracadı göz önünde bulundurulmalıdır. Nicelik her durumda niteliği arttırmayabilir fakat

akademik anlamda ÜAK'ın da Doçent Dr. ünvanı vermeyi uygun gördüğü öğretim üyelerinin doktora derslerine girmesi, doktora öğrencilerine danışmanlık etmesi gerekmektedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin atama ve görevde yükseltme kriterleri incelendiğinde, yeterli düzeyde olduğu görülmüştür.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitime destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversitenin iç mevzuatında gerekli düzenlemelerin yapılmış olduğu görülmüştür.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel ortamlar incelendiğinde yeterli sayı ve kapasitede sınıfların ve toplantı salonlarının bulunduğu görülmüştür. Buna ek olarak öğrenci kantinleri, dinleme alanları da bulunmaktadır. Yine de geliştirilmesinin önünde bir engel yoktur.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Buna ek olarak üniversite bir bütün olarak ele alındığında kantin, toplantı salonu gibi olanakların sunulduğu görülmüştür. Geliştirilmesinin önünde hiçbir engel bulunmamaktadır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel olanaklar incelendiğinde, modern bilgisayarlarla donatılmış bilgisayar laboratuvarının bulunduğu görülmüştür.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Üniversite kütüphanesinde yeterli ders çalışma alanlarının olduğu görülmüştür. Kütüphanenin süreli yayın üyelikleri yeterli görünmektedir. Fakat kütüphane kataloğu turizm araştırması konusunda sınırlıdır. Bu sınırlılık bir fırsat olarak değerlendirilebilir ve kitap sayısı arttırılabilir.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Fiziksel ortamlar incelendiğinde engelliler için rampa, asansör, işaretleme gibi düzenlemelerin yapıldığı görülmüştür. Yine iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin alındığı görülmüştür. Buna ek olarak dönem dönem personele yapılacak eğitimlerle bu önlemler desteklenebilir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı Doktora program bütçesi gelirlerinin tamamının Döner Sermaye dahil edilmeden Afyon Kocatepe Üniversitesi merkezi bütçesinden sağlanan

destekle oluştuğu yazılmıştır. Bütçe kullanımı için ayrılan ücretlerin her yıl ciddi oranda arttırıldığı belirlenmiştir. Yatırım harcamaları kapsam dışında tutulmuştur.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu kriter karşılanmaktadır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Tüm temin, bakım ve işletim süreçlerinin finansmanı rektörlük merkezi bütçeden gelen tahsisler ile gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Dolayısı ile bu kriter karşılanmaktadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programa destek veren idari personelin sayısı, çalışma süreleri ve eğitim düzeyleri göz önüne alındığında, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Bu süreçlerin başarılı bir şekilde iş akış şemaları ile gösterildiği ve sürecin ilgili taraflar için basitleştirildiği tespit edilmiştir. Bu bakımdan, bu kriterin karşılandığı gözlemlenmiştir.

SONUÇ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğü'ne yıllık olarak kadro ihtiyacı bildirildiği görölmektedir. Ancak, yıllık bazda değil de uzun vadede bir plan çerçevesinde hareket etmek mümkün olabilir. Bu planlamalara dair gerekçelendirmeler sunulabilir. Buna ek olarak kadronun geliştirilmesi amacıyla

Doç. Dr. ünvanına sahip öğretim üyelerine ders ve danışmanlık verilmelidir. Bu durum program amaçlarına daha kolay ulaşılabilmesine yardımcı olacaktır. Buna ek olarak Prof. Dr. kadrosu bekleyen ve kimi yönetsel sebepler sonucunda henüz alamayan öğretim üyelerinin motivasyonuna da olumlu yansiyacaktır. BAP tarafından yürütülmekte olan projeler için ihtiyaç duyulan finansal desteklerin sunulduğu gözlemlenmiştir. Buna örnekler verilebilir. Öğretim elemanlarına yönelik sınavlar uygulandığı belirtilmiştir. Sınav sonuçlarına dayanarak çıkarımlarda bulunabilir. “Enstitü bünyesinde teknik personel bulunmamasıyla birlikte, ihtiyaç olması halinde Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı birimlerinden hizmet alınmaktadır.” denilmektedir. Kurum içinde bu tür teknik sorunları giderebilecek teknik personel istihdam edilmesi önerilmektedir.