

T.C.  
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2022

## 0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

**Değerlendirmeniz:** Program hakkında genel bilgilerin yer aldığı kısımdaki bu bilgiler yeterli görünmektedir.

### 1-ÖĞRENCİLER

**1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın bağlı bulunduğu Sosyal Bilimler Enstitüsünün ölçme ve değerlendirme standartları kabul edildiği için verilen cevap yeterlidir.

**1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde gerekli bilgiler yeterince açıklanmıştır. Öğrenci değişimiyle ilgili bilgi bulunmamaktadır.

**1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Başka kurumlar ile yapılacak anlaşmalar ile öğrenci hareketliliği teşvik edilebilir. Merkezi olarak koordine edilen Erasmus ve Farabi gibi programlara öğrencilerin teşvik edilmesiyle program geliştirilmeye açıktır.

**1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilere danışmanlık hizmeti verildiğini gösteren açıklama yeterlidir.

**1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilerin ders başarılarındaki ölçme ve değerlendirilmesi ile ilgili bilgiler yeterlidir.

**1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Ölçme ve değerlendirme konusunda standartlara uyum sağlanmaktadır ve öğrenci bilgi sisteminde görüldüğü üzere yeterlidir.

## **2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

**Program Eğitim Amaçları:** Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

### **2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın eğitim amaçları yeterince açıklanmıştır.

### **2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın eğitim amaçları, mezunlarının istedikleri kariyer hedeflerine ve mesleki beklentilerine uygun görülmüştür.

### **2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Kurumun özgörevlerinin, Enstitü ve Üniversitenin özgörevleriyle uyumlu olduğu görülmüştür.

### **2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın dış paydaşları yeterli olduğu görülmüştür.

### **2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Sistem kullanıcıları açısından açık, anlaşılır ve erişilebilirdir.

### **2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Program, iç ve dış paydaşların görüşleri doğrultusunda akademik kurullar aracılığıyla güncellenmektedir. Güncellemeler konusunda kamunun ve özel sektörün görüşleri dikkate alınmaktadır. Bu bakımdan verilen bilgiler yeterlidir.

### 3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

**3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.**

**Değerlendirmeniz:** Program çıktıları, programın amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini kapsadığı konusunda verilen bilgiler yeterlidir.

**3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın çıktılarının değerlendirilmesi konusunda yapılan açıklama yeterlidir.

**3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Mezun olmak için gerekli başarı kriterleri açık bir şekilde verilmiştir. Ayrıca mezun olma aşamasına gelmiş öğrencilerin yaptıkları Tez Hazırlık Çalışması ve Seminer uygulamalarıyla programın çıktısını sağlayıp sağlamadıkları bu şekilde değerlendirilebilmektedir.

### 4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

**4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Anabilim dalında eğitim öğretim kalitesinin artırılması ve belirlenen sorunların giderilmesi kapsamında sürekli iyileştirme çalışmaları yeterlidir.

**4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Yapılan açıklamalar kanıtlarla uyumlu olup yeterlidir.

## 5-EĞİTİM PLANI

**Kredi:** Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

**AKTS Kredisi:** Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

**5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitim amaçlarını ve çıktılarını destekleyen eğitim planı/müfredatı gösteren kanıtlar yeterlidir.

**5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Konuyla ilgili yapılan açıklama ve kanıt yeterli görülmüştür.

**5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim planının uygulanmasında paydaşların görüşleri de alınarak şekillendiği görülmektedir.

**5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Yapılan açıklamalar yeterlidir.

**5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Yapılan açıklamalar yeterlidir.

**5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Kanıt niteliğinde verilen linkten gereken cevaplara ulaşılmaktadır.

**5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın, öğrencilerin edindikleri bilgi ve becerileri Tez Hazırlık Çalışması ve Seminer uygulamaları sayesinde değerlendirebilmekte olduğu görülmüştür.

## 6-ÖĞRETİM KADROSU

**6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı'nda Din Sosyolojisi alanında öğretim üyesi bulunmadığı görülmüştür. Bu bakımdan anabilim dalının öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti ve mesleki gelişimi daha verimli hale getirecek yeni öğretim üyeleriyle takviye edilerek geliştirilmeye açık olduğu anlaşılmıştır.

**6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Akademik personelin özgeçmişlerinde yer alan veriler, yeterli bilgi ve eğitime sahip olduklarını göstermekte olup verilen bilgiler yeterlidir.

**6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Akademisyenlerin atamaları ile ilgili kriterlere yönelik açıklama yeterli olup kanıtla uyumludur.

## 7-ALTYAPI

**7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitimi için gerekli alt yapı ve donanım (sınıflarda yer alan akıllı tahta ve projeksiyon cihazı vb.) yeterli olmakla birlikte, derslik sayısı ve kapasitelerinin öğrenci sayısı dikkate alındığında yetersiz olduğu görülmüştür. Aynı şekilde seminer salonları ve öğretim üyesi odalarının da yetersiz olduğu görülmüştür. Program altyapı noktasında geliştirilmeye açıktır.

**7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program kapsamındaki eğitimler dışında çalışmaların yürütülmesine ilişkin alanların yetersiz olduğu görülmüştür. Bu bakımdan öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçları karşılayacak alanların geliştirilmesi gerekmektedir.

**7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Bu maddede herhangi bir bilginin yer almaması, programın modern mühendislik araçlarına ihtiyaç duymadığını göstermektedir.

**7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olup bu konuda verilen bilgiler yeterlidir.

**7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Bu madde hakkında öz değerlendirme raporunda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak kuruma yapılan ziyaret esnasında güvenlikle ilgili alınan tedbirlerin yeterli olduğu ve engelliler için gerekli altyapı imkanlarının sağlandığı gözlemlenmiştir.

## **8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Kurum desteği ile ilgili verilen açıklamaların parasal kaynakların geliştirilmeye açık olduğunu göstermektedir.

**8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Bu madde hakkında öz değerlendirme raporunda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak kuruma yapılan ziyaret esnasında bu husus öğretim üyelerine sorulmuş ve onlardan gelen cevaplar doğrultusunda kaynakların geliştirilmeye açık olduğu kanısına varılmıştır.

**8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğretim üyeleriyle yapılan görüşmeler sonrasında program için gerekli alt yapının geliştirilmeye ihtiyaç duyduğu anlaşılmıştır.

**8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı venitelikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın geliştirilmesi ve eğitim kalitesinin artırılması için gerekli donanım desteği ve diğer desteklerin yeterli olduğu yerinde görülmüştür.

## **9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Verilen organizasyon şeması üniversitenin karar alma süreçlerini açık şekilde göstermekte olup yeterlidir.

## 10- PROGRAMAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

### 10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

**Değerlendirmeniz:** Programa özgü ölçütler ile ilgili açıklamalar yeterlidir.

### SONUÇ

Programın eğitim amaçları, program çıktıları, öğrenci ve akademik personele ilişkin bilgiler, iç ve dış paydaşlar bilgilerinin öz değerlendirme raporunda detaylı bir şekilde açıklandığı ve bu bilgilerin yeterli olduğu görülmüştür.

Başka kurumlar ile yapılacak anlaşmalar ile programdaki öğrenci hareketliliği teşvik edilebilir.

Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı'nda Din Sosyolojisi alanında öğretim üyesi bulunmadığından bu alan için kadro çalışmasının yapılmasının zaruri olduğu anlaşılmıştır.

### FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

**Görevi, Unvanı ve Adı Soyadı, imza:**



**Başkan:** Dr. Öğr. Üyesi Eyüp KURT

Afyon Kocatepe Üniversitesi-İslami İlimler Fakültesi, İslam Tarihi ve Sanatları



**Üye:** Prof. Dr. Kamil SARITAŞ

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi-İlahiyat Fakültesi, Felsefe ve Din Bilimleri



**Üye:** Doç. Dr. Nazım BAYRAKTAR

Uşak Üniversitesi-İslami İlimler Fakültesi, Felsefe ve Din Bilimleri